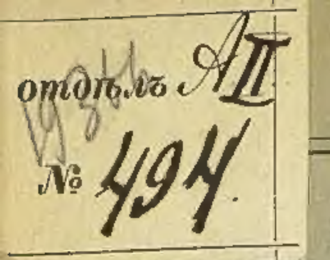




ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

АЛЕКСАНДРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

1907 ГОДА

съ приложеніями.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.

1908.

ЖУРНАЛЫ

очередного

АЛЕКСАНДРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

1907 года

съ приложеніями.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.

1908.

Печат. съ разрѣш. г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1908 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Стр.

ЖУРНАЛЫ

очередного

АЛЕКСАНДРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1907 года.

Утреннее засѣданіе 6 октября.

Въ засѣданіе земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія г. Александровскій уѣздный предводитель дворянства С. С. Стромиловъ и гг. гласные: отъ 1-го избирательнаго собранія: Ф. А. Вокачъ, Н. А. Цвиленевъ, В. В. Катынскій, В. А. Цвиленевъ, К. Н. Товаровъ, А. П. Коробовъ, Д. В. Головинъ, П. П. Алексинскій, П. А. Красюкъ, Н. Н. Яковлевъ, В. И. Колокольцовъ, А. Н. Колосовъ, С. Н. Тихменевъ; отъ 2-го избирательнаго собранія: В. П. Фаворскій и В. П. Вахмистровъ; отъ сельскихъ обществъ: Г. И. Моисѣевъ, В. А. Андреевъ, А. М. Ладонинъ, М. П. Уховъ, Н. П. Уховъ, С. М. Матвѣевъ, П. И. Земсковъ, Т. Т. Кошкинъ и гг. представители: отъ казны—І. В. Войтулевскій, отъ удѣла Н. В. Куроѣдовъ и отъ города—И. Р. Епифановъ.

Предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ, по прочтеніи отношенія г. Владимірскаго губернатора отъ 15 минувшаго сентября за № 3061 съ сообщеніемъ о разрѣшеніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ созыва очередного Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія на 6 сего октября, на основаніи ст. 54 и 69 полож. о зем. учрежд. объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ гласному А. Н. Колосову, не участвовавшему на очередномъ собраніи 1906 г. и экстренныхъ 1907 г., принять, согласно ст. 55 того же полож., установленную присягу, которая и принята.

На основаніи 59 ст. полож. о земск. учрежд. предсѣдатель собранія довелъ до его свѣдѣнія, что гг. гласные: А. А. Красюкъ, И. П. Алексинскій и представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Николай Флоринскій извѣстили его, г. предсѣдателя, что они не могутъ прибыть въ засѣданіе собранія—первые 2 по служебнымъ обязанностямъ и послѣдній по болѣзни, каковыя причины неявки собраніемъ признаны уважительными, относительно же неявившагося гласнаго отъ сельскихъ обществъ Р. Г. Царапкина, отъ котораго не получено никакого увѣдомленія, собраніемъ постановлено: имѣть сужденіе въ концѣ засѣданія собранія; о. Николаю Флоринскому, въ виду его

болѣзни,—выразить сочувствіе и сожалѣніе, что не можетъ принять участія въ этомъ собраніи.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія были прочтены:

1) Отношеніе Владимірско-Рязанскаго управленія государственными имуществами отъ 20 сентября 1907 г. за № 14806 о назначеніи представителемъ отъ казны на трехлѣтіе, для участія въ имѣющихъ быть въ гор. Александровѣ земскихъ собраніяхъ (взамѣнъ лѣсничаго г. Спиро) Сергіевскаго лѣсничаго коллежскаго совѣтника г. Войтулевскаго.

2) Отношеніе управленія Московскаго удѣльнаго округа отъ 22 января сего года за № 402—о назначеніи представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства въ имѣющія открыться въ 1907 году очередное и экстренныя земскія собранія по Александровскому уѣзду г. управляющаго 8-мъ Александровскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Н. В. Куроѣдова.

3) Отношеніе Владимірской духовной консисторіи отъ 5 сентября сего года и 2 текущаго октября за №№ 13459 и 14704—о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства—на очередное уѣздное земское собраніе протоіерея собора гор. Александрова о. Николая Флоринскаго, а въ случаѣ его болѣзни—другого священника собора о. Михаила Извольскаго (въ данное время также боленъ).

Предсѣдатель собранія предложилъ на основаніи ст. 70 полож. о земск. учрежд. избрать изъ среды гг. гласныхъ секретарей собранія, коими и были избраны единогласно П. П. Алексинскій и Н. Н. Яковлевъ.

Предсѣдателемъ собранія прочтены подлежащія статьи положенія о земскихъ учрежденіяхъ (27, 58—60, 62, 64, 77 и 78), касающіяся законности состава засѣданія земскаго собранія, правъ гласныхъ на участіе въ засѣданіи и правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ.

Слушанъ докладъ № 1 объ отказѣ Д. Д. Осиповскаго отъ званія гласнаго.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и выразить сожалѣніе по поводу его отказа.

Затѣмъ были избраны: въ ревизіонную коммиссію, вмѣсто Д. В. Головина, М. П. Ухова и П. П. Алексинскаго, какъ вошедшихъ въ составъ управы, и вмѣсто отказавшагося В. А. Цвиленева, слѣдующія лица: А. А. Барановъ, А. М. Ладонинъ, А. Н. Колосовъ и І. В. Войтулевскій, а въ редакціонную, за отказомъ А. А. Баранова—В. П. Вахмистровъ и В. А. Цвиленевъ.

Слушаны доклады управы:

4—Съ отчетомъ о дѣйствіяхъ управы за 1906 годъ.

5—Съ отчетами управы о медицинскихъ и ветеринарнаго врачей за 1906 г.

7—Съ отчетами по сельско-хозяйственному складу при уѣздной земской управѣ и докладомъ члена управы П. А. Цвиленева объ учрежденіи экономическаго совѣта.

21—По ходатайству управляющаго аптекой г. Грудзинскаго о списаніи со счета—числящагося за нимъ аванса въ суммѣ 42 р.

Постановлено: означенные доклады управы передать въ ревизіонную коммиссію, а доклады за №№ 3, 6, 8, 9, 10, 11, 35, 48 и 60 (по перечню) въ редакціонную.

19—Объ избраніи отъ земства членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 г.

Баллотировкою единогласно избраны прежнія лица: П. А. Красюкъ, В. В. Катынскій и В. А. Растворовъ.

5—(дополнит. переч.)—по вопросу о выдачѣ Александровской городской управѣ пособія на содержаніе мужской гимназіи съ 1 мая 1908 г.; прочитано отношеніе городской управы.

Принято единогласно ассигнованіе 2000 руб. со внесеніемъ въ смѣту на 1908 годъ, на открытіе частной городской мужской гимназіи и постановлено: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ассигнованныхъ на казенную гимназію 2000 руб. на содержаніе предполагаемой къ открытію частной городской гимназіи, которая впослѣдствіи преобразуется въ казенную.

53—О содержаніи земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

Д. В. Головинъ предлагаетъ оставить пункты по прежнему, но ограничить число лошадей и увеличить плату на одну копѣйку съ версты и лошади.

А. П. Коробовъ указываетъ на неудобство уничтоженія и ограниченія лошадей на пунктахъ при медицинскихъ участкахъ.

Прибылъ гласный Р. Г. Царапкинъ.

В. А. Андреевъ указываетъ, что учительскимъ персоналомъ очень много и часто производится ѣзда на лошадяхъ.

А. А. Барановъ—нельзя учительницамъ не выдавать лошадей при поѣздкахъ за жалованьемъ, въ противномъ случаѣ имъ слѣдуетъ жалованье доставлять въ училища.

С. М. Матвѣевъ: нужно выдѣлить медицинскіе пункты, а объ остальныхъ пунктахъ имѣть особое сужденіе.

Ф. А. Вокачъ: оставить пункты при прежнемъ порядкѣ, но ограничить число лошадей.

А. П. Коробовъ: согласенъ съ г. Вокачемъ, но врачъ имѣетъ право взять лошадей за особую плату.

І. В. Войтулевскій отвергаетъ предложеніе Д. В. Головина о надбавкѣ копѣйки при ограниченіи лошадей.

П. П. Алексинскій: необходимо разобраться сначала, всѣ ли пункты необходимы, нѣкоторые пункты совсѣмъ не нужны, нѣкоторые можно соединить.

А. П. Коробовъ указываетъ, что необходимо раньше войти въ соглашеніе съ полиціей по вопросу о сокращеніи нѣкоторыхъ пунктовъ предлагаетъ опредѣлить число лошадей на всѣхъ пунктахъ, съ прибавкою 2 обязательныхъ лошадей для врачебнаго персонала.

П. П. Алексинскій: причина обсужденія настоящаго вопроса—сокращеніе расхода на пункты, а при этихъ условіяхъ, предлагаемыхъ г. Коробовымъ, увеличится расходъ на этотъ предметъ.

А. П. Коробовъ: жаль, что управа не сдѣлала справки сколько возьмутъ пунктовщики при ограниченіи числа лошадей.

С. С. Строиловъ предлагаетъ передать докладъ въ редакціонную коммиссію.

Постановлено: передать въ редакціонную коммиссію.

62—О шоссированіи Ереминскаго тракта.

С. С. Строиловъ заявляетъ: губернское земство вѣроятно дастъ 60000 р., но возьметъ 4—6%, а казна безусловно откажетъ, въ случаѣ отказа губернскимъ земствомъ.

С. Н. Тихменевъ заявляетъ, что соглашеніе относительно земли подъ шоссе съ нимъ было только принципіальное, детальнаго соглашенія еще нѣтъ, выражаетъ желаніе ускорить дѣло шоссированія Ереминскаго тракта.

С. С. Строиловъ предлагаетъ рѣшить вопросъ принципіально: да или нѣтъ и тогда передать въ редакціонную коммиссію.

А. А. Барановъ: условіе не брать за ремонтъ съ обществъ, которыя уступили землю безвозмездно, нельзя допустить.

П. П. Алексинскій: крестьяне мнѣ говорили, что они отказываются отъ нѣкоторыхъ, указанныхъ въ заявленіяхъ, условій.

І. В. Войтулевскій возбуждаетъ вопросъ объ участіи фабрикантовъ въ шоссированіи Ереминскаго тракта; этотъ вопросъ управа не выяснила.

С. М. Матвѣевъ: мѣстные фабриканты участвуютъ уже сами по себѣ крупно, какъ плательщики земскихъ повинностей; фабриканты согласились принципіально раньше 10 лѣтъ тому назадъ принять на себя расходъ до 28000 руб., но управа не приняла къ свѣдѣнію ихъ заявленія. Въ настоящее же время они потеряли надежду на шоссированіе тракта и нѣкоторые изъ нихъ теперь отказываются принять на себя часть расходовъ. Въ убыткѣ отъ того, что Ереминскій трактъ не замощенъ, мѣстное населеніе болѣе, чѣмъ фабриканты.

С. Н. Тихменевъ заявляетъ, что онъ тоже крупный плательщикъ повинностей, а проѣзжаетъ по шоссе крайне рѣдко, однако же согласенъ идти навстрѣчу этому дѣлу отпускомъ земли.

Н. А. Ивиленевъ: управа пришла къ заключенію, что фабриканты и такъ будутъ много платить при проѣздѣ съ воза въ случаѣ установленія таксы, по этому не входила въ соглашеніе съ фабрикантами.

Т. Т. Кошкинъ и Г. И. Моисѣевъ: расходъ на устройство шоссе будетъ великъ, а обслуживаетъ оно небольшую часть населенія.

В. И. Колокольцовъ: Ереминскій трактъ не отчужденъ земствомъ, а собственная земля земства (Дубенскій трактъ) остается безъ достаточнаго ремонта.

Ф. А. Вокачъ: Угличскій трактъ близокъ къ Ереминскому, по этому нѣтъ необходимости шоссированія послѣдняго.

П. П. Алексинстій: теперь можно говорить только о способѣ ремонта, а принципіально онъ уже рѣшенъ собраніемъ ранѣе.

С. Н. Тихменевъ: въ собраніи 2 раза рѣшался вопросъ по шоссированію тракта утвердительно.

В. И. Колокольцовъ: предыдущія постановленія собранія не обязательны для послѣдующихъ.

С. Н. Тихменевъ: постановленія могутъ измѣняться только при возникновеніи новыхъ обстоятельствъ, но обстоятельства въ данное время не измѣнились.

А. П. Коробовъ: задаетъ вопросъ—когда окончится шоссированіе Угличскаго тракта.

В. А. Андреевъ предлагаетъ рѣшить вопросъ записками.

Земскій техникъ Н. И. Дмитріевъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, объяснилъ, что Угличскій трактъ съ осени будущаго года будетъ конченъ.

П. П. Алексинскій: не важно, кончено ли шоссированіе Угличскаго тракта, или нѣтъ; разъ есть деньги—необходимо немедленно приступить къ заготовкѣ матеріаловъ для Ереминскаго тракта и приступить къ работамъ.

С. С. Стромиловъ предлагаетъ рѣшить вопросъ записками: ходатайствовать о 60000 р. и начать строить Ереминскій трактъ въ 1908 году, или нѣтъ?

Записками вопросъ о шоссированіи Ереминскаго тракта рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

34—По ходатайству крестьянъ дер. Шиховой о выдачѣ безпроцентной ссуды, въ суммѣ 500 р. на переносъ построекъ.

Рѣшено единогласно согласиться и принять поручительство.

12—Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

13—Съ представленіемъ отчета по содержанію ремесленной школы общества хоругвеносцевъ въ гор. Александровѣ за 1906 г.

Постановлено: означенные доклады принять къ свѣдѣнію.

14—О стипендіаткахъ земства при Александровской женской гимназіи.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію; въ учрежденіи новыхъ стипендій отказать.

15—Объ оспопрививаніи въ уѣздѣ въ 1907 г.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

16—О размѣрѣ потребностей, исполняемыхъ губернскимъ земствомъ по Александровскому уѣзду.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и просить объ ассигнованіи.

17—О выдачѣ пособія 10 бѣднымъ семействамъ изъ %% съ капитала, основаннаго въ ознаменованіе 25-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II-го, въ Бозѣ почившаго.

Постановлено: согласиться со спискомъ, замѣнивъ семейство обозначенное въ спискѣ подъ № 10,—семействомъ вдовы Домны Абрамовой (изъ общаго списка), указанной гласнымъ В. П. Колокольцовымъ.

18—О выдачѣ %% съ капитала 2000 руб. 4 бѣднымъ семействамъ.

Постановлено: списокъ кандидатовъ, представленный управой, утвердить.

20—По вопросу о порядкѣ выдачи авансовъ и расходованія денежныхъ суммъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

22—О распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами земской управы.

Постановлено: представленное распредѣленіе обязанностей между составомъ управы, утвердить.

23—Объ установленіи порядка предоставленія земской стипендіи во Владимірской повивальной школѣ (съ прошеніемъ дочери личнаго почетнаго гражданина Елизаветы Павловны Миловской).

Постановлено: предоставить управѣ самостоятельно разрѣшать этотъ вопросъ и докладывать земскому собранію; прошеніе Миловской передать на усмотрѣніе управы.

24—О сложеніи со счетовъ управы недоимки 109 руб. 55 коп., состоящей за разными лицами за лѣченіе въ Александровской, Андреевской и Константиновской земскихъ больницахъ.

Постановлено: недоимку 109 р. 25 к. сложить.

25—О сложеніи земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній и за сгорѣвшія постройки въ городѣ и уѣздѣ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

26—О сложеніи земскихъ сборовъ за землю, отошедшую въ Переславскій уѣздъ.

27—Объ исключеніи земскихъ сборовъ за 1906 г. съ надѣльной земли, отошедшей въ Переславскій уѣздъ, кр. с. Лаврова и дер. Родіонцевой, Годуновской волости.

Постановлено: означенные доклады передать въ редакціонную коммиссію.

28—По ходатайству крестьянъ д. Кобылиной о возвратѣ излишне-переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы въ первой части, безъ обращенія къ г. Флерову.

29—По ходатайству крестьянъ села Волохова о зачисленіи переплаты губернскаго сбора въ уѣздный сборъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

30—По ходатайству крестьянина села Чернецкаго, Годуновской волости, Ивана Бутякова о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за мельницу.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

31—По прошенію о пониженіи оцѣнки водяной мельницы наслѣдниковъ графа Зубова—при сельцѣ Тимофеевскомъ, Ботовской волости.

Н. П. Уховъ предлагаетъ уравнять оцѣнку обѣихъ мельницъ.

С. М. Матвѣевъ: полагаетъ согласиться съ оцѣнкой губернскаго техника.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ, прося гг. гласныхъ пожаловать въ вечернее засѣданіе собранія въ 8 часовъ, а гг. членовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій—въ 6 часовъ вечера, сего же 6 октября.

Вечернее засѣданіе 6-го октября.

Въ засѣданіе собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ и г. г. гласные: Н. Н. Яковлевъ, Д. В. Головинъ, П. П. Алексинскій, Н. А. Цвиленевъ, М. П. Уховъ, А. П. Коробовъ, В. А. Цвиленевъ, П. А. Красюкъ, А. А. Барановъ, В. В. Катынскій, А. Н. Колосовъ, В. П. Фаворскій, В. П. Вахмистровъ, Г. П. Моисѣевъ, В. А. Андреевъ, А. М. Ладонинъ, Н. П. Уховъ, С. М. Матвѣевъ, Р. Г. Царапкинъ, Н. П. Земсковъ, Т. Т. Кошкинъ, Ф. А. Вокачъ, К. Н. Товаровъ, В. Н. Колокольцовъ, С. Н. Тихменевъ и г. г. представители: І. В. Войтулевскій, Н. В. Куроѣдовъ и П. Р. Епифановъ.

Читается журналъ утренняго засѣданія: гласный С. М. Матвѣевъ подалъ отдѣльное мнѣніе къ постановленію о Еремипскомъ трактѣ и проситъ его огласить.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ не находитъ нужнымъ оглашать отдѣльное мнѣніе и прикладываетъ его къ журналу.

Собраніе слушало доклады управы:

32—О сложеніи земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній, несуществовавшихъ въ 1907 году.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

33—По ходатайствамъ крестьянъ деревень—Охотиной, Хорошевой и Таратиной—о сложеніи долга за рожь.

Представляется уполномоченнымъ отъ крестьянъ приговоръ общества дер. Охотиной по данному вопросу.

Н. А. Цвиленевъ дѣлаетъ поясненіе—какимъ образомъ крестьянами была получена рожь на посѣвъ.

Н. Н. Яковлевъ спрашиваетъ: нѣтъ ли постановленія въ управѣ—къ какому сроку должна была быть доставлена рожь.

В. В. Катынскій: съ поставщикомъ Ярошевскимъ было заключено условіе, по которому онъ долженъ былъ доставить рожь къ извѣстному сроку.

Н. Н. Яковлевъ: изъ условія видно, что рожь должна была быть доставлена къ 13 августа, такой срокъ является слишкомъ позднимъ необходимо установить болѣе ранній срокъ для пріобрѣтенія ржи.

О. Ап. Вокачъ: срокъ пріобрѣтенія ржи къ 1—августа слишкомъ ранній, нужно установить срокомъ 6-е августа.

Постановлено: крестьянамъ дер. Охотиной, Таратиной и Хорошевой отказать и поручить управѣ установить срокъ выписки ржи 1 августа.

37—По вопросу о возкѣ Константиновскихъ почтъ:

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

38—По ходатайству почтосодержателя Бубнова о дополнительномъ вознагражденіи.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

47—Объ ассигнованіи суммы на веденіе судебнаго дѣла по иску къ управѣ подрядчика Щербакова въ 7196 руб. 50 коп.—за сверхсмѣтныя работы по шоссированію Угличскаго тракта.

П. П. Алексинскій доложилъ, что, по справкѣ у присяжнаго повѣреннаго, земству вѣроятно придется уплатить около 2000 руб.

Д. В. Головинъ запрашиваетъ: изъ какихъ суммъ выплачивать въ случаѣ присужденія судомъ иска въ пользу Щербакова.

П. П. Алексинскій возбуждаетъ вопросъ: не есть ли тутъ только вина управы и является ли земство отвѣтственнымъ.

Н. А. Цвиленевъ заявляетъ, что не слѣдуетъ входить въ разсмотрѣніе вопроса чья вина, а разсматривать только вопросъ объ ассигнованіи суммы на веденіе судебнаго дѣла.

С. М. Матвѣевъ полагаетъ уважить ходатайство управы только по отношенію веденія дѣла въ окружномъ судѣ, и въ дальнѣйшихъ инстанціяхъ продолжать дѣло только съ согласія земскаго собранія.

С. С. Стромиловъ указываетъ на возможность при этихъ условіяхъ пропуска законнаго срока на обжалованіе.

Постановлено: открыть кредитъ по мѣрѣ надобности изъ непредвидѣнныхъ средствъ.

54—По ходатайству содержателя Троицкаго пункта Гордѣева объ увеличеніи платы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

55—Съ прошеніемъ содержателя Александровскаго земскаго пункта Ефима Свѣтлова.

В. П. Колокольцовъ указываетъ, что Свѣтловъ давно содержитъ пунктъ и ему не сдѣлано никакой прибавки, а наоборотъ убавлено.

П. П. Яковлевъ заявляетъ, что прибавка вызоветъ подражаніе другихъ.

С. М. Матвѣевъ предлагаетъ не прибавлять Свѣтлову.

Ф. А. Вокачъ предлагаетъ въ будущемъ имѣть въ виду означенную прибавку.

Т. Т. Кошкинъ предлагаетъ сейчасъ не имѣть сужденія о будущемъ условіи съ Свѣтловымъ.

В. В. Катынскій предлагаетъ справиться—окончился ли контрактъ съ Свѣтловымъ, или нѣтъ.

По справкѣ оказалось, что есть постановленіе управы продолжить контрактъ съ Свѣтловымъ по 1 января 1908 года, но самаго контракта почему то не заключено.

Выбылъ гласный А. П. Коробовъ.

В. А. Андреевъ предлагаетъ рѣшить вопросъ закрытой баллотировкой.

Вопросъ объ ассигнованіи или отказѣ ставится на баллотировку по запискамъ, причемъ оказалось поданными: за выдачу 200 р.—12 записокъ, 250 руб.—2 записки, 300 руб.—1 записка, 500 руб.—1 записка и за отказъ—12 записокъ.

Баллотировкой шарами (15 противъ 13) постановлено: выдать Свѣтлову 200 р.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ объявилъ вечернее засѣданіе закрытымъ, прося г. г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе собранія 7-го октября къ 12 часамъ дня, а г. г. членовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій—въ 9 часовъ утра.

Утреннее засѣданіе 7-го октября.

Въ засѣданіе собранія прибыли: г. предсѣдатель земскаго собранія С. С. Стромиловъ и г. г. гласные: Ф. А. Вокачъ, Н. А. Цвилевъ, К. Н. Товаровъ, А. П. Коробовъ, Д. В. Головинъ, П. П. Алексинскій, П. А. Красюкъ, Н. Н. Яковлевъ, В. П. Колокольцовъ, П. П. Алексинскій, А. П. Колосовъ, С. Н. Тихменевъ, В. П. Фаворскій, А. А. Барановъ, В. П. Вахмистровъ, Г. П. Моисѣевъ, В. А. Андреевъ, А. М. Ладонинъ, М. П. Уховъ, Н. П. Уховъ, С. М. Матвѣевъ, Р. Г. Царапкинъ, П. П. Земсковъ, Т. Т. Кошкинъ и г. г. представители: І. В. Войтулевскій, Н. В. Куроѣдовъ и П. Р. Епифановъ.

Читанъ и подписанъ журналъ вечерняго засѣданія собранія 6-го октября.

Слушаны доклады управы:

40—По отношенію главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда въ память царя освободителя Александра II-го объ образованіи и въ Александровскомъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества.

В. В. Катынскій сообщаетъ—гдѣ и какія мастерскія открыты при помощи означеннаго общества.

С. С. Стромиловъ заявляетъ: у насъ на свои средства есть ремесленныя заведенія и выражаетъ сомнѣніе, чтобы общество оказало земству сильную поддержку, если земство дастъ только 100 руб.

Постановлено: оставить вопросъ открытымъ.

41—Объ учрежденіи стипендіи имени бывшаго предсѣдателя Александровской земской управы Вадима Ивановича Колокольцова.

Въ преніяхъ принимали участіе: С. М. Матвѣевъ, Р. Г. Царапкинъ, В. И. Колокольцовъ.

П. А. Красюкъ: необходимо прислушаться къ мнѣнію В. И. Колокольцова въ отношеніи того, въ какомъ учебномъ заведеніи должна быть учреждена стипендія, такъ какъ стипендія учреждается его имени.

В. И. Колокольцовъ выражаетъ желаніе въ учрежденіи стипендіи въ женской гимназіи.

Единогласно постановлено: учредить стипендію въ женской гимназіи съ тѣмъ, чтобы право замѣщать стипендію было предоставлено В. И. Колокольцову.

42—По отношенію Владимірскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ объ увеличеніи отпускаемаго земствомъ пособія на содержаніе родильнаго пріюта и повивальной школы въ гор. Владимірѣ.

Постановлено: остаться при прежнемъ ассигнованіи.

51—По вопросу о выдачѣ пособія вдовѣ врача С. А. Кегель.

С. С. Стромиловъ высказывается за выдачу пособія — въ виду того, что вдовой врача г. Кегель представлено удостовѣреніе, что сынъ ея готовится на аттестатъ зрѣлости на частныхъ курсахъ.

Постановлено: продолжить выдачу пособія на одинъ годъ.

56—О зданіи старой больницы, перешедшей къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія.

П. Р. Епифановъ заявляетъ, что если строенія и принадлежатъ земству, то земля подъ ними, по его мнѣнію, должна принадлежать городу.

Д. В. Головинъ: по моему мнѣнію весьма возможно, что земля принадлежитъ городу, но пользоваться землей для постройки, напримѣръ, заразнаго барака земство можетъ.

И. П. Епифановъ соглашается съ заявленіемъ Д. В. Головина.

С. С. Стромиловъ предлагаетъ поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ по этому вопросу и доложить будущему очередному земскому собранію.

П. Р. Епифановъ: зданія цѣнности никакой не представляютъ и не думаю, чтобы городъ сталъ спорить—земли точно также очень незначительный клочекъ.

Постановлено: поручить управѣ поступить съ постройками по ея усмотрѣнію, ликвидировавъ ихъ; по поводу земли—войти въ миролю-

бивое соглашеніе съ городомъ; если же таковаго не послѣдуетъ, то съ окончательнымъ заключеніемъ войти въ слѣдующее земское собраніе.

57—По прошенію крестьянина дер. Ратькова Ивана Крайкова о выдачѣ вознагражденія за часть усадьбы, занятую дорогой.

В. Н. Колокольцовъ подтверждаетъ, что усадьба Крайкова занята дорогой.

В. В. Катынскій: желательно посмотрѣть планъ дороги и усадьбы.

В. А. Андреевъ: усадьбы въ данномъ мѣстѣ не можетъ быть, такъ какъ усадьба бываетъ сзади постройки.

Земскій техникъ Н. Н. Дмитріевъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, заявилъ: занятъ только проулокъ, но ни въ какомъ случаѣ не усадьба; дорога здѣсь существовала и раньше—по заявленію крестьянъ и они же указали мѣсто для постройки дамбы.

Дамба устроена по старой существующей дорогѣ.

Т. Т. Кошкинъ удостовѣряетъ, что часть усадьбы занята.

Постановлено: поручить управѣ изслѣдовать этотъ вопросъ на мѣстѣ и доложить будущему собранію.

61—Объ уничтоженіи дѣлъ земскаго архива, съ оставленіемъ за послѣдніе 20 лѣтъ.

Н. Н. Яковлевъ заявляетъ, что учесть сейчасъ какія дѣла можно уничтожить и какія нѣтъ—нельзя.

Д. В. Головинъ: при переѣздѣ изъ одного помѣщенія въ другое масса дѣлъ утеряна и архивъ въ полномъ безпорядкѣ.

С. С. Строниловъ предлагаетъ сообщить архивной коммиссіи и представить ей разобрать архивъ.

Постановлено: снестись сначала съ архивной коммиссіей, а пока вопросъ оставить открытымъ.

66—По вопросу о переоцѣнкѣ земель.

Д. В. Головинъ подтверждаетъ всю важность переоцѣнки земель и указываетъ, что для повѣрки отвѣтовъ необходимо лицо, которое спеціально занялось бы этимъ дѣломъ.

С. С. Строниловъ возбуждаетъ вопросъ о работѣ статистиковъ.

І. В. Войтулевскій предлагаетъ облегчить дѣло планами лѣсоохранительнаго комитета.

С. Н. Тихменевъ указываетъ на неудовлетворительность работъ статистиковъ, отчего необходима провѣрка.

П. Н. Алексинскій: статистики цѣликомъ присоединились къ планамъ лѣсоохранительнаго комитета.

Т. Т. Кошкинъ необходимъ мѣстный осмотръ.

С. С. Строниловъ указываетъ на крайне слабую работу статистиковъ по Александровскому уѣзду.

Н. Н. Яковлевъ заявляетъ, что это обвиненіе статистиковъ слишкомъ тяжелое и принимая во вниманіе условія, въ которыхъ приходилось работать статистикамъ, они сдѣлали многое.

А. П. Коробовъ и С. Н. Тихменевъ указываютъ на примѣры неудовлетворительной работы статистиковъ—съ ошибками на 100%.

Предсѣдатель оглашаетъ письмо протоіерія о. Николая Флоринскаго, которымъ высказывается искренняя благодарность собранію за выраженіе ему, о. Николаю, сожалѣнія по случаю болѣзни.

Собраніемъ письмо принято къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва продолжаются пренія по вопросу о переоцѣнкѣ земель.

С. С. Стромиловъ находитъ, что въ 10 мѣсяцевъ эту работу исполнить нельзя, поэтому заключеніе управы невѣрно.

С. М. Матвѣевъ запрашиваетъ: какія свѣдѣнія были даны по опроснымъ карточкамъ.

П. П. Алексинскій: свѣдѣнія самыя разнообразныя, необходимо выбрать коммиссію для разсмотрѣнія отвѣтовъ на опросные листы и разслѣдованія на мѣстѣ.

Постановлено: принципіально рѣшить въ положительномъ смыслѣ и ассигновать сумму согласно докладу управы.

Д. В. Головинъ проситъ приступить къ выборамъ коммиссіи.

С. С. Стромиловъ запрашиваетъ: избирать ли только изъ состава гласныхъ или и изъ постороннихъ.

П. П. Алексинскій и С. М. Матвѣевъ предлагаютъ составъ коммиссіи не ограничивать только гласными.

А. П. Коробовъ предлагаетъ уѣздъ раздѣлить пополамъ и чтобы коммиссія мѣнялась мѣстами другъ съ другомъ.

І. В. Войтулевскій предлагаетъ раздѣлить уѣздъ на четыре части, но высказывается противъ предложенія, чтобы члены коммиссій мѣнялись мѣстностями.

В. А. Андреевъ и В. В. Катынскій предлагаютъ раздѣленіе не по картѣ, а по волостямъ.

Д. В. Головинъ предлагаетъ раздѣлить на три части—примѣнительно къ участкамъ земскихъ начальниковъ.

С. М. Матвѣевъ считаетъ преждевременнымъ выборъ коммиссіи до полученія болѣе детальныхъ свѣдѣній.

П. П. Алексинскій: детальную разработку одной управѣ сдѣлать не подъ силу.

Д. В. Головинъ предлагаетъ раздѣлить уѣздъ на три части, избрать коммиссію изъ 6-ти человѣкъ и предоставить ей право приглашать свѣдущихъ лицъ.

В. В. Катынскій: желательно избрать по 2 человѣка отъ каждой волости.

Ставятся на баллотировку предложенія:

1) Выбирать по два человѣка отъ каждой волости.

Отклонено большинствомъ 18 противъ 12-ти.

2) Избрать въ коммиссію 6 человѣкъ изъ состава гласныхъ съ правомъ приглашенія коммиссіей свѣдущихъ лицъ.

Принято единогласно.

По запискамъ были намѣчены члены коммиссіи: Катынскій—24-мя записками, Коробовъ—23, Кошкинъ—18, Войтулевскій—16, Андреевъ—16, Колокольцовъ—13, Куроѣдовъ—12 и Матвѣевъ—5.

Катынскій по недостатку здоровья и времени отказался отъ участія въ коммиссіи и выразилъ благодарность за избраніе.

Постановлено: считать избранными въ члены коммиссіи— А. П. Коробова, Т. Т. Кошкина, І. В. Войтулевскаго, В. А. Андреева, В. И. Колокольцова и Н. В. Куроѣдова и кандидатомъ къ нимъ С. М. Матвѣева.

Кромѣ того постановлено: согласиться съ предложеніемъ П. А. Красюкъ о ходатайствованіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи половины расхода по переоцѣнкѣ земель и просить управу пріобрѣсти почвенную карту.

Выбылъ гласный Ф. А. Вокачъ.

64—По прошенію члена землеустроительной коммиссіи отъ уѣзднаго земства — крестьянина Т. Т. Кошкина о назначеніи ему вознагражденія за поѣздки на засѣданія коммиссіи.

Закрытою баллотировкою шарами (20 противъ 8) постановлено: назначить Кошкину въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ на засѣданія землеустроительной коммиссіи 200 р., по примѣру членовъ, избранныхъ крестьянами, кои получаютъ вознагражденіе отъ казны.

Гласный Кошкинъ въ баллотировкѣ не участвовалъ.

59—По прошенію завѣдующаго вторымъ Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ—крестьянина Александра Наумова.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

65—Объ исполненіи порученій собранія: а) по заявленію гласнаго С. М. Матвѣева объ открытіи больницы въ Марьинскомъ участкѣ, б) о выясненіи разницы въ расходахъ по содержанію прислуги въ больницахъ, в) о возбужденіи ходатайства предъ святѣйшимъ синодомъ о передачѣ Стоговской школы земству и г) о прибавленіи 4 кроватей въ Андреевской больницѣ.

Постановлено: первые три пункта доклада управы принять къ свѣдѣнію, а съ четвертымъ согласиться.

70—Объ установленіи срока, къ которому должны поступать въ управу всѣ прошенія и заявленія, подлежащія докладу земскому собранію.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и просить управу публиковать въ губернскихъ вѣдомостяхъ о срокѣ принятія прошеній и заявленій и извѣстить о томъ же населеніе черезъ волостныя правленія.

Прибылъ гласный Ф. А. Вокачъ.

39—По ходатайству погорѣльца, крестьянина с. Бакина, Федора Лалуева о выдачѣ ему 50 р. на обзаведеніе хозяйства.

Постановлено: дать въ ссуду 50 р. на 5 лѣтъ—съ 1909 г. за поручительствомъ двухъ кредитоспособныхъ крестьянъ.

49—О переводѣ на 4% государственную ренту числящагося за уѣзднымъ земствомъ наличными деньгами долга страховому капиталу.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

36—По ходатайству общества крестьянъ д. Окаемовой объ открытіи школы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

46—По ходатайству Новгородскаго губернскаго земства объ отпускѣ какой либо суммы па устройство конкурса на изобрѣтеніе огнеупорнаго матеріала для сельскихъ строеній.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

52—По ходатайству фельдшера Нушпольскаго участка Воскресенскаго объ увеличеніи ассигнованія па прислугу до 5 руб. въ мѣсяцъ и о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ за время съ 20-го мая 1906 г. по 1 мая 1907 г.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ объявилъ утреннее засѣданіе закрытымъ и предложилъ гг. гласныхъ пожаловать въ вечернее засѣданіе собранія въ 7½ час., а гг. членовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій въ 6 час.

Вечернее засѣданіе 7-го октября.

Въ засѣданіе собранія прибыли г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ и гг. гласные: Ф. А. Вокачъ, Н. А. Цвиленевъ, В. В. Катынскій, А. П. Коробовъ, Д. В. Головинъ, П. П. Алексинскій, П. А. Красюкъ, Н. Н. Яковлевъ, В. Н. Колокольцовъ, П. П. Алексинскій, А. Н. Колосовъ, С. Н. Тихменевъ, А. А. Барановъ, В. П. Вахмистровъ, Г. Н. Моисѣевъ, В. А. Андреевъ, А. М. Ладонинъ, Н. П. Уховъ, М. П. Уховъ, С. М. Матвѣевъ, Р. Г. Царапкинъ, Н. Н. Земсковъ, Т. Т. Кошкинъ, и гг. представители: І. В. Войтулевскій, Н. В. Куроѣдовъ и П. Р. Епифановъ.

Читанъ и подписанъ журналъ утренняго засѣданія 7 октября.

Прибыли гласные В. А. Цвиленевъ и К. Н. Товаровъ.

Прочитано заявленіе гласнаго А. М. Ладонина объ исключеніи его изъ числа членовъ Александровскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія.

Постановлено: передать въ раскладочное присутствіе.

53—Слушанъ докладъ гг. членовъ редакціонной коммиссіи о содержаніи земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

І. В. Войтулевскій указываетъ, что Федоровскій пунктъ утратилъ теперь свое значеніе, Рогачевскій же имѣетъ большое значеніе, такъ какъ находится при волостномъ правленіи и съ закрытіемъ его чиновники будутъ поставлены въ затруднительное положеніе.

В. В. Катынскій: на какой срокъ будутъ заключены новые контракты? Нежелательно, чтобы, они были заключены на большой срокъ, такъ какъ новый порядокъ придется измѣнить, если онъ окажется неудобнымъ.

П. П. Алексинскій: Федоровскій пунктъ необходимъ для врача Константиновскаго участка.

Въ преніяхъ принимали участіе: Ф. А. Вокачъ, А. П. Коробовъ, Р. Г. Царапкинъ, С. С. Стромиловъ и друг.

П. П. Алексинскій: земскія лошади существуютъ главнымъ образомъ для земскихъ работниковъ, а не чиновниковъ.

Д. В. Головинъ проситъ сдѣлать указаніе—на какой срокъ должны быть заключены контракты.

В. П. Колокольцевъ предлагаетъ не стѣснять управу въ заключеніи контрактовъ—указаніемъ срока.

Предложеніе В. П. Колокольцова принято.

В. П. Колокольцовъ вноситъ поправку къ докладу редакціонной коммиссіи, чтобы въ случаѣ неимѣнія лошадей врачи не сами нанимали лошадей, а были обязаны это дѣлать пунктовщики.

Поправка единогласно принята.

Постановлено: согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи, принявъ слѣдующія поправки: 1) гласнаго В. П. Колокольцова относительно предоставленія врачамъ права требовать лошадей съ пунктовъ сверхъ установленнаго комплекта и 2) объ оставленіи Федоровскаго и Рогачевскаго пунктовъ—съ числомъ лошадей по 2 въ каждомъ. Установленіе срока, на который заключать съ пунктовщиками контракты, предоставить управѣ.

35 —Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по постановленіямъ врачебнаго совѣта.

П. А. Красюкъ отстаиваетъ увеличеніе порціи мяса обыкновеннаго до 3/4 фунт.

С. С. Стромиловъ находитъ достаточной порцію 1/2 фунт. По поводу уничтоженія ручной продажи.

П. П. Алексинскій предлагаетъ согласиться съ редакціонной коммиссіей.

С. С. Стромиловъ и Ф. А. Вокачъ стоятъ за сохраненіе ручной продажи.

А. П. Колосовъ и П. П. Алексинскій указываютъ на отчетность по аптекѣ, въ которой нельзя разобраться.

Послѣ преній постановлено: по пунктамъ—1, 2, 3, 4, 5 согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

По пункту 6-му В. П. Колокольцовъ предлагаетъ сдѣлать добавленіе: и приступить къ постройкѣ немедленно.

Д. В. Головинъ имѣетъ свѣдѣнія отъ г-жи Мухановой о томъ, что она согласна отпустить землю подъ больницу безплатно.

П. П. Алексинскій предлагаетъ выразить благодарность Ю. П. Мухановой.

Постановлено: за пожертвованіе выразить Н. Д. и Ю. П. Мухановымъ благодарность.

По пункту 6-му согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи, отнеся на постройку больницы капиталъ, накопившійся отъ ассигнованій уѣзднаго земства и сумму, ассигнуемую на этотъ предметъ по постан. губ. зем. собр., о чемъ возбудить ходатайство.

По пункту 7—согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

По пункту 8—согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи, допустивъ во врачебный совѣтъ, кромѣ фельдшера, еще и провизора съ рѣшающимъ голосомъ.

По пункту 9-му:

С. С. Стромиловъ заявляетъ, что на колодцы даетъ въ ссуду губернское земство.

П. П. Алексинскій предлагаетъ согласиться съ редакціонной коммиссіей.

Т. Т. Кошкинъ приводитъ случай отказа губернскимъ земствомъ въ выдачѣ ссуды на колодецъ за непокрытіемъ крестьянами недоимки, почему колодецъ пришлось завалить, а въ немъ населеніе крайне нуждается.

В. В. Катынскій: данныя, на которыхъ основано ходатайство, слишкомъ устарѣли: изъ таблицъ, приведенныхъ въ докладѣ управы видно, что данныя относятся къ 1884—1894 году, съ какого времени многія селенія уже устроили колодцы.

П. П. Алексинскій указываетъ, что свѣдѣнія статистиковъ относятся къ 1900 году, съ какого времени условія мало измѣнились.

Баллотировкою 18 голосами противъ 11 постановлено: согласиться съ редакціонной коммиссіей.

По пункту 10 и 11—согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

По поводу отпуска лѣкарствъ—согласиться съ редакціонной коммиссіей, внеся по п. II въ смѣту 360 руб.

60—Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по вопросу объ установленіи штата канцеляріи управы.

Т. Т. Кошкинъ и В. А. Цвиленевъ запрашиваютъ—въ чемъ заключается должность дѣлопроизводителя страхового отдѣла.

Н. А. Цвиленевъ и П. П. Алексинскій указываютъ на громадную переписку дѣлопроизводителя страхового стола, завѣдующаго кромѣ того раскладкой.

Постановлено: согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

9—Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по ходатайствамъ сельскихъ обществъ—Александровской, Андреевской, Ботовской, Махринской, Константиновской и Тирибровской волостей о пособіи на постройку и ремонтъ мостовъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи и поручить управѣ выработать порядокъ удовлетворенія ссудами ходатайствъ крестьянскихъ обществъ.

26—Съ докладами редакціонной коммиссіи по вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ за землю, отошедшую въ Переславскій уѣздъ.

27—Объ исключеніи земскихъ сборовъ за 1906 г. съ надѣльной земли, отошедшей въ Переславскій уѣздъ, крестьянъ с. Лаврова и деревни Родіонцевой Годуновской волости, собраніе согласилось.

6—По докладу редакціонной коммиссіи со смѣтами управы: а) на ремонтъ больничныхъ зданій и б) на устройство сарайчиковъ, изгородей и ремонтъ земскихъ школъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи.

8—Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи со смѣтой управы на содержаніе трактовъ въ 1908 г.

А. П. Колосовъ заявляетъ, что булыжная мостовая немногимъ дороже шоссе, а ремонтъ дороже, поэтому находитъ устройство таковой мостовой неудобнымъ и убыточнымъ.

С. М. Матвѣевъ находитъ, что не слѣдуетъ расходъ на мостовую вносить въ смѣту на уѣздный счетъ, а можно отнести его на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ продолжительныхъ преній постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи производить устройство рекомендуемой редакціонной коммиссіей мостовой или шоссе, за счетъ дорожнаго капитала и ходатайствовать объ измѣненіи сѣти шоссе, замѣнивъ Ереминскій трактъ почтовымъ Константиновскимъ.

Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства губернскимъ земствомъ—перевести внесенную въ смѣту на постройку означенной мостовой, или шоссе, сумму 4000 р. въ капиталъ о выдачѣ ссудъ на устройство мостовъ по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ.

5—Заслушанъ докладъ гг. членовъ ревизіонной коммиссіи по отчетамъ управы и медицинскихъ и ветеринарныхъ врачей за 1906 годъ.

Н. П. Алексинскій читаетъ докладъ управы о ненормальномъ отношеніи между управой и управляющимъ аптекой Грудзинскимъ.

Читается особое мнѣніе члена управы Н. А. Цвиленева по поводу провизора Грудзинскаго, въ которомъ указывается, что необходимо извинить провизора болѣзненнымъ состояніемъ.

С. М. Матвѣевъ заявляетъ, что отъ болѣзни Грудзинскаго страдаетъ населеніе, такъ какъ онъ тинктуры по врачебнымъ участкамъ разсылаетъ несвоевременно.

Д. В. Головинъ опровергаетъ замѣчаніе гласнаго Матвѣева.

П. П. Алексинскій: болѣзнь Грудзинскаго ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить причиною непредставленія отчета, такъ какъ Грудзинскій самъ назначилъ срокомъ представленія отчета 15-е мая и съ тѣхъ поръ имѣлъ полную возможность составить его своевременно.

П. П. Алексинскій: изъ дѣлъ видно, что управа за всевозможныя упущенія, допущенныя Грудзинскимъ, сдѣлала ему много замѣчаній и выговоровъ; думается, что человѣку больному управа этого не сдѣлала бы.

С. С. Стромиловъ предлагаетъ передать этотъ вопросъ на усмотрѣніе управы и обратить вниманіе на дѣятельность Грудзинскаго.

П. П. Алексинскій констатируетъ фактъ, какъ членъ ревизіонной коммиссіи, ненормальной постановки дѣла отчетности по земской аптекѣ.

П. П. Алексинскій: я, какъ членъ управы, завѣдующій медицинской частью, долженъ сказать, что всѣ мѣры управы противъ Грудзинскаго не имѣли никакого результата; поэтому прошу указанія собранія—какъ поступить въ этомъ случаѣ.

Постановлено: передать вопросъ о провизорѣ Грудзинскомъ на усмотрѣніе управы и просить ее обратить вниманіе на его дѣятельность.

Съ докладомъ ревизіонной коммиссіи по отчетамъ управы и врачей постановлено согласиться.

Слушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по дорожному отдѣлу.

Постановлено: согласиться съ докладомъ коммиссіи и принять къ свѣдѣнію.

7—Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету сельскохозяйственнаго склада.

Постановлено: докладъ коммиссіи принять къ свѣдѣнію, кредитъ прекратить до пополненія капитала, каковымъ долженъ располагать складъ; 168 р. сложить и просить управу разъ въ годъ производить фактическую ревизію склада.

Выбылъ гласный Ф. А. Вокачъ.

68—Читается докладъ члена училищнаго совѣта П. А. Красюкъ по народному образованію.

Постановлено: по пп. 1, 3, 4, 5, согласиться съ докладомъ управы.

По п. 6—на учебныя пособія ассигновать 1000 р.

По пп. 7, 8, 9, 10, 11—согласиться съ докладомъ управы.

По п. 12—въ виду отказа крестьянъ дер. Федотовой, Сосковой и Волковой объявить имъ, что принятіе дѣтей ихъ въ будущую школу имѣетъ быть съ платою по опредѣленію уѣздной управы.

По пп. 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22—согласиться съ докладомъ управы.

По п. 23—ходатайствовать предъ губернской управой о перенесеніи школы изъ значащейся по школьной сѣти д. Жабревой въ село Ивановское-Ухтомское, такъ какъ желательно имѣть школу въ селѣ, а не въ деревнѣ.

По пп. 24 и 25—поручить управѣ снестись съ заводомъ бывш. Миханова объ участіи въ содержаніи Круглышевской школы, а также снестись съ епархіальнымъ начальствомъ относительно зданія Круглышевской школы и буде встрѣтится надобность предъявить искъ объ очищеніи занятаго причтомъ помѣщенія школы, гдѣ раньше помѣщался учитель.

Кромѣ того постановлено: благодарить члена училищнаго совѣта П. А. Красюкъ за составленіе отчета и участіе въ дѣлѣ народнаго образованія и по заявленію его, Красюка, поручить ему благодарить члена училищнаго совѣта г. Забѣлина за доставленіе требуемыхъ свѣдѣній по составленію отчета; благодарить предсѣдателя училищнаго совѣта за руководство дѣломъ народнаго образованія и инспектора народныхъ училищъ г. Богословскаго—за исходатайствованіе средствъ у казны на дѣло народнаго образованія.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ объявилъ вечернее засѣданіе закрытымъ, прося гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе собранія 8 октября въ $10^1/_2$ час. дня, а гг. членовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій въ 9 час. утра.

Утреннее засѣданіе 8 октября.

Въ засѣданіе собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ и гг. гласные: И. А. Цвиленевъ, В. В. Катынскій, В. А. Цвиленевъ, К. Н. Товаровъ, А. П. Коробовъ, Д. В. Головинъ, П. П. Алексинскій, П. А. Красюкъ, Н. П. Яковлевъ, В. И. Колокольцовъ, А. И. Колосовъ, С. Н. Тихменевъ, Г. И. Моисѣевъ, В. В. Андреевъ. А. М. Ладошинъ, М. И. Уховъ, Н. П. Уховъ, Р. Г. Царапкинъ, И. И. Земсковъ, Т. Т. Кошкинъ и гг. представители—Н. В. Куроѣдовъ и И. Р. Епифановъ.

Читанъ и подписанъ журналъ вечерняго засѣданія собранія 7 октября.

Собраніе слушало доклады управы:

43—О назначеніи стипендій разнымъ лицамъ для полученія образованія.

Постановлено: дать пособіе тремъ лицамъ по жребію, а Алексѣю Бѣлову выдать пособіе съ условіемъ возврата по окончаніи образованія.

44—О назначеніи земской стипендіи въ Московской повивальной школѣ крестьянкѣ Анастасіи Мироновой и дворянкѣ Надеждѣ Нарбутъ въ Вологодской фельдшерской школѣ.

Заявленіе В. П. Колокольцова о стипендіи дворянкѣ Надеждѣ Нарбутъ, согласно его желанію, снято съ очереди, а докладъ управы въ отношеніи стипендій крестьянкѣ Мироновой принять къ свѣдѣнію.

45—Съ ходатайствами—учительницы Семеновско-Шуйскаго училища Покровской, завѣдывающаго Шеметовскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Виноградова и діакона Успенскаго монастыря Доброправова—о назначеніи дѣтямъ ихъ стипендій для продолженія образованія.

Постановлено: ходатайства отклонить.

50—О выдачѣ квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру Капралову.

Постановлено: отклонить.

63—По прошенію бывшаго земскаго фельдшера Ивана Былова объ увеличеніи пенсіи.

Постановлено: отклонить.

58—По ходатайству правленія Александровскаго добровольнаго пожарнаго общества о субсидіи.

Постановлено: выдать 200 руб., занеся ихъ въ смѣту на 1908 годъ и обязать выѣзжать на пожары во всѣ окрестныя селенія на 8 верстъ.

1—(Дополн. переч.). По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи о пособіи.

Постановлено: ходатайство отклонить.

2—(Дополн. переч.). По ходатайствамъ уѣзднаго училищнаго совѣта: а) объ ассигнованіи суммы на содержаніе второй запасной учительницы и б) объ ассигнованіи 25 р. въ годъ на жалованье учителю пѣнія въ Семеновско-Шуйскомъ училищѣ.

Постановлено: первый вопросъ уже рѣшенъ по докладу члена училищнаго совѣта, г. Красюкъ, а второе ходатайство отклонить.

8—(Дополн. переч.). Слушано отношеніе инспектора народныхъ училищъ со свѣдѣніями о министерскихъ училищахъ Александровскаго уѣзда.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

21—По ходатайству управляющаго аптекой Грудзинскаго о списаніи со счета числящагося за нимъ аванса въ суммѣ 42 р.

Постановлено: оставить открытымъ до разсмотрѣнія вопроса ревизіонной коммиссіей къ слѣдующему очередному собранію.

67—О возвратѣ земскихъ сборовъ, неправильно взысканныхъ съ С. Д. Головиной.

Постановлено: согласно желанію Д. В. Головина, имѣющаго довѣренность отъ жены, докладъ снять съ очереди.

По поводу доклада Н. А. Цвиленева объ образованіи экономическаго совѣта—В. В. Катынскій предлагаетъ избрать не 3-хъ членовъ, а 6-хъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи и предложеніемъ В. В. Катынскаго.

Баллотировкой оказались избранными въ экономическій совѣтъ: В. А. Андреевъ, Т. Т. Кошкинъ, Р. Г. Царапкинъ, В. В. Катынскій, Г. П. Моисѣевъ и Н. П. Уховъ.

48—Слушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по агрономической части. Послѣ преній постановлено:

1) По вопросу объ отпускѣ клеверныхъ сѣмянъ въ кредитъ и приглашеніи сельско-хозяйственнаго старосты—въ 1-й части согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи, а во 2-й части ограничиться ассигнованіемъ на приглашеніе сельско-хозяйственнаго старосты суммы въ 300 р.

2) По вопросу о суточныхъ агроному—согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

3) По поводу опытно-показательныхъ участковъ—согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

4) По поводу случныхъ пунктовъ—согласиться съ докладомъ коммиссіи.

5) По улучшенію скотоводства—ассигновать 500 руб. и повторить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія объ отпускѣ бычковъ.

6) По поводу назначенія завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ—согласиться съ коммиссіей.

7) Въ остальномъ согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

6—(Дополн. переч.). По ходатайству общества пчеловодства.

Постановлено: согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

По докладу редакціонной коммиссіи объ ассигнованіи суммъ на постройку квартиръ учительницамъ Мошнинскаго и Козловскаго училищъ—постановлено: въ виду выяснившихся обстоятельствъ изъ доклада члена училищнаго совѣта—ассигновать на Мошнинскую школу 229 р. 59 к. и Козловскую—627 р. 61 к.

Выбылъ гласный К. Н. Товаровъ.

4—Читанъ отчетъ о дѣйствіяхъ управы за 1906 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

69—Слушанъ докладъ по ревизіи управы непремѣннымъ членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія,

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3—(Дополн. переч.). По ходатайству крестьянъ дер. Новоселки 1-й, Андреевско-Годуновской волости, объ открытіи въ ихъ деревнѣ школы.

Постановлено: оставить открытымъ.

4—(Дополн. переч.). По ходатайству жителей мѣстечка Добраго о преобразованіи земской школы въ 2-хъ классное министерское училище—съ ремесленными при немъ отдѣленіями.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

9—(Дополн. переч.). По докладу управы съ дополнительными ходатайствами.

Постановлено:

1) въ просьбѣ Кузнецова отказать.

2) въ ходатайствѣ священника Троицкаго отказать.

3) въ стипендіи заштатнаго священника Бѣляева отказать, за отсутствіемъ свободной стипендіи.

4) въ ходатайствѣ крестьянъ села Рождествина отказано при общемъ разсмотрѣніи ходатайствъ о пособіяхъ на мосты.

5) вопросъ объ открытіи школы въ селѣ Кишкинѣ оставить открытымъ.

6) Крестьянину Низовцеву въ пособіи на образованіе сына отказать.

Выбылъ гласный С. Н. Тихменевъ.

3—Разсматривался докладъ редакціонной коммиссіи по смѣтѣ на 1908 годъ.

П. А. Красюкъ предлагаетъ исключить изъ смѣты 1000 руб. на открытіе новыхъ школъ, въ виду прямыхъ ассигнованій на вновь открываемыя школы въ семъ году, а также исключить 200 р. на хозяйственное содержаніе Константиновской школы, за ассигнованіемъ на эту школу 78 р. по его докладу.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи и предложеніемъ г. Красюкъ.

10—(Дополн. переч.). Отчетъ предсѣдателя училищнаго совѣта о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ принять къ свѣдѣнію.

Закрытою баллотировкою избраны въ члены строительной коммиссіи И. Р. Епифановъ, Н. В. Куроѣдовъ и В. А. Андреевъ.

Въ члены училищнаго совѣта вмѣсто Д. В. Головина, входящаго въ составъ совѣта по должности предсѣдателя управы, избранъ А. П. Коробовъ.

Гласный В. А. Андреевъ вноситъ предложеніе объ устройствѣ керосиннаго склада для снабженія населенія керосиномъ въ розницу.

Постановлено: поручить управѣ разработать вопросъ къ будущему очередному собранію.

Въ виду того, что смѣта составлена съ нарушеніемъ закона 12 іюня 1900 г. и такъ какъ всѣ расходы, внесенные въ смѣту, вы-

зываются необходимостью, постановлено: ходатайствовать объ ея утвержденіи—въ суммѣ, опредѣленной собраніемъ.

Собраніе, по предложенію гласнаго В. И. Колокольцова, единогласно постановило: благодарить предсѣдателя собранія С. С. Стромилова за энергичное веденіе земскаго собранія.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ благодарить за труды его ближайшихъ помощниковъ по веденію собранія гг. секретарей—П. П. Алексинскаго и Н. Н. Яковлева.

Единогласно постановлено: благодарить.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія С. С. Стромиловъ по окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ веденію собранія, на основаніи ст. 69 полож. о земск. учрежд. объявилъ земское собраніе закрытымъ, предложивъ гг. гласнымъ явиться къ 8 часамъ вечера сего же числа для подписанія журнала собранія.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, на трехлѣтіе—съ 1907—1909 годъ.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка объ избраніи.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Поручикъ Александръ Павловичъ Коробовъ	17	2	Избранъ.

ДОКЛАДЫ

АЛЕКСАНДРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1907 года.

Объ избраніи членовъ ревизіонной коммиссіи.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что вмѣсто выбывшихъ изъ ревизіонной коммиссіи Д. В. Головина, М. П. Ухова и П. П. Алексинскаго, какъ входящихъ въ настоящее время въ составъ управы, надлежитъ избрать новыхъ членовъ ревизіонной коммиссіи.

Объ отказѣ Д. Д. Осиповскаго отъ званія гласнаго.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію заявленіе гласнаго Д. Д. Осиповскаго, поданное на имя г. уѣзднаго предводителя дворянства, слѣдующаго содержанія:

„Все продолжающееся болѣзненное состояніе жены моей требуетъ продолжительнаго пребыванія на заграничныхъ лѣчебныхъ курортахъ. Вслѣдствіе сего, уѣзжая на дняхъ заграницу, я не считаю себя вправѣ продолжать числиться гласнымъ уѣзднаго земства, не имѣя возможности исполнять возлагаемыя на меня этимъ высокимъ званіемъ обязанности, а потому я прошу Ваше Превосходительство довести до свѣдѣнія Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія, что я слагаю съ себя званіе гласнаго этого собранія“.

Съ отчетомъ о дѣйствіяхъ управы за 1906 годъ.

На основаніи 97 ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положен. о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ за 1906 годъ.

ОТЧЕТЪ
АЛЕКСАНДРОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
о ея дѣятельности по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

I. О приведенiи въ исполненiе смѣты и раскладки земскихъ сборовъ.

Въ сессiю 1906 года земской управой были представлены земскому собранiю смѣты и раскладки тѣхъ сборовъ и расходовъ, которые предположено было произвести въ 1907 году, каковые и были утверждены земскимъ собранiемъ съ увеличенiемъ противъ 1906 года на 0,05%, причемъ къ 1 января 1906 года подлежало сбору:

Недоимки прежнихъ лѣтъ	34638 р. 21 к.
Оклада 1906 года	114883 „ 92 „
Итого . .	149522 р. 13 к.

Къ 1 января 1907 года осталось въ недоимкѣ:

Смѣты прошлаго года	3097 р. 44 к.
Смѣты 1906 года	43302 „ 68 „
Итого . .	46400 р. 12 к.

Къ 1 января 1905 г. подлежало сбору:

Недоимки прежнихъ лѣтъ	17430 р. 63 к.
Оклада 1905 года	111224 „ 36 „
Итого . .	128654 р. 99 к.

Къ 1 января 1906 г. осталось въ недоимкѣ:

Смѣты прошлаго года	2233 р. 62 к.
Смѣты 1905 года	32404 „ 59 „
Итого . . .	34638 р. 21 к.

Такимъ образомъ поступленiе недоимокъ въ отчетномъ году ухудшилось по сравненiю съ предыдущимъ: недоимокъ оказалось, выплачено было менѣе противъ предыдущаго года на 11761 р. 91 к.

II. По содержанiю арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ лицъ и земскихъ начальниковъ въ Александровскомъ земскомъ арестномъ помѣщенiи за время съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.

	Мужч.	Женщ.	Итого.
Арестуемыхъ къ 1 января 1906 г. состояло . .	2	—	2
Въ теченiе отчетнаго года съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.: прибыло	133	24	157
выбыло.	134	24	158
Къ 1 января 1907 г. состоитъ	1	—	1

Изъ нихъ въ теченіе года было:

Совершеннолѣтнихъ	125	20	145
Несовершеннолѣтнихъ	10	4	14
Число дней, проведенныхъ всѣми заключенными	835	405	1240
Число дней, на которые отпускалось продовольствіе отъ земства	765½	405	1170½
Число дней, проведенныхъ арестованными на работѣ безплатно	69½	—	69½

Арестованные содержались по приговорамъ.						
Земскихъ начальниковъ.					Другихъ судебныхъ учрежденій.	Итого.
1 участка.	2 участка.	3 участка.	4 участка.	Итого.		
5	51	21	11	88	71	159

Израсходовано денегъ на содержаніе арестуемыхъ и арестнаго помѣщенія:

На содержаніе арестованныхъ по 10 коп. въ сутки за 1170½ дней	117 р. 5 к.
На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія	179 „ 68 „
На мелочные хозяйственные расходы	67 „ 57 „
На постройку и шитье бѣлья	161 „ 13 „
На покупку кроватей	50 „ — „
Жалованье смотрителю	180 „ — „
Жалованье сторожу	144 „ — „

Къ 1 января 1907 г. состояло дровъ 20 саж.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ содержавшихся въ земскомъ арестномъ помѣщеніи лицъ за пятилѣтіе съ 1902—1906 годъ.

Года.	Число лицъ.		Итого.	Проведено дней.		Итого.	Въ среднемъ проведено дней.	
	муж.	жен.		муж.	жен.		муж.	жен.
1902	287	7	294	1460	85	1545	5,0	12,1
1903	139	22	161	871	100	971	6,2	4,5
1904	260	25	285	1227	188	1415	4,7	7,5
1905	136	26	162	774	237	1011	5,7	9,1
1906	135	24	159	835	405	1240	6,2	16,9

III. Дорожная повинность.

О всѣхъ дорожныхъ работахъ, произведенныхъ въ отчетномъ году представляется собранію смѣта выполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ, составленная земскимъ техникомъ.

IV. Постройка новыхъ зданій и ремонтъ выстроенныхъ.

Въ отчетномъ году на губернскій сборъ выстроены зданія для училищъ: Афанасьевскаго, Бакинскаго, Сватковскаго и Васильевскаго, а въ текущемъ году на тѣ же средства производится постройка Карабановско-Степковскаго, Романовскаго, Добровскаго училищъ; о ремонтѣ школьныхъ зданій, произведенномъ на счетъ уѣзднаго земства, содержатся свѣдѣнія въ докладѣ члена училищнаго совѣта.

Ремонтъ больничныхъ зданій перечисленъ въ отчетѣ по медицинской части.

V. Подводная повинность.

Для исправленія подводной повинности и разъѣздовъ по дѣламъ службы лицъ, служащихъ по разнымъ вѣдомствамъ, на счетъ уѣзднаго сбора содержится въ уѣздѣ 17 станціонныхъ пунктовъ, на содержаніе коихъ ассигновано по смѣтѣ 1907 г. 14060 р.

Въ отчетномъ году чины полиціи и одинъ судебный слѣдователь получали 3300 р., такъ что вся сумма расходовъ земства по подводной повинности выразится въ 17360 р., что составитъ 12,2% общаго бюджета земства за 1907 годъ, тогда какъ на народное образованіе ассигновка составляла въ 1907 году 18,1% общаго бюджета, а на медицинскую часть 35,2% общаго годового бюджета за 1907 г.

Въ 1906 году для этой цѣли была ассигнована та же сумма, составлявшая 12,5% годового бюджета, а ассигновка на народное образованіе составляла 17,4% и на медицинскую часть 36,8% годового бюджета.

Такимъ образомъ расходы на подводную повинность составляютъ довольно значительное мѣсто въ бюджетѣ Александровскаго земскаго хозяйства, занимая по величинѣ ассигнованій третье мѣсто.

Увеличеніе пунктовъ и лошадей является слѣдствіемъ быстраго роста разъѣздовъ правительственныхъ чиновниковъ на земскихъ пунктовыхъ лошадяхъ.

О подводной повинности представляется особый докладъ.

VI. Народное образованіе.

Свѣдѣнія о состояніи земскихъ школъ, объ учащихъ и учащихся въ нихъ на основаніи 28 ст. правилъ о народныхъ училищахъ представляются очередному уѣздному земскому собранію уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ; дѣйствія же управы заключались въ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій и ремонтѣ старыхъ въ выдачѣ жалованья

учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ, а также въ выдачѣ денегъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, школамъ министерства народнаго просвѣщенія и Александровской женской гимназіи.

VII. Общественное призрѣніе, благотворительность земства, выдача пособій и стипендій.

Уѣзднымъ земствомъ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ и уѣзднаго сбора въ 1906 г. произведены слѣдующія выдачи пособій и стипендій.

а) 14 бѣднымъ крестьянскимъ семействамъ 226 р., б) колоніи малолѣтнихъ преступниковъ 109 р. 50 к., в) Александровскому попечительству дѣтскихъ пріютовъ 300 р., г) повивальной школѣ въ г. Владимірѣ 200 р., д) бѣднымъ ученикамъ Константиновской школы на обувь 28 р. 36 к., е) вдовѣ врача Кегель на воспитаніе сына 300 р., ж) на содержаніе круглой сироты Прохоровой 60 р., з) бѣднымъ ученицамъ Александровской гимназіи 50 р., и) пособіе на обученіе крестьянскимъ дѣтямъ: Бѣлякову 65 р., Вейднеръ 60 р., Сикову 60 р., Смирнову 60 р., і) пособіе на воспитаніе дѣтей учителю Березину 120 р. и учительницѣ Романовой 60 р., к) 10 стипендій въ Александровскомъ городскомъ училищѣ 80 р. и пособіе бѣднымъ ученикамъ того же училища 40 руб., л) 25 стипендій въ гимназіи 564 р. и пособіе на обученіе въ гимназіи Костиной 170 р. 61 к.

Всего выдано по этой статьѣ 2553 р. 47 к.

VIII. Медицинская и ветеринарная часть.

О дѣятельности земскихъ больницъ, амбулаторій и фельдшерскихъ пунктовъ представляются собранію подробные отчеты.

IX. По земскому страхованію.

Въ Александровскомъ уѣздѣ имѣются два страховыхъ агента и два землемѣра, коими въ 1906 году было сдѣлано слѣдующее:

А. Агентами:

1) Исполнено 112 порученій управы по ходатайствамъ о пособіяхъ на переносъ построекъ.

2) 17 порученій по осмотру прудовъ, 26 порученій по осмотру колодцевъ и осмотрѣно 4 пожарныхъ сарая.

Главная же дѣятельность агентовъ заключается въ провѣркѣ дополнительныхъ и исключительныхъ описей, осмотрѣ пожаровъ, принятіи строеній по добровольному страхованію и довольно большая переписка по страхованію съ страхователями и губернской управой.

Б. Землемѣрами: исполнено 242 порученія управы по отводу мѣстъ подъ постройки и кромѣ того производились дознанія о неправильныхъ постройкахъ и возстановлялись починные пункты.

По борьбѣ съ пожарами въ смыслѣ ихъ предупрежденія значительную помощь приноситъ крестьянамъ губернское земство, которымъ

въ 1906 году выдано: 1) 127 лицамъ пособіе на переносъ построекъ въ суммѣ 4838 р., 2) 15 селеніямъ на вырытіе прудовъ 1428 р. 82 к., 3) 7 селеніямъ на устройство колодцевъ 957 р. 32 к., 4) 4 селеніямъ на постройку пожарныхъ сараевъ 920 р. и 5) выданы нѣкоторымъ обществамъ въ ссуду пожарныя трубы, чаны и пожарные инструменты.

X. *Содѣйствіе экономическому благосостоянію.*

Представляются подробные отчеты о дѣятельности агронома и сельско-хозяйственнаго склада.

XI. *Движеніе земскаго капитала.*

Уѣздному земскому собранію представляются особо подробные отчеты по приходу и расходу суммъ, о наличности же прилагается особая вѣдомость.

XII. *О движеніи дѣлъ въ канцеляріи управы.*

Окладные листы уѣздною управою, для выдачи по принадлежности, разосланы чрезъ полицію, начиная съ 1-го февраля по 1-е мая 1906 года.

Для учета поступленія уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ каждый годъ въ первыхъ числахъ января отсылается въ мѣстное казначейство окладная книга, съ указаніемъ владѣльцевъ и причитающейся съ нихъ суммы сборовъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ уѣздную управу входящихъ бумагъ 5747 въ коммиссію присяжныхъ засѣдателей 28 и на имя предсѣдателя управы 7, итого 5782, выпущено исходящихъ бумагъ по управѣ 7182, по коммиссіи присяжныхъ засѣдателей 39 и предсѣдателя управы 42, итого 7263; кромѣ сего выдано разнымъ владѣльцамъ окладныхъ листовъ 1825, что составитъ всего исходящихъ бумагъ 9088.

Выдано ассигновокъ на полученіе уѣздныхъ и губернскихъ суммъ изъ мѣстнаго казначейства 3232.

Въ текущемъ году управа приступила, согласно постановленію земскаго собранія, къ предварительнымъ работамъ по переоцѣнкѣ земель въ уѣздѣ. Съ этой цѣлью управой разобранъ статистическій матеріалъ по даннымъ статистическаго изслѣдованія Александровскаго уѣзда въ 1900 году. Послѣ долгой кропотливой работы составлены списки земель по означеннымъ даннымъ и по нимъ разосланы, съ цѣлью провѣрки, письма частнымъ землевладѣльцамъ.

Результатъ подсчета статистическихъ данныхъ можно усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Къ сему же прилагается вѣдомость о переходахъ земли изъ рукъ въ руки за 1906 годъ.

СВѢДѢНІЯ

о землевладѣніи въ Александровскомъ уѣздѣ по изслѣдованію статистиковъ въ 1900 году.

Волости.		Усадьбы.	Пашни.	Перелога.	Покоса.	Выгона.	Лѣсного.	Кустарника.	Удобной.	Неудобной.	Всей.
Александровская:	частн.	354,9	1291,0	73,7	1275,0	471,0	8322,0	91,8	11879,4	486,9	12366,3
	надѣл.	639,2	13924,2	34,2	2197,9	1521,7	1476,1	872,6	20665,9	612,8	21278,7
Андреевская:	частн.	35,8	1466,5	71,0	330,5	16,7	3614,6	8,8	5543,9	31,0	5574,0
	надѣл.	797,4	15337,5	151,5	2104,3	1761,1	2229,1	826,4	23207,3	655,2	23862,5
Годуновская:	частн.	53,3	1478,1	7,4	439,0	61,4	3749,5	48,2	5836,9	205,6	6042,5
	надѣл.	492,6	10638,7	10,0	2207,5	1300,7	993,9	294,8	15938,2	375,2	16313,4
Ботовская:	частн.	21,6	99,8	42,0	639,3	236,2	4091,1	—	5130,0	189,6	5319,6
	надѣл.	733,1	8373,1	21,0	2856,4	827,5	5880,8	319,6	19011,5	483,7	19495,2
Еремипская:	частн.	51,4	254,5	235,1	648,7	5,7	6223,3	16,2	7434,9	92,5	7527,4
	надѣл.	403,6	4225,0	13,7	1994,3	292,8	3207,8	819,4	10956,6	279,3	11235,9
Константиновск.:	частн.	175,0	2609,9	10,5	4484,5	204,6	7756,6	178,5	16255,4*)	447,4	16702,8
	надѣл.	771,3	7453,0	—	5464,9	241,0	3185,1	832,8	17948,1	884,9	18833,0
Махринская:	частн.	174,7	203,5	97,0	470,7	191,8	4748,3	—	5886,0	203,2	6089,2
	надѣл.	475,9	7180,8	138,5	1893,5	1096,1	5615,2	691,3	17091,3	675,1	17766,4
Пушпольская:	частн.	40,1	425,0	—	1026,2	216,4	5704,4	285,3	7697,4	56,2	7753,6
	надѣл.	356,4	3714,7	50,7	4003,6	521,6	1882,3	560,3	11089,6	384,6	11474,2
Рогачевская:	частн.	90,6	353,6	4,5	1121,5	119,1	22243,5	5,0	23937,8	2594,8	26532,6
	надѣл.	584,6	6773,8	30,0	3978,4	857,2	5203 7	1103,2	18530,9	627,0	19157,9
Тирибровская:	частн.	101,3	789,2	12,6	1329,6	113,3	8061,4	—	10407,4	180,2	10587,6
	надѣл.	309,2	4917,7	—	2111,7	46,6	3720,5	173,1	11278,8	322,0	11600,8
Итого	частновладѣл.	1098,7	8971,1	553,8	11765,0	1636,2	74514,7	633,8	100009,1	4487,4	104496,5
	надѣльной ..	5563,3	82538,5	449,6	28812,5	8466,3	33394,5	6493,5	165718,2	5299,8	171018,0
	всей	6662,0	91509,6	1003,4	40577,5	10102,5	107909,2	7127,3	265727,3	9787,2	275514,5

*) Въ сумму 16255,4 входитъ 835,8 десят., неразделенныхъ статистиками по угодьямъ.

По земской раскладкѣ на 1906 годъ земли значилось:

	Земли, принадлежащія городу, казнѣ, удѣлу и частнымъ владѣльцамъ.	Земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ.	Итого.
а) Усадебной . .	716 дес.	5092½ дес.	5808½ дес.
б) Пашни . . .	8213½ „	88811½ „	97025 „
в) Покосовъ . .	16318½ „ (въ томъ числѣ 5763½ д. болотистаго покоса).	40509 „ (въ томъ числѣ 1656 дес. болотист.).	56827½ „
г) Лѣса	29917½ „	12908½ „	42826 „
д) Пастбищъ, кустарныхъ зарослей и проч. .	45057½ „	15431½ „	60489 „
Итого . .	100223 дес.	162753 дес.	262976 дес.

ВѢДОМОСТЬ

о переходѣ земель въ Александровскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Наименованіе владѣльцевъ.	Уѣздный сборъ. Недоимки. р.	к.	Оклада 1906 г. р.	к.	Губернскій сборъ. Недоимки. р.	к.	Оклада 1906 г. р.	к.	Мѣстонахожденіе имѣнія.
Бобылевъ Петръ Ивановичъ, кр. д. Марьиной, Ереминской волости (изъ оклада Н. И. Рѣченскаго) 23 дес.	1	6	3	35	3	72	—	33	При с-цѣ Ивняговѣ, Ереминской волости.
Дмитріевъ Алексѣй Кузьмичъ, кр. с. Братовщины, Дмитровскаго уѣзда (отъ Азаревичъ Маріи Платоновны) 90 дес.. .	1	48	23	18	—	—	4	35	Пуст. Кокошкино при д. Опенкахъ, Ереминской волости.
Ефремовъ Алексѣй Арефьевичъ, кр. д. Бородина, Калязинскаго уѣзда (отъ Ефремова Арефія) 12 дес.	—	—	—	93	—	—	—	3	При дер. Пенкиной, Пушпольской вол.
Фонъ-Клугенъ Елизавета Алексѣевна, жена полковника (отъ Брюховой Маріи Алексѣевны) 231 д. и согласно свѣдѣніямъ 110 дес.	1	46	175	90	—	48	52	64	При с-цѣ Варскомъ и д. Борисцевой, Константиновской вол.
Красюкъ Александръ Александровичъ, полковникъ (отъ Красюкъ Александра Николаевича) 277½ дес.	—	5	40	96	—	—	20	25	При д. Повлянской и с-цѣ Балакиревѣ, Годунов. и Александровской вол.
Клятова Марья Ефремовна, Дмитровская мѣщанка (отъ Клятова Ивана Алексѣева) 1 дес.	4	70	—	51	—	—	—	24	При с-цѣ Княщинѣ, Пушпольской вол.
Кобыленковъ Семенъ Герасимовъ 16½ дес.	3	84	3	33	2	44	1	22	Въ Пушпольской вол. 2 станъ.
Кобыленковъ Федоръ Герасимовъ 16½ дес., кр. д. Новой, Тверской губ. (отъ Кобыленковыхъ Семена и Федора) . .	3	84	3	33	2	43	1	22	
Ляпуновы Василій и Федоръ Григорьевичи, кр-не с. Зеленой Слободы, Бронницкаго уѣзда (изъ оклада Г. М. Ляпунова) 13 дес.	—	97	1	—	—	12	—	7	Пуст. Кулаево, при д. Коваровой, Рогачевской волости.
Мозинъ Андрей Федоровичъ, кр. д. Кобылиной, Александровской волости (отъ Червинскаго Осипа Иванова) ½ дес. . . .	—	—	—	26	—	—	—	12	При с-цѣ Маломъ Пастбищѣ, Александровской волости.

Новиковы Иванъ и Яковъ съ прочими, кр. с-ца Толмачева, Тирибровской вол. (отъ Коробова И. П. съ с-ми) 51 дес.	27	12	14	37	1	48	—	90	При с-цѣ Толмачевѣ, Тирибровской вол.
Никола Кижилы пог. церковь, Переславскаго уѣзда (отъ Чесноковой Евдокіи Трифоновой) 13 дес.	—	—	2	91	—	—	—	36	При с-цѣ Засухинѣ Тирибровской вол.
Питерцевъ Павелъ Романовичъ $8^1/_2$ дес.	—	—	2	6	—	—	—	76	При дер. Варгашевой, Александр. вол.
Питерцевъ Илья Романовичъ 9 дес., Александровск. мѣщ. (отъ Романовыхъ Ильи и Павла)	—	—	2	26	—	—	—	81	
Савиновъ Алексѣй Герасимовичъ, кр. д. Грачевой, Константиновск. вол. (отъ Савина Гаврилы Карпѣева) 3 дес.	—	—	—	68	—	—	—	22	При д. Кулебякиной Константиновск. вол.
Толстой Николай Михайловичъ, графъ (отъ Толстого Михаила Владиміровича) $531^1/_2$ д.	—	—	61	23	—	—	10	40	При селѣ Каменкахъ, Еремицской волости.
Цыгановы Арсеній и Дарья Семенова, кр. дер. Хрущевой, Андреевской вол. (отъ Кондратьева Семена) 36 дес.	—	—	7	49	—	—	3	98	При дер. Порѣчьѣ, Андреевско-Годуновской волости.
Чугунова Марья Ѳедотова, Московская мѣщанка (изъ оклада В. А. Тимофеевой) 46 дес.	—	—	8	40	—	—	3	30	При дер. Устиновой, Константиновск. вол.
Шелудяковъ Ефимъ Антоновичъ съ прочими, кр. д. Машутиной, Константиновской вол. (изъ оклада В. П. Соколовой) 25 дес.	—	—	7	44	—	—	2	26	Пуст. Высокой, Константиновской вол.
Всего перешло дес. 1514	44	52	360	13	10	67	103	46	

О назначеніи стипендій разнымъ лицамъ для полученія образованія.

На благоусмотрѣніе прошлаго очередного земскаго собранія уѣздная управа представляла докладъ по ходатайствомъ слѣдующихъ лицъ о назначеніи имъ земскихъ стипендій для полученія образованія, въ виду бѣднаго состоянія ихъ родителей: 1) крестьянскаго сына села Шарапова, Ботовской волости, Андрея Курганова—въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ; 2) крестьянскаго сына дер. Лизуновой, той же волости, Асафа Смыслова — во Владимірскомъ земскомъ ремесленномъ училищѣ И. С. Мальцова; 3) крестьянскаго сына дер. Воскресенской, той же волости, Василія Волкова—въ Мальцовскомъ училищѣ; 4) крестьянскаго сына дер. Становищъ, Тирибровской волости, Михаила Федотова—въ Костромскомъ химико - техническомъ училищѣ имени Ф. В. Чижова, или въ Мальцовскомъ училищѣ; 5) крестьянскаго сына села Георгіевскаго, Андреевско-Годуновской волости, Александра Иларіонова—въ Хрѣновской церковно-учительской школѣ; 6) крестьянскаго сына дер. Новинокъ - Абрамовыхъ, Александровской волости, Алексѣя Полыгалова—въ Калязинскомъ низшемъ механико - техническомъ училищѣ; 7) крестьянскаго сына дер. Коровиной, Махринской волости, Иванова Крайнова, въ Костромскомъ среднемъ техническомъ училищѣ и 8) дочери Дмитровскаго мѣщанина, проживающаго въ Александровскомъ уѣздѣ, Василія Ивановича Рыбинскаго Антонины—въ Сергіево-Посадской женской гимназіи (см. печ. докл. стран. 130—131).

Земское собраніе, по выслушаніи доклада управы, постановило: поручить управѣ обслѣдовать имущественное положеніе просителей и доложить будущему собранію.

Изъ собранныхъ управой свѣдѣній выяснилось: 1) семейное положеніе Иларіонова слѣдующее: отецъ 62 л., мать 48 л., братъ 23 л., сестра Клавдія 17 л., Марія 16 л., Александра 11 л. и Валентина 4 лѣтъ; имущественное: изба съ дворомъ, сарай, амбаръ, погребъ, двѣ лошади, 2 коровы и 2 овцы.

2) Полыгалова — семья состоитъ изъ отца, проживающаго въ городѣ Александровѣ на фабрикѣ С. И. Баранова—въ должности подмастерья, гдѣ получаетъ 30 руб. въ мѣсяцъ жалованья; матери 48 лѣтъ, братьевъ—Михаила 10 л., Николая 8 лѣтъ и сестеръ—Ксеніи 20 л. и Агриппины 5 л.; имущества въ городѣ и въ деревнѣ никакого не имѣетъ.

3) Курганова—семейство: отецъ, мать и два женатыхъ трудоспособныхъ брата, средней зажиточности, ведется крестьянское хозяйство; самъ же ученикъ находится въ заключеніи въ Московской тюрьмѣ.

4) Смыслова—семья: отецъ, мать и сестры 9 л., средней зажиточности, ведется крестьянское хозяйство, имѣется небольшая торговля бакалейнымъ товаромъ.

5) Волкова—отецъ съ семействомъ на родинѣ, въ дер. Воскресенской, не находится, а постоянно проживаетъ въ губ. гор. Владимірѣ, гдѣ имѣетъ собственный домъ.

6) Федотова—семья состоитъ изъ отца 44 лѣтъ, проживающаго въ имѣніи Московскаго мѣщанина Николая Михайловича Маясова, при сельцѣ Плотихинѣ, въ качествѣ приказчика съ окладомъ жалованья 25 р. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ и столѣ; мать 36 л., сестра 17 л., братья—14 л., 12 л., 4 л. и 1 года; имущество—одинъ, не приносящій дохода, домъ.

7) Крайнова—отецъ живетъ на Карабановской фабрикѣ, гдѣ получаетъ 28 руб. въ мѣсяцъ, на которые содержитъ кромѣ матери, обучающагося сына, его брата и 2 неспособныхъ къ работѣ сестеръ (убогихъ), другихъ средствъ не имѣетъ, и

8) Рыбинской—отецъ состоянія бѣднаго, имѣетъ многочисленную семью, состоитъ съ 1893 года и по настоящее время завѣдывающимъ 10 военно-конскимъ участкомъ Александровскаго уѣзда.

Въ текущемъ году поступили еще слѣдующія ходатайства: 1) крестьянина Ботовской волости, дер. Площевой, Венедикта Иванова Сидорова—о выдачѣ пособія, въ размѣрѣ получаемаго другими стипендіатами, на дальнѣйшее образованіе его сына Ивана въ гимназіи; 2) крестьянскаго сына Махринской волости, села Ямъ, Алексѣя Иванова Бѣлова, желающаго получить земскую стипендію на общеобразовательные курсы въ С.-Петербургѣ; 3) воспитанника Хрѣновской церковно-учительской школы, Матвѣя Бѣлова, изъ крестьянъ села Покрова, Годуновской волости,—ходатайствующаго о предоставленіи ему освободившейся послѣ Семена Бѣлякова земской стипендіи для окончанія образованія и 4) Рогачевскаго волостного писаря Вейднеръ о продолженіи выдачи пособія, назначеннаго на воспитаніе сына, на образованіе двухъ дочерей въ Александровской гимназіи.

Уѣздная управа сочла нужнымъ обслѣдовать семейное и имущественное положеніе и послѣднихъ просителей. Выяснилось, что Сидоровъ занимаетъ должность помощника волостного писаря, получетъ небольшое содержаніе, на которое содержитъ сына въ Андреевской второ-классной церковно-приходской школѣ и троихъ малолѣтнихъ дѣтей—отъ 7 лѣтъ и ниже, другихъ средствъ не имѣетъ.

Составъ семьи Алексѣя Бѣлова таковъ: отецъ и мать 55 лѣтъ занимаются земледѣліемъ, при чемъ отецъ 8 л. находится въ болѣзненномъ состояніи; 4 братьевъ, изъ нихъ 2 женатыхъ, 1 находится на военной службѣ и 2 сестры—16 и 13 л.; имущество: 2 избы съ дворомъ, бакалейная лавка, 2 сарая, амбаръ, 3 лошади, 4 коровы, 12 овецъ. Семья Матвѣя Бѣлова, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: отца его Логина Никитина 48 л., матери 46 л., брата Григорія 21 г., при немъ жена и дочь 1 г., 2 сестры 13 и 10 л. и дяди Ивана

Никитина 37 л., женатаго, имѣющаго 2 дочерей 10 и 1 года; имущество ихъ: изба съ дворомъ, 2 сарая, амбаръ, 2 лошади, 2 коровы, 2 теленка и 5 овецъ.

Вмѣстѣ съ симъ уѣздная управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что по настоящее время земство выдавало пособіе отъ 50 до 65 руб. въ годъ шести воспитанникамъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ числа которыхъ нынѣ Бѣляковъ окончилъ курсъ Хрѣновской церковно-учительской школы съ званіемъ учителя начальнаго училища, пользуясь земской стипендіей три года; Сергѣй Грачевъ,—получившій стипендію въ 1906 году, въ минувшемъ учебномъ году добровольно выбылъ изъ Смоленской сельско-хозяйственной школы; Сергѣй Вейднеръ окончилъ курсъ ученія въ Московскомъ техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ и Василій Сѣдякинъ окончилъ курсъ низшаго механико-техническаго училища въ гор. Казани.

Такимъ образомъ уѣздное земство въ текущемъ году освободилось отъ расхода въ суммѣ 235 р. на выдачу пособій разнымъ лицамъ для полученія образованія, каковую сумму и является возможнымъ назначить въ пособіе на тотъ же предметъ въ будущемъ 1908 году.

Изъ всѣхъ вышеперечисленныхъ ходатайствъ уѣздная управа считаетъ заслуживающими удовлетворенія слѣдующія: Александра Илларіонова, Алексѣя Полыгалова, Михаила Федотова, Ивана Крайнова, Василія Рыбинскаго, Венедикта Сидорова, Алексѣя Бѣлова, Матвѣя Бѣлова и волостного писаря Вейднеръ. Что же касается остальныхъ ходатайствъ, то одно изъ нихъ крестьянина Смыслова управой уже удовлетворено—сынъ просителя зачисленъ на освободившуюся стипендію губернскаго земства въ Мальцовскомъ ремесленномъ училищѣ, а остальные два—Курганова, находящагося въ тюрьмѣ и Волкова, какъ всегда проживающаго въ гор. Владимірѣ и тамъ имѣющаго недвижимую собственность, управа полагала бы отклонить. Вопросы о предоставленіи стипендій 4 лицамъ рѣшить жребіемъ между вышеперечисленными просителями.

О стипендіаткахъ земства при Александровской женской гимназіи.

Начальница Александровской женской гимназіи, на запросъ управы, въ отношеніи отъ 30 мая сего года за № 316 сообщила слѣдующія свѣдѣнія о стипендіаткахъ земства, обучащихся въ гимназіи:

I. VIII класса 1. Певская Валентина удостоена званія домашней учительницы и оставляетъ гимназію.

II. VII класса:	2. Храмова Надежда	Окончили курсъ VII кл. и остаются въ VIII кл. при чемъ Храмова награждена золотой медалью.
	3. Костина Екатерина	
	4. Громова Клавдія	
	5. Груздева Александра	
	6. Зайцева Ольга	
	7. Нелюбова Нина оставлена въ VII классѣ на повторительный курсъ.	
III. VI класса:	8. Кабышева Клавдія	Переведены въ VII классъ.
	9. Колосова Ольга	
	10. Костина Марія	Переведены въ 5 классъ.
IV. IV класса:	11. Ефимова Любовь	
	12. Покровская Екатерина	
	13. Ложечкина Марія	Переведены въ IV кл. при чемъ Кирьянова съ наградой 2 степени.
V. III класса:	14. Грачева Агриппина	
	15. Храмова Александра	
	16. Кирьянова Анна	
	17. Виноградова Вѣра должна держать осенью экзаменъ по ариѳметикѣ.	
VI. II класса:	18. Солертовская Ольга	Переведены въ III классъ.
	19. Молчанова Клавдія	
	20. Шляпникова Марія	
VII. I класса:	21. Молчанова Анастасія	Переведены во II классъ.
	22. Назаретская Ольга	
VIII старш. приготов. класса:	23. Веселовская Ольга переведена въ I классъ.	
	24. Яхонтонова Клавдія оставлена на второй годъ.	
IX средн. пригот. класса:	25. Ефимова Софья оставлена на второй годъ.	

На освободившуюся вакансію вмѣсто ученицы Невской управа, на основаніи постановленія земскаго собранія 7 октября прошлаго года зачислила стипендіаткой дочь земскаго ветеринарнаго врача г. Боравскаго. Въ текущемъ году поступили еще четыре ходатайства о предоставленіи земской стипендіи: отъ учителя Александровскаго приходскаго училища Алексѣя Андреевича Лебедева, полицейскаго урядника 1 стана Федора Михайловича Гусарова, старшаго надзирателя Александровской тюрьмы Степана Афанасьева Артемьева и Алесандровской мѣщанской вдовы Евдокіи Федоровой Овчинниковой, при чемъ первый и третій просятъ, въ случаѣ неразрѣшенія вопроса о стипендіяхъ самой управой, доложить ходатайство ихъ земскому собранію.

Въ просьбѣ поименованнымъ лицамъ: за неимѣніемъ свободныхъ стипендій управѣ пришлось отказать.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

О назначеніи земской стипендіи въ Московской повивальной школѣ крестьянкѣ Анастасіи Мироновой и дворянкѣ Надеждѣ Нарбутъ— въ Вологодской фельдшерской школѣ.

Въ прошломъ году земскимъ собраніемъ, по докладу управы о назначеніи земской стипендіи крестьянкѣ дер. Пречистиной, Годуновской волости, Анастасіи Ивановой Мироновой въ Московской повивальной школѣ, постановлено: „поручить управѣ выяснить семейное положеніе Мироновой и доложить будущему очередному собранію".

Собранныя, согласно означенному постановленію, свѣдѣнія оказались слѣдующими: семья Мироновой состоитъ изъ ея сыновей— Бориса 14 лѣтъ, Владиміра 13, дочерей—Маргариты 10, Нины 7 и Серафимы 2 лѣтъ; всѣ они проживаютъ при матери и воспитываются на ея средства; имущества у Мироновой никакого не имѣется.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа доводитъ до его свѣдѣнія, что крестьянка Миронова въ настоящее время, по ея личному объясненію, отъ поступленія въ Московскую повивальную школу отказывается, желая поступить во Владимірскую школу на стипендію земства. Но такъ какъ по установленнымъ правиламъ во Владимірскую повивальную школу принимаются лица не моложе 20 и не старше 35 лѣтъ, а Миронова имѣетъ 38 лѣтъ, то и означенная стипендія ей не можетъ быть предоставлена.

Вмѣстѣ съ симъ управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія подлинное ходатайство дворянина Вадима Ивановича Колокольцова о назначеніи земской стипендіи, или о выдачѣ какого-либо денежнаго пособія, внучкѣ его Надеждѣ Валеріановнѣ Нарбутъ для образованія въ Вологодской фельдшерской школѣ, гдѣ стипендій земства не имѣется.

Прошеніе дворянина Вадима Ивановича Колокольцова въ Александровскую уѣздную земскую управу.

Покорнѣйше прошу управу не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи земской стипендіи, или о выдачѣ какого либо денежнаго пособія, на образованіе внучкѣ моей—Надеждѣ Валеріановнѣ Нарбутъ въ Вологодской фельдшерской школѣ. Августа 9 дня 1907 года.

По постановленіямъ врачебнаго совѣта.

Согласно п. 11 утвержденнымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1888 года правиламъ, вѣдѣнію состоящаго при уѣздной управѣ врачебнаго совѣта подлежатъ: 1) медицинская часть въ городѣ и уѣздѣ, 2) наблюденіе за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала и состояніемъ земскихъ больницъ въ медицинскомъ

отношенiи, 3) надзоръ за вольной продажей медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей, 4) обсужденie данныхъ для проектовъ и смѣтъ по медицинской части и составленie общаго каталога нужныхъ медикаментовъ.

На основанiи означенныхъ правилъ, уѣздной управой всѣ вопросы, касающiеся медицинской и ветеринарной частей, передавались на разсмотрѣнie врачебнаго совѣта, о засѣданiяхъ котораго были составлены журналы со внесенiемъ въ нихъ всѣхъ постановленiй совѣта.

Въ текущемъ году врачебный совѣтъ возбуждаетъ нижеслѣдующiя ходатайства, основанiя которыхъ излагаются въ протоколахъ совѣта, прилагаемыхъ къ настоящему докладу.

1. *О распредѣленiи порцiй для больныхъ и служащихъ въ земскихъ больницахъ.* Уѣздная управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнiю совѣта, что порцiя обыкновеннаго мяса по своей питательности не можетъ равняться такой же порцiи черкасскаго и что та порцiя, которая достаточна для больного, для здороваго слишкомъ мала. Поэтому управа считаетъ необходимымъ увеличить порцiю обыкновеннаго мяса до 3/4 фунта и выдавать каждому служащему по 1/4 фунта чая и 2 фунта сахара въ мѣсяцъ.

2. *О приглашенiи въ Редриково-Горскiй участокъ вмѣсто фельдшерицы-акушерки двухъ лицъ — фельдшера или фельдшерицы и акушерки.* Уѣздная управа, раздѣляя мнѣнie, высказанное по данному вопросу врачебнымъ совѣтомъ, вынуждена была, вслѣдствie невозможности найти фельдшерицу-акушерку, желающую служить въ означенномъ участкѣ, привести постановленie врачебнаго совѣта въ исполненie, не дожидаясь разрѣшенiя земскаго собранiя.

3. *О контролѣ ручной продажи медикаментовъ изъ Александровской земской аптеки.* Вопросъ этотъ вносился на разсмотрѣнie врачебнаго совѣта, вслѣдствie постановленiя земскаго собранiя 28-го января сего года. Управа признаетъ цѣлесообразнымъ установленie правилъ по контролю ручной продажи, принятыхъ совѣтомъ и прилагаемыхъ къ настоящему докладу.

4. *Объ учрежденiи должности акушерки въ Нушпольскомъ участкѣ.* Управа согласно съ мнѣнiемъ совѣта ходатайствуетъ объ учрежденiи въ этомъ участкѣ, такъ же какъ и въ Редриково-Горскомъ, двухъ отдѣльныхъ должностей—фельдшера и акушерки.

5. *О выработкѣ сѣти врачебныхъ участковъ въ Александровскомъ уѣздѣ.* Уѣздная управа, представляя на разсмотрѣнie собранiя сѣть врачебныхъ участковъ, принятую врачебнымъ совѣтомъ, считаетъ нужнымъ доложить, что установленie той или иной сѣти врачебныхъ участковъ для уѣзднаго земства необходимо, такъ какъ ассигнуемое губернскимъ земствомъ пособie на постройку сельскихъ больничекъ отпускается только тѣмъ земствамъ, которыя держатся опредѣленнаго порядка открытiя больницъ въ уѣздѣ.

6. *О назначеніи къ постройкѣ въ первую очередь больницы въ предѣлахъ Тириброрской и Рогачевской волостей.* Управа, присоединяясь къ постановленію врачебнаго совѣта, считаетъ вполнѣ возможнымъ приступить въ будущемъ же году къ постройкѣ больницы въ означенной мѣстности на средства, накопившіяся отъ ассигнованій уѣзднаго и губернскаго земствъ. Представляя планъ проектируемой больницы, составленный членомъ управы П. П. Алексинскимъ и разсмотрѣнный врачебнымъ совѣтомъ и губернской управой, а также смѣты на эту постройку, управа проситъ таковыя утвердить и предоставить управѣ, совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, намѣтить самый пунктъ постройки больницы въ предѣлахъ указанной мѣстности.

7. *Объ отчисленіи ежегодно 2000 руб. на постройку больницъ.* Вслѣдствіе настоятельной необходимости скорѣйшаго заполненія всей врачебной сѣти больницами, а также въ виду того, что въ Александровскомъ уѣздѣ предстоитъ еще много расходовъ, помимо постройки новыхъ больницъ, на перестройку совершенно негодной Константиновской больницы и на устраненіе дефектовъ Александровской и Андреевской больницъ,—управа не можетъ не присоединиться къ ходатайству врачебнаго совѣта объ ассигнованіи уѣзднымъ земствомъ на этотъ предметъ ежегодно извѣстной суммы.

8. *Ходатайства XII съѣзда врачей: а) о соглашеніи съ Покровскимъ земствомъ по оказаніи медицинской помощи жителямъ Махринской волости, б) о замѣнѣ фельдшерскихъ пунктовъ врачебными въ районѣ Ботовской и Нушпольской волостей, в) о перестройкѣ Константиновской больницы, г) о постройкѣ при больницахъ заразныхъ бараковъ, д) объ установленіи одного свободнаго дня въ недѣлю отъ амбулаторнаго пріема, е) о предоставленіи врачамъ научныхъ командировокъ, ж) объ устраненіи недостатковъ Александровской и Андреевской больницъ и з) о допущеніи во врачебные совѣты фельдшеровъ съ правомъ рѣшающаго голоса.* Уѣздная управа и врачебный совѣтъ признаютъ осуществленіе всѣхъ перечисленныхъ ходатайствъ съѣзда врачей кромѣ п. 3 крайне желательнымъ, но въ виду предполагаемой постройки больницы въ Дубнѣ и затруднительнаго финансоваго положенія, управа обращается къ собранію объ удовлетвореніи лишь пп. *а, д, е.*

9. *Объ ассигнованіи 1000 р. на выдачу пособій на рытье колодцевъ крестьянамъ, нуждающимся въ питьевой водѣ.* Управа и совѣтъ, вполнѣ присоединяясь къ докладу П. П. Алексинскаго, приложенному къ журналу совѣта, ходатайствуютъ объ ассигнованіи означенной суммы.

10. *О постройкѣ ветеринарной амбулаторіи во 2 участкѣ.* По этому вопросу управа считаетъ нужнымъ напомнить собранію, что постановленіемъ собранія отъ 29 сентября 1904 года уже было ассигновано на постройку въ с. Константиновскомъ ветеринарной больнички 2200 р. и на постройку при ней заразнаго отдѣленія губерн-

скимъ собраніемъ—1000 руб. Но постановленіе это не было приведено въ исполоепіе и означенные кредиты по смѣтамъ закрыты. Считая, что необходимость постройки ветеринарныхъ больничекъ безспорна и признана уже собраніемъ, управа проситъ вновь ассигновать на означенную постройку такую же сумму, какъ и въ 1904 году. Губернскимъ земствомъ, по ходатайству управы, на заразное отдѣленіе внесено вновь въ смѣту 1907 года 1000 р., которую и можно будетъ использовать въ началѣ 1908 года. При этомъ управа,—въ виду нежеланія крестьянъ отпустить безплатно подъ ветеринарную больничку землю, а главное въ виду того, что с. Константиновское занимаетъ не центральное мѣсто во 2 участкѣ,—проситъ разрѣшенія собранія на помѣщеніе больнички въ болѣе центральной мѣстности—нѣсколько ближе къ гор. Александрову. Настоящее распредѣленіе ветеринарныхъ участковъ, съ отнесеніемъ къ 1 участку волостей—Александровской, Годуновской, Андреевской и Махринской и ко 2 участку—Константиновской, Нушпольской, Ереминской, Рогачевской, Ботовской и Тирибровской, нужно признать крайне неправильнымъ и неравномѣрнымъ. При такомъ распредѣленіи выходитъ, что изъ селенія, отстоящаго верстъ 13—16 отъ города Александрова, приходится обращаться въ с. Константиновское за 50—55 верстъ. Поэтому управа проситъ собраніе возбудить передъ губернской земской управой ходатайство объ измѣненіи границъ ветеринарныхъ участковъ и объ измѣненіи мѣстожительства ветеринарнаго врача 2 участка.

11. *Объ уравненіи содержанія ротныхъ фельдшеровъ со школьными.* Управа такъ же, какъ и врачебный совѣтъ, признаетъ, что нѣкоторые ротные фельдшера, по своимъ способностямъ и при стараніи, со временемъ пріобрѣтаютъ знанія нисколько не менѣе, чѣмъ школьные фельдшера. Поэтому выдача содержанія такимъ фельдшерамъ въ уменьшенномъ размѣрѣ является несправедливой.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію.

1) Увеличить порцію обыкновеннаго мяса для больныхъ и служащихъ до $^3/_4$ ф. и выдавать служащимъ по $^1/_4$ чая и 2 фун. сахара въ мѣсяцъ.

2) Утвердить распоряженіе управы о приглашеніи въ Редриково-Горскій участокъ фельдшера и акушерки.

3) Утвердить правила ручной продажи медикаментовъ изъ земской аптеки.

4) Разрѣшить пригласить въ Нушпольскій участокъ акушерку.

5) Разсмотрѣть сѣть врачебныхъ участковъ.

6) Утвердить смѣты и планы постройки больницы, въ предѣлахъ Тирибровской и Рогачевской волостей, предоставивъ управѣ совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ намѣтить самый пунктъ больницы.

7) Удовлетворить ходатайство объ ассигнованіи ежегодно суммы не менѣе 2000 р. на постройку больницъ.

8) Разрѣшить управѣ войти въ соглашеніе съ Покровскимъ земствомъ по вопросу объ обезпеченіи медицинской помощью Махринской волости.

9) Установить одинъ свободный день въ недѣлю отъ амбулаторнаго пріема.

10) Предоставить врачамъ трехмѣсячныя научныя командировки съ субсидіей и сохраненіемъ содержанія, а для замѣщенія должностей во время отпусковъ пригласить запасного врача.

11) Ассигновать ежегодно по 1000 руб. на выдачу пособій на рытье колодцевъ.

12) Ассигновать 2200 р. на постройку ветеринарной амбулаторіи и разрѣшить войти къ губернской управѣ съ ходатайствомъ объ измѣненіи границъ ветеринарныхъ участковъ и мѣстожительства врача 2 участка.

13) Разрѣшить уравненіе содержанія ротныхъ фельдшеровъ со школьными, каждый разъ по заключенію врачебнаго совѣта.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ долгомъ обратиться къ собранію за разрѣшеніемъ еще слѣдующаго вопроса, которому управа придаетъ серьезное значеніе. Земскимъ собраніемъ разрѣшенъ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ (Тихменевой и Зиминой) безплатный отпускъ лѣкарствъ изъ земской аптеки на сумму до 25 руб. для лѣченія ими больныхъ по своему усмотрѣнію. Это обстоятельство послужило поводомъ къ возбужденію въ текущемъ году еще двухъ ходатайствъ: г. Зиминой о разрѣшеніи устройства добровольной фельдшерско-акушерской амбулаторіи съ денежнымъ пособіемъ и отпускомъ лѣкарствъ отъ земства и учительницы Воробьевой объ отпускѣ лѣкарствъ для лѣченія учениковъ и мѣстныхъ жителей.

Въ наше время,—когда признано необходимымъ возможное сокращеніе числа фельдшерскихъ пунктовъ для замѣны ихъ врачебными, — польза врачеванія частными лицами домашнимъ способомъ остается подъ большимъ сомнѣніемъ. Полная самостоятельность даже фельдшеровъ въ большинствѣ случаевъ есть превышеніе ихъ силъ и знаній. Назначеніе фельдшера—быть разумнымъ, толковымъ помощникомъ врача, отвѣтственнымъ исполнителемъ его порученій и только въ этомъ должна выразиться его роль. Врачеваніе же частныхъ лицъ, совершенно незнакомыхъ съ медициной, хотя бы и самыми невинными средствами, есть знахарство, къ искорененію котораго должно стремиться земство.

Управа проситъ собраніе высказать свой взглядъ по этому вопросу и опредѣлить—является ли желательнымъ отпускъ на будущее время лѣкарствъ частнымъ лицамъ.

Журналы врачебнаго совѣта при Александровской земской управѣ.

Засѣданіе 4-го декабря 1906 года.

Разсматривался вопросъ о выпискѣ медикаментовъ и др. предметовъ для больницъ и участковъ на 2-е полугодіе текущаго года.

Постановлено: 1) готовые медикаменты, не требующіе переработки при земской аптекѣ, для Константиновской и Андреевской больницъ, Марьинскаго участка и фельдшерскихъ участковъ (Воскресенскаго, Редриково-Горскаго) выписывать по каталогамъ съ отдѣльной для каждаго упомянутаго участка упаковкой.

2) Недосланные провизоромъ земской аптеки г. Грудзинскимъ медикаменты, согласно каталогамъ, переданнымъ ему г.г. врачами, на 2-е полугодіе сего года,—совѣтъ, принимая во вниманіе заявленіе врачей о неполученіи ими нѣкоторыхъ изъ выписываемыхъ медикаментовъ, постановилъ: просить управу предложить провизору аптеки недостающіе медикаменты выслать къ 15 текущаго декабря мѣсяца, къ каковому сроку, по заявленію провизора г. Грудзинскаго, явится полная возможность исполнить требованіе г.г. врачей.

3) Медикаменты, высылаемые изъ земской аптеки во врачебные пункты должны сопровождаться при накладныхъ съ указаніемъ цѣнности каждаго посылаемаго предмета въ отдѣльности; сроки высылки медикаментовъ установить слѣдующіе: для Андреевскаго участка—15 февраля и 15 августа; Константиновскаго—1 февраля и 1 августа; Воскресенскаго и Редриково-Горскаго—1 марта и 1 сентября и Марьинскаго (съ Пушпольскимъ)—15 марта и 15 сентября.

4) Предложить провизору земской аптеки г. Грудзинскому выяснить: на какую сумму должно остаться къ 1 января 1907 г. медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ изъ выписанныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года по счету Освальда на сумму 1666 р. за вычетомъ изъ этой суммы расходовъ за ноябрь и декабрь мѣсяцы текущаго года.

Засѣданіе 22-го марта 1907 года.

Обсуждались вопросы: 1) о выработкѣ инструкціи контроля за ручной продажей медикаментовъ изъ Александровской земской аптеки.

Постановлено: окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить впредь до представленія провизоромъ г. Грудзинскимъ подробной описи наличности всѣхъ медикаментовъ и предметовъ ухода за больными—съ оцѣнкой таковыхъ и до совершеннаго отдѣленія въ особую комнату всѣхъ этихъ предметовъ, въ виду даннаго управой, за подписью г. предсѣдателя управы, предложенія доставить таковой списокъ къ 15 апрѣля; къ этому же времени завести приходо-расходную книгу и квитанціонныя книжки, прошнурованныя и подписанныя управой.

2) О назначеніи срока доставки г.г. врачами каталоговъ на будущій 1908 годъ.

Въ виду того, что земскимъ собраніемъ ассигновано окончательно 8000 рублей—съ распредѣленіемъ таковой суммы на всѣ участки, и что пока обстоятельства не указываютъ никакихъ основаній къ увеличенію этой суммы,—совѣтъ постановилъ: просить управу срокъ доставки каталоговъ опредѣлить слѣдующій: годовые совершенно не представлять, а полугодовые — на первое полугодіе будущаго года — къ 1 декабря текущаго, а на второе — къ 1 іюня слѣдующаго года. Сроки эти желательны вслѣдствіе заявленія г.г. дрогистовъ о невозможности ихъ своевременно удовлетворить требованія -за поздней доставкой каталоговъ.

3) Разсмотрѣнъ вопросъ о распредѣленіи порцій для больныхъ и служащихъ въ земскихъ больницахъ.

Оглашается заявленіе доктора г. Богоявленскаго, въ которомъ онъ указываетъ, что, по его мнѣнію, та порція, которая достаточна для больного человѣка, для здороваго слишкомъ мала,—поэтому необходимо увеличить для больничныхъ служителей порцію мяса, чая и сахара.

Совѣтъ постановилъ: увеличить порцію обыкновеннаго мяса до 3/4 фунта и признать желательнымъ выдачу служащимъ на каждаго 1/4 фунта чая и 2 фунта сахара въ мѣсяцъ.

4) Объ избраніи врача-делегата на XII губернскій съѣздъ членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части во Владимірской губерніи.

Врачебный совѣтъ единогласно избралъ делегатомъ на съѣздъ врача Андреевскаго участка Александру Сергѣевну Нечаеву-Котельникову.

5) По вопросу о приглашеніи акушерки въ Редриково-Горскій участокъ — постановлено: признать желательнымъ имѣть въ означенномъ участкѣ отдѣльную акушерку, а не совмѣщать должности фельдшерицы-акушерки, какъ это было ранѣе, по постановленію земскаго собранія, такъ какъ—во 1-хъ трудно найти фельдшерицу-акушерку, а во 2-хъ и не желательно было бы совмѣщать эти двѣ должности въ одномъ лицѣ, въ виду отдаленности пункта отъ врача.

6. О приглашеніи студентовъ-оспопрививателей.

Совѣтъ находитъ желательнымъ пригласить для оспопрививанія не 2 студентовъ, а 3, такъ какъ при распредѣленіи уѣзда между двумя—получаются слишкомъ большіе участки.

Въ виду сего, для облегченія и ускоренія прививокъ и провѣрки оспопрививанія, совѣтъ предполагаетъ распредѣлить уѣздъ на три участка и пригласить 3 студентовъ; причемъ распредѣленіе между ними селеній предлагаетъ сдѣлать приглашенными студентами — совмѣстно съ управой.

Засѣданіе 7-го мая 1907 года.

Разсматривались вопросы: 1) о выработкѣ инструкціи контроля за ручной продажей медикаментовъ изъ Александровской земской аптеки.

Постановлено: оставить къ руководству правила, выработанныя въ 1888 году, за исключеніемъ п. 7 о журналѣ для замѣтокъ ревизующихъ аптеку; вмѣсто этого пункта установить, чтобы ревизующіе докладывали о замѣченныхъ неправильностяхъ непосредственно управѣ; продажу изъ аптеки продолжать по заготовительной стоимости; расцѣнокъ предметовъ ухода за больными вывѣсить на видныхъ мѣстахъ больницы; время представленія управляющимъ аптекой въ управу отчетовъ и выручки—установить не къ 1 числу каждаго мѣсяца, а въ промежутокъ времени—между 1 и 5 числами слѣдующаго мѣсяца, чтобы управляющій аптекой въ отчетахъ указывалъ наличность всѣхъ предметовъ на 1 число каждаго мѣсяца.

2) Объ установленіи единообразной формы отчетовъ по больничнымъ учрежденіямъ Александровскаго уѣзда.

По обсужденіи вопроса, врачебный совѣтъ постановилъ: отчеты составлять по формѣ, установленной земскимъ собраніемъ въ 1887 году по примѣру Подольскаго земства Московской губерніи, причемъ желательно, чтобы форма отчетовъ въ печатномъ видѣ разсылалась управой врачамъ.

3) Объ учрежденіи должности акушерки въ Нушпольскомъ участкѣ.

Постановлено: признать желательнымъ имѣть въ означенномъ участкѣ отдѣльную акушерку, а не совмѣщать должности фельдшерицы-акушерки, какъ это было ранѣе, по постановленію земскаго собранія, такъ какъ во 1-хъ—трудно найти фельдшерицу-акушерку, а во 2-хъ и не желательно было бы совмѣщать эти двѣ должности въ одномъ лицѣ, въ виду отдаленности пункта отъ врача.

Павелъ Августовичъ Кегель проситъ занести въ протоколъ врачебнаго совѣта и сдѣлать постановленіе объ установленіи для завѣдывающаго земской аптекой г. Грудзинскаго срока доставленія врачамъ накладныхъ на высланные въ каждый участокъ медикаменты.

Постановлено: окончательнымъ срокомъ доставленія г. Грудзинскимъ врачамъ накладныхъ, съ обозначеніемъ расцѣнка на каждый предметъ, и недосланныхъ тинктуръ установить 20 мая.

Засѣданіе 19-го іюня 1907 года.

1) Предложены на разсмотрѣніе совѣта составленные врачами каталоги на медикаменты и др. предметы на 2 полугодіе сего года.

Изъ преній выяснилось, что точные каталоги съ указаніемъ цѣнности врачами составлены быть не могутъ, такъ какъ отъ провизора, не смотря на постановленія совѣта отъ 14-го декабря 1906 года и

7 мая сего года, накладныя съ расцѣнкомъ на прежде высланные въ участки медикаменты еще не получены и кромѣ того нѣкоторые медикаменты выписывались Грудзинскимъ безъ вѣдома управы и врачей, почему какъ врачи такъ и управа совершенно не знаютъ на какую сумму уже выписано въ текущемъ году медикаментовъ и на какую сумму можно ихъ еще выписать. Въ виду этого совѣтъ постановилъ: просить управу сдѣлать г. Грудзинскому за неисполненіе постановленій совѣта, результатомъ чего является вредное для дѣла запозданіе выписки медикаментовъ, замѣчаніе, предложивъ ему на будущее время накладныя вмѣстѣ съ медикаментами въ установленные сроки разсылать черезъ управу; что же касается выписки лѣкарствъ непосредственно провизоромъ, то совѣтъ полагалъ бы указать Грудзинскому, чтобы онъ за выпиской медикаментовъ обращался исключительно къ управѣ, а въ экстренныхъ случаяхъ, напримѣръ, при выпискѣ по телеграфу, черезъ врача.

Затѣмъ провизоромъ розданы накладныя тѣмъ врачамъ, которые ихъ еще не получили.

По вопросу о каталогахъ постановлено: назначить врачамъ на составленіе точныхъ каталоговъ съ указаніемъ цѣны семидневный срокъ, то есть до 26 сего іюня.

2) П. П. Алексинскій докладываетъ отношеніе врача П. А. Богоявленскаго о томъ, что провизоръ земской аптеки очень неохотно отпускаетъ винный спиртъ для Константиновской аптеки, почему онъ, Богоявленскій, включилъ винный и древесный спиртъ въ число предметовъ, выписываемыхъ изъ Москвы, полагая, что оттуда онъ придетъ вѣроятно своевременно, безъ задержки.

По возбужденному вопросу совѣтъ постановилъ: такъ какъ выписка спирта изъ Москвы обойдется гораздо дороже, чѣмъ покупка его въ Александровѣ, то просить управу предложить Грудзинскому своевременно исполнять требованія врачей.

3) Читается отношеніе врача Константиновскаго участка слѣдующаго содержанія:

„Въ виду предполагаемаго въ Константиновской больницѣ въ палатахъ и аптекѣ ремонта въ текущемъ іюнѣ мѣсяцѣ, я покорнѣйше прошу управу разрѣшенія мнѣ на время ремонта прекратить пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ лѣчебницу, а находящихся въ лѣчебницѣ выписать въ ихъ дома. Помѣщеніе больныхъ стаціонарныхъ въ баню, какъ это предполагалось ранѣе, по моему мнѣнію, совершенно неудобно и невозможно по многимъ причинамъ: тѣсно, воздухъ свѣжій, затхлый, отхожее мѣсто отсутствуетъ и т. п. Насколько мнѣ извѣстно, такое прекращеніе пріема больныхъ на время ремонта въ лѣчебницѣ практикуется и допускается“.

Постановлено: пріемъ стаціонарныхъ больныхъ въ Константиновской лѣчебницѣ во время ремонта прекратить на 10 дней со дня начала ремонта и лишь въ экстренныхъ случаяхъ предоставить

врачу замѣщать 2 койки; пріема амбулаторныхъ больныхъ ни въ какомъ случаѣ не прекращать.

Засѣданіе 13-го августа 1907 года.

Врачебный совѣтъ обсуждалъ слѣдующіе вопросы:

1. О принятіи предупредительныхъ мѣръ и другихъ распоряженій по борьбѣ съ холерной эпидеміей.

Постановлено: 1) Запросить Владимірскую губернскую земскую управу можетъ ли Александровская уѣздная земская управа разсчитывать на командировку летучаго отряда или эпидемическаго врача отъ губернскаго земства, въ случаѣ появленія холерной эпидеміи въ Александровскомъ уѣздѣ; 2) оборудовать теперь же заразное отдѣленіе при Александровской земской больницѣ подъ холерныхъ больныхъ на 10 кроватей, а въ случаѣ появленія эпидеміи пригласить врача, фельдшера, двухъ сидѣлокъ и двухъ дезинфекторовъ; 3) просить участковыхъ врачей (Константиновскаго и Андреевскаго) составить списокъ нужныхъ медикаментовъ и аппаратовъ для борьбы съ эпидеміей для немедленнаго пріобрѣтенія; при появленіи же эпидеміи выписать изъ больницъ стаціонарныхъ больныхъ и помѣщать въ нихъ лишь холерныхъ больныхъ и кромѣ того, пригласить нужный комплектъ медицинскаго и служащаго персонала; 4) немедленно пріобрѣсти для Марьинскаго участка дезинфекціонныя средства и аппараты для борьбы съ эпидеміей по списку, который будетъ представленъ врачемъ въ управу; 5) просить члена управы П. П. Алексинскаго немедленно привести въ извѣстность наличность бѣлья, инструментовъ, аппаратовъ, заготовленныхъ на случай появленія холерной эпидеміи въ 1905 году, свѣривъ по спискамъ, который предложить представить г. земскому провизору.

2. Докладъ г. члена управы П. П. Алексинскаго: 1) о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ Александровскомъ уѣздѣ, 2) о постройкѣ новой больницы въ районѣ Рогачевской и Тирибровской волостей и о разсмотрѣніи плана на нее и 3) о ходатайствѣ предъ уѣзднымъ собраніемъ объ усиленіи средствъ на заполненіе сѣти врачебныхъ участковъ больницами, отпускомъ ежегодно суммъ въ количествѣ не менѣе 2000 руб.

Врачебный совѣтъ постановилъ: а) принять сѣть врачебныхъ участковъ, выработанную X съѣздомъ врачей и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части.

б) Въ первую очередь строить больницу въ предѣлахъ Тирибровской и Рогачевской волостей, выборъ же мѣста отложить.

в) Принять планъ больницы, составленный членомъ управы П. П. Алексинскимъ, безъ измѣненій и представить таковой на утвержденіе губернской земской управы.

г) Ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ объ отпускѣ ежегодно не менѣе 2000 руб. на постройку больницъ.

3. Докладъ фельдшерицы-акушерки, землевладѣлицы Александровскаго уѣзда, О. П. Зиминой, ходатайствующей: 1) о разрѣшеніи ей устроить и открыть добровольную фельдшерско-акушерскую амбулаторію, съ ручной продажей средствъ, разрѣшенныхъ фельдшерамъ и аптекарскимъ магазинамъ и право взимать съ приходящихъ больныхъ 5 коп. съ рецепта; 2) о выдачѣ ей лѣкарствъ уѣздной управой по представленному ею каталогу для обслуживанія мѣстнаго населенія, обращающагося къ ней за медицинской помощью; 3) о земской субсидіи на постройку частной амбулаторіи.

Ходатайство свое г. Зимина основываетъ на неотложной нуждѣ въ медицинской амбулаторіи мѣстнаго населенія, желающаго съ своей стороны поддерживать это дѣло добровольною платою за лѣкарство. Лѣченіе больныхъ г. Зимина принимаетъ на себя безвозмездно, такъ же какъ и помощникъ ея, учитель Короваевской школы г. Пантелѣевъ.

Въ виду того, что разрѣшеніе на открытіе амбулаторіи и фельдшерско-акушерскаго пункта не зависитъ отъ врачебнаго совѣта и уѣзднаго земства постановлено: сообщить г-жѣ Зиминой, что за разрѣшеніемъ этого вопроса она можетъ обратиться во Владимірское врачебное отдѣленіе при губернскомъ правленіи.

Что же касается всѣхъ остальныхъ просьбъ ея къ уѣздному земству (кромѣ предоставленныхъ ей раньше земскимъ собраніемъ медикаментовъ на 25 р., которыя она можетъ употреблять по своему усмотрѣнію), то таковыя врачебный совѣтъ призналъ подлежащими отклоненію въ виду недостатка у земства средствъ и нежелательности открытія самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ (12 съѣздъ врачей въ г. Владимірѣ).

4. Просьба учительницы Годуновской земской школы А. П. Воробьевой объ отпускѣ ей лѣкарствъ для оказанія помощи заболѣвшимъ дѣтямъ и мѣстному населенію.

Постановлено: сообщить г-жѣ Воробьевой, что она можетъ обратиться за необходимыми ей медикаментами къ мѣстному участковому врачу. Возможность отпуска будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія врача.

Засѣданіе 14-го августа 1907 года.

Врачебный совѣтъ обсуждалъ слѣдующіе вопросы:

1. По открытіи засѣданія оглашено заявленіе врача Андреевской больницы А. С. Нечаевой-Котельниковой по поводу полнѣйшаго игнорированія управой ея участія при наймѣ фельдшерицы.

Постановили: просить врача А. С. Нечаеву-Котельникову взять обратно свое заявленіе до слѣдующаго врачебнаго совѣта, въ которомъ и поднять затронутый вопросъ при участіи предсѣдателя уѣздной земской управы Д. В. Головина.

2. Далѣе совѣтъ разсматривалъ ходатайство XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебной

части передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Врачебнымъ совѣтомъ выражена солидарность съ мнѣніемъ XII съѣзда врачей и представителей земскихъ учрежденій Владимірской губ. по поводу страннаго отношенія Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія 1904 года къ пожеланіямъ съѣздовъ, компетентность которыхъ всегда признавалась губернскимъ земствомъ. Относительно же мнѣній, высказанныхъ XII съѣздомъ о постановкѣ медицинскаго дѣла въ Александровскомъ уѣздѣ постановлено: оставить вопросъ о перемѣщеніи границъ медицинскихъ участковъ открытымъ до постройки больницы въ районѣ Рогачевской и Тирибровской волостей, а съ пунктами 2, 3, 4, 5, 8 и 9 согласиться.

По пункту 6-му совѣтъ высказалъ желаніе получать научныя командировки съ сохраненіемъ содержанія и выдачей субсидіи, не менѣе 150 р. на 3 мѣсяца, но въ виду того, что при теперешней наличности врачей въ Александровскомъ земствѣ невозможны такія командировки, то ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи постояннаго запаснаго врача, который могъ бы замѣнять командированнаго врача.

Съ п. 7 согласиться вполнѣ и особенное вниманіе обратить на обезпеченіе питьевой водой Андреевскаго пункта.

П. 10 отклонить въ виду того, что имѣется своя инструкція, утвержденная земскимъ собраніемъ и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о допущеніи во врачебный совѣтъ одного представителя отъ фельдшерскаго персонала, съ правомъ рѣшающаго голоса, по выбору ихъ самихъ.

По поводу заключенія съѣзда совѣтъ, выслушавъ письменное заявленіе врача, завѣдующаго Александровской земской больницей, постановилъ: съ нимъ согласиться, признавъ, что оперативная помощь при Александровской земской больницѣ оказывается и въ настоящее время по мѣрѣ возможности.

3) Заслушано заявленіе врача Богоявленскаго о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ на врачебные участки.

По предложенію предсѣдательствующаго поставленъ на баллотировку вопросъ о распредѣленіи суммъ между участками по количеству больныхъ; предложеніе принято большинствомъ 8 голосовъ противъ 2; фактическое же распредѣленіе отложено до слѣдующаго врачебнаго совѣта. Врачъ П. А. Красюкъ остался при особомъ мнѣніи.

4) По докладу члена управы П. И. Алексинскаго о снабженіи населенія питьевой водой, совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о кредитѣ въ 1000 руб. на вырытіе колодцевъ въ селеніяхъ, нуждающихся въ питьевой водѣ.

5) Предложеніе ветеринарнаго врача 2 участка о ходатайствѣ передъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ амбулаторіи постановлено—принять.

6) Затѣмъ совѣтъ выслушалъ словесныя заявленія:

а) Врачей П. А. Богоявленскаго и П. А. Кегель о желательности уравненія содержанія ротныхъ фельдшеровъ со школьными.

Постановлено: уравненіе фельдшеровъ ротныхъ со школьными признать желательнымъ только въ извѣстныхъ случаяхъ и по заключенію каждый разъ врачебнаго совѣта о способностяхъ ротныхъ фельдшеровъ, переводимыхъ на высшій окладъ, о чемъ и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ.

б) Врача П. А. Богоявленскаго о выраженіи благодарности земской управѣ за упорядоченіе способа снабженія медикаментами участковыхъ медицинскихъ и ветеринарныхъ врачей выпиской прямо изъ Москвы въ участки.

Предложеніе единогласно принято.

Приложеніе къ журналу врачебнаго совѣта 14 августа 1907 г. п. 4.

Во врачебный совѣтъ при Александровской земской управѣ.

Установлено, что вліяніе на заболѣваемость и смертность населенія оказываетъ не только плохое питаніе, но и санитарныя условія деревни: жилища, гдѣ приходится ютиться бѣднотѣ и качество питьевой воды. Вода плохого качества—серьезный врагъ населенія, она вредитъ главнымъ образомъ молодому, неокрѣпшему организму ребенка.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно въ какихъ волостяхъ, сколько селеній и какими источниками съ питьевой водой пользуется населеніе Александровскаго уѣзда.

Волости.	Берутъ воду изъ						
	Рѣкъ.	Колодцевъ.	Прудовъ.	Родниковъ.	Колодцевъ и прудовъ.	Рѣкъ и колодцевъ.	Болотъ.
	Число селеній.						
Александровская	6	$61\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	—	2	—	—
Андреевская	$7\frac{2}{3}$	$47\frac{1}{3}$	1	—	—	5	—
Андреевско-Годуновская	2	43	—	—	—	4	—
Ботовская	5	33	1	1	—	1	—
Ереминская	6	7	$19\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	2	1	—
Константиновская	$12\frac{1}{2}$	$67\frac{1}{2}$	3	1	2	—	1
Махринская	6	32	—	—	—	6	—
Нушпольская	—	$35\frac{1}{2}$	—	1	2	$\frac{1}{2}$	—
Рогачевская	5	3	$32\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	4	—	—
Тирибровская	13	6	22	6	—	—	2
Итого	$63\frac{1}{6}$	$335\frac{5}{6}$	$83\frac{1}{2}$	21	12	$17\frac{1}{2}$	3
Въ %	11,8	62,7	15,6	3,9	2,2	3,3	0,5

Хотя свѣдѣнія эти и относятся къ 1906 г.—году изслѣдованія уѣзда статистиками губернскаго земства,—но положеніе въ пользованіи крестьянами питьевой водой врядъ ли измѣнилось и до настоящаго времени.

Оказывается, что въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда населенію приходится брать для питья прудовую и даже болотную воду: прудовую воду пьютъ главнымъ образомъ въ Ереминской, Рогачевской и Тирибровской волостяхъ, а болотная вода снабжаетъ населеніе трехъ деревень—2 сел. Тирибровской вол. и 1 сел. Константиновской. Приведенные въ таблицѣ источники съ питьевой водой мѣстное населеніе по отзыву статистиковъ характеризуетъ такъ: 20,5% всѣхъ селеній находятъ воду „хорошей", 13,3%—„хорошей", но „жесткой", 43,1%—„хорошей" и „мягкой", 9,5% родниковой, т.-е. очень хорошей и, наконецъ, 13,6% плохой и средней. Послѣдняя характеристика относится къ водамъ прудовъ и колодцевъ и преимущественно въ районѣ указанныхъ выше трехъ волостей. Вода въ прудахъ очень портится отъ примѣси талыхъ и дождевыхъ водъ, несущихъ въ пруды грязь и отбросы органическаго происхожденія. Къ устройству прудовъ побуждаетъ населеніе естественная причина—глубокое залеганіе въ тѣхъ мѣстностяхъ постоянныхъ водоупорныхъ слоевъ и грунтовыхъ водъ, пригодныхъ для колодезнаго водоснабженія; въ послѣдніе же годы, кромѣ того, крестьянъ побуждаетъ къ устройству прудовъ еще и установленная губернскимъ земствомъ выдача ссудъ и пособій на устройство въ противопожарныхъ цѣляхъ, водоемовъ, изъ которыхъ преимущество дается прудамъ, а на колодцы ссуды и пособія назначаются только въ исключительныхъ случаяхъ и тамъ, гдѣ естественное положеніе мѣстности не допускаетъ устройства пруда. Такимъ образомъ и естественныя причины и матеріальныя выгоды побуждаютъ населеніе поневолѣ устраивать пруды. Рытье же глубокихъ колодцевъ и поддержаніе дорогого ремонта ихъ не по средствамъ населенію мелкихъ деревень, каковы являются селенія Александровскаго уѣзда, средній размѣръ которыхъ не превышаетъ 30 дворовъ.

Что прудовая вода вліяетъ на сохранность дѣтей въ отрицательномъ смыслѣ, не трудно установить это въ селеніяхъ съ прудовымъ водоснабженіемъ и безъ онаго. Чтобы не быть голословнымъ и чтобы возможно объективнѣе отмѣтить выводы по затронутому вопросу, обратимся къ статистическимъ свѣдѣніямъ о движеніи населенія въ Александровскомъ уѣздѣ по даннымъ церковныхъ приходовъ за 11 лѣтъ (съ 1884 г. по 1894 г.).

Года.	Рождаемость.	Смертность.	Въ томъ числѣ умерло дѣтей до 5 лѣтъ.
	Число лицъ обоего пола.		
1884	5185	3789	2436
1885	4509	4918	3319
1886	5626	3652	2298
1887	4874	4159	2776
1888	5350	3757	2426
1889	4813	4450	2929
1890	5312	4660	3239
1891	5431	3878	2462
1892	5122	3934	2692
1893	5101	4111	2647
1894	5413	3745	2385
Итого	56736	45053	29609

По приведеннымъ абсолютнымъ числамъ видно, что смертность жителей въ уѣздѣ рысокая, и смертность дѣтей въ частности можно считать поразительно большой и чрезвычайно тревожной. Если обсолютную цифру рождаемости считать за 100%, то смертность по отношенію къ ней составитъ 79,4%; смертность же дѣтей по отношенію къ общей смертности выражается въ 65,7%. Въ районѣ, гдѣ населеніе пьетъ преимущественно прудовую воду, смертность общая и дѣтская въ частности стоитъ выше указанной, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ о движеніи населенія за 10 лѣтъ въ 23 приходахъ: Афанасьевскомъ, Бакшеевскомъ, Бужаниновскомъ, Выпуковскомъ, Волоховскомъ, Горошковскомъ, Гагинскомъ, Долматовскомъ, Добровскомъ, Іудинскомъ, Ильинскомъ, Каменскомъ, Корельскомъ, Малыгинскомъ, Мишутинскомъ, Мякишевскомъ, Никульскомъ, Опаринскомъ, Парфеновскомъ, Полиносовскомъ, Сватковскомъ, Титовскомъ, Хомяковскомъ, гдѣ преобладаетъ прудовое водоснабженіе.

Года.	Рождаемость.	Смертность.	Въ томъ числѣ умерло дѣтей до 5 лѣтъ.
	Число лицъ обоего пола.		
1884	1165	823	593
1885	1012	1285	954
1886	1206	896	663
1887	1034	940	699
1888	1194	803	497
1889	—	—	—
1890	1147	1125	788
1891	1193	830	511
1892	1122	944	633
1893	1074	1058	661
1894	1162	843	565
Итого	11309	9547	6564

Смертность по отношенію къ приросту составляетъ 83,5%; смертность же дѣтей къ общему урону населенія доходитъ до 68,8%. Отсюда слѣдуетъ, что общая смертность въ районѣ прудовыхъ водъ стоитъ выше поуѣздной средней на 4,1%, а дѣтская—на 3,1%.

Крестьяне сами отлично сознаютъ вредъ прудовой воды, но, какъ выше сказано, дороговизна вырытія колодцевъ и ихъ ремонта очень многія селенія заставляетъ всетаки пить прудовую воду. Узнавъ о правилахъ выдачи губернскимъ земствомъ ссудъ и пособій на устройство въ селеніяхъ въ противопожарныхъ цѣляхъ водоемовъ, населеніе массами стало присылать въ управу приговоры о назначеніи ссудъ и пособій на колодцы и при томъ многія изъ нихъ заключали въ себѣ ходатайства о пособіи исключительно на вырытіе колодцевъ съ продовольственной цѣлью. Но, такъ какъ губернскимъ земствомъ преслѣдуются противопожарныя цѣли, то почти всѣ такія ходатайства отклонялись или совсѣмъ, или же, вмѣсто колодцевъ разрѣшалось устройство прудовъ.

Выяснивъ какую воду пьетъ населеніе Александровскаго уѣзда и какой большой вредъ приноситъ жителямъ необходимость пить прудовую и болотную воду, пришелъ къ тому заключенію, что въ цѣляхъ санитарныхъ уѣздному земству необходимо оказать сельскимъ обществамъ денежную помощь на устройство болѣе здороваго водоснабженія. Для этой цѣли было бы желательнымъ, чтобы земство ежегодно вносило въ смѣту кредитъ въ 1000 руб. на выдачу пособій наиболѣе нуждающимся въ питьевой водѣ сельскимъ обществамъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ 100 р. на каждое общество.

Устройство въ уѣздѣ водоснабженія будетъ продолженіемъ земской дѣятельности по оказанію населенію медицинской помощи. Какъ съ устройствомъ больницъ и открытіемъ врачебныхъ пунктовъ земство оказало большую помощь населенію въ излѣченіи болѣзней, такъ и обезпеченіе жителей здоровой водой принесетъ значительную пользу населенію, уменьшивъ заболѣваемость и смертность.

Приложеніе къ журналу врачебнаго совѣта 7-го мая 1907 г. п. 1.

ПРАВИЛА

надзора по продажѣ медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей, дозволенныхъ для ручной продажи.

1. Имѣть совершенно отдѣльное помѣщеніе для храненія сихъ предметовъ.

2. Имѣть въ опредѣленномъ количествѣ по вѣсу и по числу сей предметъ.

3. Запасъ медикаментовъ долженъ быть небольшой и по мѣрѣ надобности пополняться, при чемъ завѣдывающій продажей сообщаетъ о семъ земской управѣ.

4. Отчетъ по продажѣ медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей (количество проданнаго и остатка) и вырученныя за нихъ деньги представляются въ управу обязательно ежемѣсячно въ промежуткѣ времени между 1 и 5 числами каждаго мѣсяца.

5. Врачебный совѣтъ имѣетъ наблюденіе за продажей и производитъ повѣрку отчетности по созыву предсѣдателя управы.

6. Желательно возможно частая ревизія на мѣстѣ медикаментовъ и медицинскихъ принадлежностей, предназначенныхъ для продажи. Для ревизіи достаточно одного представителя отъ управы и одного изъ земскихъ врачей по назначенію г. предсѣдателя управы.

7. Продажа медикаментовъ должна всецѣло ограничиваться только предметами дозволительными.

8. Каждому покупателю, по уплатѣ имъ денегъ, долженъ быть вручаемъ счетъ по порядку №№ съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа совершенной продажи, наименованія проданнаго, количества и стоимости его.

9. Копія съ сего счета остается въ особо-заведенной книгѣ при аптекѣ.

Приложенія къ журналу врачебнаго совѣта 13-го августа 1907 г. п. 2.

Владимірское очередное губернское земскаго собраніе 1903 г., при разсмотрѣніи вопроса о реорганизаціи помощи со стороны губернскаго земства уѣзднымъ на медицинскую часть, постановило: оказывать помощь уѣзднымъ земствамъ въ размѣрѣ 3000 р. на уѣздъ ежегодно на постройку сельскихъ больницъ.

Затѣмъ тѣмъ же собраніемъ въ 1904 году приняты выработанныя съѣздомъ членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части и разсмотрѣнныя губернской управой при участіи г. г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ „положенія“, которыхъ слѣдуетъ держаться при выдачѣ субсидій на постройку сельскихъ больничекъ въ уѣздѣ, а также утверждены и самыя правила, которымъ должны удовлетворять строющіяся съ субсидіей отъ губернскаго земства больнички.

Въ настоящее время на постройку больницы въ Александровскомъ уѣздѣ ассигнованій губернскаго земства накопилось уже 12000 руб.

Александровское уѣздное земское собраніе, точно также давно признавшее всю пользу и необходимость сельскихъ больницъ постановленіемъ своимъ 1902 г. нашло необходимымъ устройство больницы въ районѣ Рогачевской и Тирибровской волостей, на что и вносило въ смѣты, начиная съ 1903 г., извѣстныя суммы, общее количество которыхъ достигло въ текущемъ году до 20752 р. 72 к., въ наличности же имѣется 7000 р.

Такимъ образомъ, благодаря совмѣстнымъ ассигнованіямъ на постройку больницъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, нынѣ же является возможнымъ приступить къ исполненію завѣтной цѣли—постройкѣ еще одной новой больницы въ уѣздѣ.

Для осуществленія означенной цѣли врачебному совѣту, на основаніи „положеній“ и правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, прежде всего надлежитъ.

1. Выработать сѣть врачебныхъ участковъ, для представленія на утвержденіе уѣзднаго собранія.

2. Намѣтить пунктъ постройки новой больницы, принимая при этомъ во вниманіе постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1905 года о желательности постройки таковой въ предѣлахъ Тирибровской и Рогачевской волости.

3. Разсмотрѣть прилагаемые при семъ планы построекъ новой проектируемой больницы.

Затѣмъ, признавая недостаточность ежегоднаго ассигнованія губернскаго земства по 3000 руб. на постройку сельскихъ больницъ, на каковыя средства заполненіе сѣти врачебныхъ участковъ больницами растянулось бы на очень отдаленное время, необходимо просить уѣздное собраніе объ отпускѣ на тотъ же предметъ ежегодно хотя бы по 2000 р. Необходимость въ означенной ассигновкѣ отъ уѣзднаго земства вызывается еще и тѣмъ, что губернскимъ земствомъ субсидія выдается только на постройку новыхъ больницъ, въ Александровскомъ же уѣздѣ уже въ настоящее время назрѣла необходимость въ устраненіи нѣкоторыхъ недостатковъ Александровской и Андреевской больницъ и полной перестройкѣ заново Константиновской больницы.

Къ сему прилагаются а) нормальная сѣть врачебныхъ участковъ Александровскаго уѣзда, рекомендуемая XI съѣздомъ врачей и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части б) „положенія“ губернскаго земства, которыхъ слѣдуетъ держаться при выдачѣ субсидій на постройку сельскихъ больничекъ и в) общія правила, которымъ должны удовлетворять сельскія больницы.

НОРМАЛЬНАЯ СѢТЬ

врачебныхъ участковъ Александровскаго уѣзда, выработанная X съѣздомъ членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебной части.

Гор. Александровъ (больница есть), Констиновское (больница есть), Андреевское (больница есть), дер. Марьино (больницы нѣтъ). Кромѣ того, въ с. Дубнѣ, Воскресенскомъ и Пушполѣ (всѣ три въ настоящее время фельдшерскія).

Правила, установленныя губернскимъ земотвомъ при выдачѣ субсидій на постройку сельскихъ больничекъ.

1) Сѣть врачебныхъ участковъ, вырабатываемая уѣздной управой, утверждается уѣзднымъ собраніемъ и сообщается для свѣдѣнія губернской управѣ.

2) Постройка новыхъ сельскихъ больницъ должна производиться въ намѣченныхъ пунктахъ сѣти врачебныхъ участковъ, при чемъ при опредѣленіи числа коекъ необходимо брать отношенія: 1 койка на 1—2 тысячи населенія врачебнаго участка, назначеннаго по сѣти, а не теперь существующаго.

3) Больнички съ субсидіей отъ губернскаго земства должны строиться только въ тѣхъ участкахъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ больничекъ; выдаваемая губернскимъ земствомъ субсидія не должна расходоваться на ремонтъ старыхъ зданій.

По послѣднему пункту, согласно мнѣнію Н. П. Муратова, совѣщаніе признало, что въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ всѣ больницы по сѣти будутъ выстроены, субсидія губернскаго земства можетъ отпускаться и на ремонтъ существующихъ зданій.

4) При постройкѣ желательно соблюсти слѣдующую очередь: прежде всего должны строиться: амбулаторія, общее соматическое отдѣленіе съ операціонной, помѣщеніе для заразныхъ больныхъ и помѣщеніе для медицинскаго персонала; только послѣ этого субсидія отъ губернскаго земства можетъ быть отпущена на постройку больницы въ другомъ участкѣ.

5) Субсидія отъ губернскаго земства можетъ быть выдана и на достройку еще не открытыхъ больницъ, но при условіи, если планъ послѣднихъ будетъ соотвѣтствовать выработаннымъ правиламъ.

Общія правила, выработанныя съѣздомъ врачей, которымъ должны удовлетворять сельскія больницы.

1. Число коекъ въ соматическомъ отдѣленіи сельской больницы должно быть разсчитано по числу населенія въ участкѣ, полагая на каждую 1—2 тысячи населенія одну койку.

Примѣчаніе. Число коекъ опредѣляется по отношенію къ числу жителей не того врачебнаго участка, который теперь существуетъ, а проектированнаго по сѣти участковъ.

2. Всѣ планы больницъ, строящихся съ субсидіей губернскаго земства, должны быть разсмотрѣны и утверждены губернской управой.

3. Осмотръ и выборъ мѣста подъ больницу долженъ лежать на обязанности врачебнаго совѣта, куда желательно было бы для этой цѣли приглашать и техниковъ.

4. При выборѣ мѣста желательно обращать особенное вниманіе на почву (состояніе почвенной воды), количество и качество питье-

вой: разстояніе отъ жилыхъ помѣщеній селенія по возможности должно быть не менѣе 30 саж.

5. Желательно, чтобы величина отведеннаго мѣста была не менѣе десятины.

6. Желательно строить спеціальныя зданія для больницъ, а не приспособлять для этой цѣли ранѣе выстроенныя жилыя помѣщенія.

7. При постройкѣ больницъ желательна павильонная система; при всякой же другой системѣ необходимъ боковой корридоръ, который можетъ быть застраиваемъ не болѣе какъ на 1/3 своей длины.

8. Желательно, чтобы амбулаторія съ аптекой, больница для незаразныхъ, заразное отдѣленіе и родильное отдѣленіе находились въ отдѣльныхъ зданіяхъ.

9. Въ больницахъ до 20 коекъ, въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, могутъ быть допущены: амбулаторія съ аптекой и родильное отдѣленіе вмѣстѣ съ больницей, но только при условіи, чтобы они были раздѣлены капитальною стѣною и имѣли отдѣльные входы.

10. Заразное отдѣленіе необходимо для всякой больницы и должно помѣщаться обязательно въ отдѣльномъ зданіи; кромѣ того, гдѣ возможно желательно устройство отдѣльнаго сифилитическаго помѣщенія.

11. Рекомендуются одноэтажныя зданія.

12. Желательно устройство лѣтнихъ бараковъ.

13. При больницѣ необходимо имѣть квартиру врача, не менѣе 4 жилыхъ комнатъ, со службами, по возможности отдѣльными отъ больницы и помѣщеніе для всего больничнаго медицинскаго и служительскаго персонала.

14. На больничномъ участкѣ не должны строиться какія либо другія учрежденія, не имѣющія отношенія къ медицинѣ.

15. Если нельзя выстроить всю больницу въ одинъ строительный періодъ, то можно соблюдать постепенность выполненія, начиная съ общей больницы и квартиры врача.

Внутреннее устройство больницы.

1. Палаты должны быть обращены на югъ, юго-востокъ или юго-западъ.

2. Отношеніе площади свѣта къ площади пола должно быть не менѣе какъ 1 : 8.

3. Подъоконники должны отстоять отъ пола не менѣе какъ на 1¼ арш.

4. Высота палатъ должна быть не менѣе 5 арш.

5. Кубическое содержаніе воздуха въ палатахъ на одну койку должно быть не менѣе 3 куб. саж., а въ заразномъ не менѣе 4 куб. саж.

6. Площадь пола на одну койку должна быть не менѣе 15 кв. арш.

7. Ванныя и клозеты лучше всего устраивать въ пристройкѣ.

8. Клозеты должны быть теплые и свѣтлые съ особымъ приспособленіемъ для усиленія тяги испорченнаго воздуха; желательно имѣть люфтъ-клозеты. Выгребныя ямы должны быть непроницаемы по возможности изъ кирпича съ цементомъ и въ разстояніи 1 саж. отъ стѣнъ зданія.

9. Корридоры должны быть не менѣе 3 арш. ширины, гдѣ желательно устройство столовъ для совмѣстнаго обѣда больныхъ.

10. Стѣны больницы должны быть оштукатурены, причемъ не должно быть карнизовъ и по возможности меньше острыхъ угловъ.

11. Желательно стѣны на 2 арш. отъ пола выкрасить масляной краской.

12. Полъ въ больницѣ долженъ быть устроенъ плотно и хорошо пропитанъ олифой; подпольное пространство желательно вентилировать вытяжками въ печи и устраивать отверстія въ перерубахъ въ шахматномъ порядкѣ.

13. При постройкѣ нужно обратить особое вниманіе на вентиляцію больницы и, независимо отъ того, какая система вентиляціи будетъ принята въ больницѣ, необходимо устроить оконныя форточки въ каждой комнатѣ величиною не менѣе $^1/_6$ рамы, хотя бы въ формѣ Шеррингэмовскаго клапана, или какой нибудь другой системы, но при непремѣнномъ условіи возможно легкаго и быстраго способа пользованія форточками и чтобы наружный воздухъ, прежде чѣмъ разсѣяться по комнатѣ, направлялся къ потолку и тамъ бы смѣшивался съ комнатнымъ воздухомъ. Для вентиляціи, гдѣ это будетъ признано достаточнымъ, могли бы быть устраиваемы въ печахъ особенные воздушные клапаны, которые сообщались бы съ наружнымъ воздухомъ съ помощью особой трубы, проложенной между чернымъ и бѣлымъ полами, оканчивались бы выходнымъ отверстіемъ въ комнаты и подавался воздухъ уже нагрѣтый (комнатный калориферъ). Для удаленія испорченнаго воздуха могутъ быть приспособлены и лампы.

14. При устройствѣ отопленія голландскими печами желательно, въ виду достиженія большей чистоты въ палатахъ, топки устраивать изъ корридора.

15. Въ каждой больницѣ необходимо имѣть операціонную, ванную и помѣщеніе для прислуги; крайне желательно имѣть перевязочную съ каминомъ (для лучшей вентиляціи и сжиганія негоднаго перевязочнаго матеріала). Операціонная должна быть выкрашена масляной краской.

16. Въ больницѣ желательно имѣть проведенную воду; но тамъ, гдѣ нельзя устроить водопровода, необходимо въ ванной комнатѣ или надъ ней устроить бакъ, выкрашенный масляной краской, на-

сосъ для накачиванія въ него воды и приспособленіе для отвода грязной воды.

17. Амбулаторія должна состоять не менѣе какъ изъ 4 комнатъ: ожидальной, аптеки, кабинета врача и перевязочной.

18. Заразное отдѣленіе должно состоять не менѣе какъ изъ двухъ палатъ, ванной комнаты и комнаты для сидѣлки; клозетъ.

19. Родильное отдѣленіе должно состоять не менѣе какъ изъ двухъ палатъ (родильной и послѣродовой), ванной и комнаты для сидѣлки; клозетъ.

20. При больницѣ должны быть въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ: а) кухня съ помѣщеніемъ для кухарки, б) баня, в) прачечная, г) приспособленіе для сушки бѣлья, д) погребъ, е) цейхгаузъ, ж) помѣщеніе для храненія одежды больныхъ, з) покойницкая. Желательно имѣть и дезинфекціонную камеру. Кромѣ того, необходимо устройство помойной ямы.

Приложеніе къ журналу врачебнаго совѣта 14 августа, п. 2.

Ходатайства XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части предъ уѣздными земскими собраніями.

Предъ Александровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Александровское уѣздное земское собраніе сессіи 1904 года, при разсмотрѣніи ходатайствъ XI съѣзда, какъ видно изъ делегатскаго доклада, постановило: „Александровскій уѣздъ настолько освѣдомленъ о своихъ нуждахъ въ медицинскомъ отношеніи, что не встрѣчаетъ необходимости въ рекомендаціи XI съѣзда; что высказалъ съѣздъ,—Александровскимъ уѣзднымъ земствомъ предусмотрѣно было по своей иниціативѣ, и что не требовало отлагательства, приводится въ исполненіе".

XII съѣздъ врачей и представителей земствъ Владимірской губ., выслушавъ делегатскій докладъ по Александровскому уѣзду, считаетъ необходимымъ отмѣтить всю странность такого постановленія Александровскаго земскаго собранія прошлаго состава, не желающаго считаться съ пожеланіями съѣздовъ, компетентность которыхъ всегда признавалась губернскимъ земствомъ. Съѣзду въ первый разъ за 25 лѣтъ приходится встрѣчать такое отношеніе къ себѣ. Но, имѣя въ виду, что одной изъ задачъ съѣздовъ является отмѣчать дефекты въ организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, онъ, хотя бы и вопреки желанію земскаго собранія, считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣдующія, необходимыя по его мнѣнію, измѣненія въ постановкѣ медицинскаго дѣла въ Александровскомъ уѣздѣ.

1. Пересмотрѣть границы медицинскихъ участковъ и исправить ихъ.

2. Для обезпеченія Махринской волости медицинской помощью крайне необходимо войти въ соглашеніе съ Покровскимъ уѣздомъ, о чемъ Покровское земство не разъ поднимало вопросъ.

3. Открыть врачебный участокъ въ с. Дубнѣ и скорѣе приступить къ постройкѣ тамъ больницы, на что имѣются деньги въ видѣ субсидіи отъ губернскаго земства за четыре года (12000 р.).

4. Крайне желательно замѣнить фельдшерскіе пункты въ районѣ Ботовской и Нушпольской волостей врачебными.

5. Въ виду полной непригодности Константиновской больницы, является настоятельная необходимость выстроить вмѣсто нея новую.

6. Чтобы дать земскимъ врачамъ возможность обновлять свои познанія и усовершенствоваться въ той или другой спеціальной отрасли медицины, напр., хирургіи, по акушерству и т. п., крайне желательны, съ субсидіей отъ земства и съ сохраненіемъ содержанія, періодическія командировки врачей съ этой цѣлью въ соотвѣтственныя учрежденія, и потому съѣздъ ходатайствуетъ объ учрежденіи научныхъ командировокъ для врачей съ субсидіей отъ земства, какъ это практикуется почти во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи.

7. Съѣздъ признаетъ крайне необходимымъ устранить недостатки Александровской и Андреевской больницъ, замѣченные XI съѣздомъ при разсмотрѣніи плановъ этихъ больницъ, какъ могущіе тормазить правильное веденіе больничнаго дѣла, а именно: родильное отдѣленіе въ Александровской больницѣ желательно изолировать отъ другихъ отдѣленій; въ Андреевской больницѣ перегородки и пороги въ коридорѣ являются совершенно излишними и даже вредными; окна въ больницѣ малы и потому она темна; кухня находится въ прямомъ сообщеніи съ больницей и потому запахъ изъ первой распространяется по всему зданію; въ клозетѣ нѣтъ вентиляціи, что также вредно отзывается на воздухѣ больницы; кромѣ того, при зданіи Андреевской амбулаторіи необходимо устроить перевязочную, а весь вообще Андреевскій пунктъ (больницу и амбулаторію) обезпечить хорошей питьевой водой.

8. Отсутствіе заразныхъ бараковъ при существующихъ въ уѣздѣ больницахъ ставитъ въ немалое затрудненіе врачебный персоналъ при борьбѣ съ эпидеміями; въ результатѣ—эпидеміи не прекращаются въ уѣздѣ, персоналъ почти безрезультатно тратитъ массу нравственныхъ и физическихъ силъ; поэтому съѣздъ ходатайствуетъ о постройкѣ заразныхъ бараковъ при всѣхъ больницахъ уѣзда, что несомнѣнно сильно подвинетъ дѣло успѣшной борьбы съ эпидеміями.

9. Почти во всѣхъ уѣздахъ Владимірской губ. установленъ для медицинскаго персонала одинъ день въ недѣлю, свободный отъ амбулаторнаго пріема. Медицинскій персоналъ, само собою разумѣется, какъ и всякій другой, подверженъ утомленію и нуждается въ отдыхѣ, которымъ однако медицинскій персоналъ пользуется менѣе всѣхъ,—для него нѣтъ и самыхъ большихъ праздниковъ. Разрѣшенный въ

другихъ уѣздахъ „свободный день въ недѣлю“ посвящается персоналомъ хирургическимъ операціямъ, осмотрамъ школъ, выѣздамъ къ трудно больнымъ и пр., и во всякомъ случаѣ установленіе такого дня не освобождаетъ врачей отъ пріема тяжело больныхъ и отъ подачи помощи требующимъ ея по свойству заболѣванія немедленно. Въ виду сказаннаго съѣздъ и ходатайствуетъ объ установленіи такого свободнаго дня для медицинскаго персонала и въ Александровскомъ земствѣ.

10. Съѣздъ ходатайствуетъ, чтобы для функціонирующаго при управѣ врачебнаго совѣта была принята инструкція, выработанная X съѣздомъ врачей примѣнительно къ инструкціи Судогодскаго врачебнаго совѣта, утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 11 октября 1899 г.

Въ заключеніе съѣздъ не можетъ не подчеркнуть почти полное отсутствіе хирургической дѣятельности Александровской больницы, несмотря на прекрасно оборудованную операціонную.

Предъ всѣми уѣздными земствами губерніи.

1. Владимірская губернія вообще фабрично-промышленная. Устройство медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ рабочимъ хотя и узаконено, но, какъ извѣстно, большинство фабрикъ и заводовъ не отвѣчаютъ установленнымъ нормамъ и очень часто имѣютъ фиктивную организацію. Въ подобныхъ случаяхъ приходится нести всю тяжесть оказанія медицинской помощи не фабрикантамъ и заводчикамъ, а земству. Такой порядокъ конечно, ненормаленъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ для избѣжанія всякихъ конфликтовъ фабрики и заводы входятъ въ соглашеніе съ земствами. Условія этихъ соглашеній очень разнообразны; съѣздъ врачей признаетъ возможнымъ соглашеніе лишь на тѣхъ условіяхъ, которыя выработаны Ковровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, рекомендуемыя съѣздомъ и другимъ уѣзднымъ земствамъ губерніи.

2. Изъ доставленныхъ на съѣздъ делегатскихъ докладовъ видно, что во всѣхъ уѣздахъ замѣчается сильное развитіе различныхъ эпидемій, указывается всюду на плохое состояніе источниковъ водоснабженія и вообще на неудовлетворительное санитарное состояніе уѣздовъ. Въ виду этого съѣздъ считаетъ настоятельно необходимымъ еще разъ подчеркнуть важность и неотложность введенія губернской санитарной организаціи. Вопросъ этотъ разсматривался въ уѣздахъ на земскихъ собраніяхъ въ 1904 году и тогда большинство уѣздовъ высказалось за необходимость введенія подобной организаціи на губернскій счетъ. Теперь эта необходимость подчеркивается еще рѣзче въ докладахъ делегатовъ, обыкновенно предварительно проходящихъ чрезъ врачебные совѣты, въ которыхъ принимаютъ участіе управа и представители земствъ. Въ виду этого съѣздъ ходатайствуетъ о поддержаніи со стороны уѣздныхъ земствъ ходатайства съѣзда предъ

губернскимъ земствомъ о введеніи въ губерніи санитарной организаціи.

3. Съѣздъ, выслушавъ протоколъ собранія фельдшерско-акушерскаго персонала Шуйскаго уѣзднаго земства и обсудивъ его постановленія, призналъ возможнымъ согласиться со слѣдующими пунктами: а) съѣздъ признаетъ очень желательнымъ участіе во врачебныхъ совѣтахъ представителей отъ фельдшерскаго персонала съ правами рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ; по мнѣнію съѣзда, желательно— б) имѣть въ каждомъ уѣздѣ запасныхъ фельдшера и акушерку и в) содержаніе больничной прислуги увеличить.

4. По вопросу объ устройствѣ фельдшерскихъ повторительныхъ курсовъ съѣздъ высказывается за крайнюю желательность ихъ, причемъ устройство ихъ должно быть при губернской больницѣ во Владимірѣ, но въ связи съ имѣющей открыться тамъ фельдшерской школой. На курсы желательно посылать всѣхъ фельдшеровъ уѣзда по очереди, съ субсидіей отъ земства.

5. По вопросу объ устройствѣ центральнаго склада медикаментовъ при губернскомъ земствѣ, съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что далеко не всѣ уѣздныя земства испытываютъ такую острую нужду въ этомъ складѣ какъ Судогодское земство, которое и возбудило этотъ вопросъ. Многія земства имѣютъ свои аптеки, другимъ не будетъ основанія выписывать медикаменты изъ склада, такъ какъ имъ ближе Москва, а всѣмъ вообще это будетъ менѣе привлекательно, такъ какъ губернскій складъ принужденъ будетъ вести дѣло на наличный расчетъ, тогда какъ теперь уѣзды со стороны дрогистовъ имѣютъ долгосрочный кредитъ. Въ силу этихъ соображеній съѣздъ не признаетъ возможнымъ рекомендовать устройство такого склада губернскому земству.

6. По принципіальному вопросу — о раздѣленіи обязанностей между врачами большихъ городскихъ больницъ, съѣздъ, не входя въ частности, высказывается за одинаковое и равномѣрное участіе обоихъ врачей во всѣхъ видахъ больничной, амбулаторной и участковой дѣятельности.

7. Съѣздъ признаетъ крайне необходимымъ скорѣйшее открытіе при губернской земской больницѣ фельдшерской школы для лицъ обоего пола, окончившихъ не менѣе 4 классовъ средняго учебнаго заведенія.

Приложеніе къ журналу врачебнаго совѣта 14 августа 1907 г., п. 2.

Заявленіе врачебному совѣту врача, завѣдующаго Александровской земской больницей П. А. Красюкъ.

Не могу согласиться съ заявленіемъ XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной

части, что въ Александровской земской больницѣ замѣчается почти полное отсутствіе хирургической дѣятельности.

Какъ видно изъ отчетовъ за послѣдніе годы, непрерывно оказывается больнымъ оперативное пособіе, начиная отъ болѣе сложныхъ операцій (ампутацій, вычлененій костей, выскабливаній и извлеченій некрозовъ, вылущеній опухолей, глубокихъ и большихъ разрѣзовъ и проч.) и кончая многочисленными, почти ежедневно производимыми, малыми операціями (вскрытіе нарывовъ, извлеченіе постороннихъ тѣлъ, вылущеніе небольшихъ доброкачественныхъ опухолей и проч.).

Ежегодное число операцій, начиная съ 1902 года, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Привожу цифровыя данныя и о количествѣ перевязокъ: а) въ больницѣ и б) въ амбулаторіи: въ 1902 году число операцій 1003, число перевязокъ въ больницѣ 3520, въ амбулаторіи 1537.

Въ 1903 году число операцій	1079
Перевязокъ въ больницѣ	4119
„ „ амбулаторіи	1740

Съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года:

Число операцій	1298
„ перевязокъ въ больницѣ	5189
„ „ „ амбулаторіи	2531

Съ 1 сентября 1905 г. по 1 января 1906 года:

Число операцій	317
„ перевязокъ въ больницѣ	1003
„ „ „ амбулаторіи	789
Въ 1906 году число операцій	1896
Число перевязокъ въ больницѣ	7113
„ „ „ амбулаторіи	3708

Въ эти числа не входятъ гипсовыя и крахмальныя повязки и перевязки мушекъ.

Дѣйствительно большихъ полостныхъ операцій въ больницѣ почти не производилось, но для этого во 1-хъ необходимо приглашеніе спеціалиста-хирурга, во 2-хъ и при приглашеніи послѣдняго онъ, будучи одинъ при сравнительно большой Александровской больницѣ (больница и амбулаторія) положительно, не могъ бы справиться со своими обязанностями и въ 3-хъ потребовалось бы расширеніе больницы, такъ какъ и въ настоящемъ видѣ больница является постоянно переполненной.

Отдѣльное мнѣніе врача П. А. Красюкъ къ журналу врачебнаго совѣта 14 августа 1907 года, п. 3.

Распредѣленіе ассигнуемой годовой суммы на пріобрѣтеніе медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и инструментовъ и проч. по боль-

ницамъ и участкамъ, считая и фельдшерскіе, дѣленіемъ на количество больныхъ я съ своей стороны считаю не имѣющимъ достаточныхъ основаній. Фельдшерскіе участки—Дубенскій, Воскресенскій и Нушпольскій—гдѣ врачи бываютъ наѣздами одинъ разъ въ недѣлю, а въ послѣднемъ разъ въ двѣ недѣли, а въ прочіе дни больные принимаются самостоятельно фельдшерами, не могутъ подойти подъ общія рамки расчета стоимости каждаго посѣщенія больного. Кромѣ необходимой вполнѣ правильной записи больныхъ, что не всегда выполняется на фельдшерскихъ пунктахъ (говорю вообще), самое пользованіе больныхъ (діагностика болѣзней и назначеніе лѣкарствъ) несомнѣнно должно различаться отъ амбулаторій, гдѣ принимаютъ врачи. Участковые фельдшера, имѣя на рукахъ запасъ выписанныхъ лѣчебныхъ средствъ—какъ общеупотребительныхъ, такъ и болѣе рѣдкихъ—по большей части дорогихъ, нерѣдко пользуются ими при назначеніи больнымъ безъ достаточной обоснованности. Количество посѣщеній больныхъ, конечно, въ данномъ случаѣ увеличивается, а вмѣстѣ съ этимъ является непродуктивность расходовъ на лѣченіе. На основаніи сказаннаго я прихожу къ заключенію о необходимости выработки для участковыхъ фельдшеровъ нормальнаго каталога медикаментовъ. Кромѣ него можетъ быть составленъ дополнительный небольшой (по вѣсу) списокъ лѣкарствъ для назначенія больнымъ участковыми врачами въ дни посѣщенія пунктовъ.

Что же касается распредѣленія въ частности ассигнуемой суммы, то я полагалъ бы прежде всего изъ этой суммы выдѣлить на лѣченіе стаціонарныхъ больныхъ по каждой больницѣ по расчету хотя бы за послѣдніе три года, а остальную сумму распредѣлить по количеству амбулаторныхъ больныхъ въ каждомъ врачебномъ участкѣ. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что въ амбалаторіи при Александровской земской больницѣ обиліе перевязокъ, а затѣмъ въ аптеку поступаетъ много рецептовъ—довольно сложныхъ—другихъ врачей съ удостовѣреніемъ о бѣдности паціентовъ и сіи рецепты удовлетворяются.

Бываютъ также выдачи по распоряженію управы довольно дорогихъ предметовъ, напр. бандажей, нерѣдко отпускаются средства для дезинфекціи и вообще производятся другіе непредвидѣнные расходы по аптекѣ, какъ центральной, больничной.

Приложеніе къ журналу врачебнаго совѣта 14 августа 1907 г., п. 5.

Заявленіе ветеринарнаго врача 2 участка Николая Максимовича Маркова-Максимова въ Александровскій врачебный совѣтъ.

Честь имѣю обратиться съ предложеніемъ во врачебный совѣтъ возбудить ходатайство передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ ветеринарной амбулаторіи съ квартирой ветеринарнаго врача

во 2 участкѣ Александровскаго уѣзда и объ ассигнованіи для этого необходимыхъ суммъ. Настоятельная потребность въ ветеринарной амбулаторіи давно уже назрѣла, что должно остро чувствоваться ветеринарными врачами, поставленными въ невозможныя условія работы, не имѣя подъ руками ни аптеки, ни необходимыхъ инструментовъ, ни помѣщенія для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ.

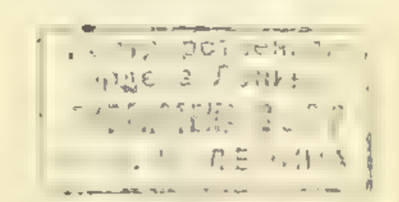
Со смѣтой на содержаніе трактовъ въ 1908 году.

Представляя при семъ смѣту дорожнаго техника на содержаніе земскихъ трактовъ въ 1908 году, исчисленную въ суммѣ 8878 руб. 10 коп. и пояснительную записку къ ней, уѣздная управа проситъ собраніе объ ассигнованіи означенной суммы.

Пояснительная записка къ смѣтамъ по ремонту дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства.

Въ настоящее время въ вѣдѣніи Александровскаго земства находятся: Угличское шоссе, протяженіемъ 18,39 версты, Дубенскій трактъ—22 версты, Кузнецовскій почтовый трактъ—15 верстъ, Константиновскій почтовый 7 верстъ, мосты Юрьевскаго тракта общей длиной 115 саж. и мостъ на рѣкѣ Велѣ 17 саженъ.

Въ виду того, что всѣ эти дороги большею частью проходятъ по глинистой, лѣсистой и низкой мѣстности въ дождливое время поверхность ихъ превращается въ сплошное глиняное тѣсто, въ глубокія колеи, ямы, болѣе или менѣе значительныя лужи и косогоры, проѣздъ дѣлается крайне труднымъ, а съ возами невозможнымъ. Чтобы привести дороги въ проѣзжее состояніе, земство ежегодно тратитъ до 12 тысячъ на устройство новыхъ шоссе и около 6 тысячъ на ремонтъ и поддержаніе тракта въ проѣзжемъ состояніи. Изъ опытовъ дорожнаго дѣла выведено такое заключеніе, что шоссе только тогда хорошо и меньше требуетъ расхода на его ремонтъ, когда оно вовремя отремонтировано и когда оно образцово содержится, такъ, напримѣръ: грязь и пыль разрушаютъ щебеночную кору, получаются маленькія въ началѣ ямки, которыя со временемъ превращаются въ большую колею и яму: Стоимость очистки пыли и грязи съ шоссе сравнительно не значительная, ремонтъ же шоссейной коры требуетъ гораздо большихъ расходовъ, да и самыя работы должны быть сдѣланы тщательно и подъ постояннымъ надзоромъ, такъ какъ трудно получить такую же, какъ старая, щебеночную кору; въ виду вышесказаннаго я считаю долгомъ предупредить, что при сокращеніи смѣтныхъ исчисленій на ремонтное содержаніе Угличскаго тракта, въ недалекомъ будущемъ можетъ привести къ разрушенію нѣкоторыхъ мѣстъ шоссейной коры и гораздо большимъ расходамъ (примѣромъ можетъ



служить Ярославское шоссе, которое теперь требуетъ чуть ли не сплошного ремонта).

Переходя далѣе къ ремонту грунтовыхъ дорогъ, считаю необходимымъ замѣтить, что до 1907 года въ распоряженіи земства былъ одинъ Дубенскій трактъ, идущій отъ гор. Александрова до Ярославскаго шоссе. Трактъ этотъ до сихъ поръ исправлялся самымъ тщательнымъ образомъ. На немъ сдѣланы правильные стоки воды, канавы одернованы, горы срыты, и имѣютъ правильные уклоны; почти па протяженіи 17 верстъ сдѣлано полотно дороги: насыпи и выемки, а поверхность дороги въ самыхъ плохихъ мѣстахъ засыпана слоемъ песку, такъ что проѣздъ по тракту во всякое время возможенъ. Въ нынѣшнемъ 1907 году, въ виду сокращенія смѣты по Дубенскому тракту на 1000 р., не представилось возможнымъ улучшить дорогу песчанымъ слоемъ, а старый песокъ, бывшій на полотнѣ отъ прежнихъ лѣтъ, въ виду его тонкаго слоя, смѣшался съ глиной, а потому на полотнѣ образовались глубокія колеи; задѣлка колей и планировка дороги въ дождливое время совершенно безполезна, по первомъ же проѣздѣ обозовъ, колеи образуются вновь, а поэтому проѣздъ по тракту сталъ гораздо хуже. Въ виду сказаннаго, если угодно будетъ земству поддержать Дубенскій трактъ въ удобномъ для проѣзда во всякое время состояніи, какъ это было раньше, то прошу сумму, исчисленную на ремонтъ его, не сокращать, оставивъ ее въ суммѣ 2184 р. 19 к.

Въ 1907 году въ вѣдѣніе Александровскаго земства перешли 2 почтовыхъ тракта—Константиновскій и Кузнецовскій. Бывшіе содержатели этихъ трактовъ, не имѣя достаточныхъ средствъ, знаній и время на починку этихъ трактовъ, привели ихъ въ совершенно непроѣзжее состояніе. По Константиновскому почтовому тракту, съ наступленіемъ осени, въ базарные дни въ Сергіевѣ, проѣзжаетъ болѣе тысячи возовъ съ сельско-хозяйственными продуктами, а такъ какъ дорогу ранѣе не ремонтировали, между тѣмъ какъ она проходитъ по лѣсистой глинистой мѣстности, то весьма естественно здѣсь должно быть болѣе серьезное улучшеніе дороги. Самое лучшее, конечно, это сдѣлать въ плохихъ мѣстахъ мостовую, но такъ какъ она потребуетъ отъ земства большихъ затратъ, то мной предложено указанный въ смѣтѣ способъ улучшенія Константиновскаго почтоваго тракта хворостяной стилкой и песчанымъ слоемъ, хотя бы только въ плохихъ мѣстахъ, какъ это вычислено въ смѣтѣ. Въ нынѣшнемъ 1907 году управою уже приступлено къ ремонту этого тракта хворостяной стилкой, но покрыть его песчанымъ слоемъ не представилось возможнымъ за неимѣніемъ на то средствъ. По сторонамъ тракта вырыты графомъ Орловымъ-Денисовымъ сточныя канавы, но они такъ размыты водою, что предоставляютъ изъ себя глубокіе рвы, необходимо ихъ засыпать землей и одерновать. Кузнецовскій почтовый трактъ, въ виду сравнительно небольшого проѣзда по нему, мною въ смѣтѣ исчислено испра-

вленіе непроѣзжихъ мѣстъ хворостяной стилкой, задѣлкой колей и планировкой дороги.

Улучшеніе тракта песчанымъ слоемъ сильно увеличило бы стоимость содержанія трактовъ уѣзда. По Юрьевскому тракту въ вѣдѣніи земства находятся мосты, дамбы и мостовая изъ булыжнаго камня въ деревнѣ Легковой. Мостовая отъ прогона скота по ней въ канавахъ мѣстами разрушилась, необходимо исправить; точно также подлежатъ исправленіи сгнившія перила на нѣкоторыхъ мѣстахъ и задѣлка сгнившаго досчатаго настила, такъ какъ отъ образовавшихся дыръ лошадь легко можетъ испортить ногу. На нѣкоторыхъ мѣстахъ сгнили ряжевыя подпорныя стѣнки, какъ напр. на р. Бачевкѣ, тамъ необходимо ихъ возобновить.

Въ заключеніе считаю нужнымъ замѣтить, что цѣны и количество рабочихъ силъ исчислены по смѣтѣ, соображаясь съ урочнымъ положеніемъ и опытомъ послѣднихъ лѣтъ, а также знакомствомъ съ той мѣстностью, гдѣ будетъ производиться та или другая работа.

СМѢТА

на ремонтное содержаніе трактовъ, мостовъ, дамбъ и друг. сооруженій на 1908 годъ.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Сумма.		Стоимость.		Примѣчаніе.
		р.	к.	р.	к.	
Угличскій трактъ.						
Зимнее содержаніе шоссе.						
На содержаніе въ исправности проѣзжей полосы дороги шириною отъ $2^1/_2$—3 саж. для расчистки отъ снѣга, срубаніемъ раскатовъ, колей, выбоинъ и ступеней съ отброскою снѣга въ сторону, на постановку оградительныхъ отъ снѣга заборовъ, считая на весь періодъ зимняго времени, т.-е. на 5 мѣс. 112 рабочихъ на 1 версту, а на $18{,}39$ нужно $18{,}39 \times 112$=рабочихъ	$2059{,}68$	—	50	1029	84	
Прорубка льда у свай подъ мостами на погон. саж. $0{,}25$ рабочихъ, пог. саж. 49. $49 \times 0{,}25$=	$12{,}25$	—	50	6	12	
Итого	—	—	—	1035	96	
Весенній, лѣтній и осенній ремонтъ шоссе.						
Очистка весною съ шоссе и обочинъ снѣга, ледяного черепа и грязи, съ отвозкою ихъ на обрѣзы, на кв. саж. очистки $0{,}05$ рабочихъ, всего кв. саж. $8695 \times 2 \times 0{,}05$=	869	—	50	434	50	
Произвести очистку весною отъ снѣга и льда шоссейныхъ лотковъ и канавъ для свободнаго стока воды, на пог. саж. рабочихъ $0{,}065$, всего пог. саж. 10100, рабочихъ $10100 \times 0{,}065$= . .	$656{,}50$	—	50	328	25	
Произвести розсыпь щебня по колеямъ, выбоинамъ и ямамъ по предварительно скиркованной до 3″ глубины поверхности съ подвозкою щебня съ обочинъ отъ 5—10 верстъ изъ конусовъ, разравниваніемъ желѣзными граблями и утрамбовкой розсыпи, на куб. саж. $3{,}50$ рабочихъ, всего куб. саж. 25—рабочихъ.	$87{,}50$	1	50	131	25	

Пріобрѣсти гравію для покрытія ремонтированныхъ мѣстъ . . кб. саж.	18	10	—	180	—	
Пріобрѣсти камня и разбить въ щебень отъ $1^1/_2''—1^3/_4''$ . . . кб. саж.	6,50	45	—	292	50	
На содержаніе шоссе въ исправности въ теченіе лѣтняго времени, какъ-то: на сметаніе пыли, очистку грязи, уборку отдѣлившихся щебенокъ, оправку щебеночныхъ розсыпей, планировку обочинъ, воронокъ, откосовъ, выемокъ, канавъ и насыпей и разсыпка хворосту по пучинистымъ мѣстамъ на 1 версту 0,25 рабочихъ, а на 17,39 вер. въ теченіе всего лѣтняго періода, т.-е. 150 дней рабочихъ 0,25×18,39×150=	690	—	50	345	—	
Итого	—	—	—	1711	50	
Всего	—	—	—	2747	46	
Дубенскій трактъ.						
На постоянное содержаніе въ исправности проѣзжей части грунтовой дороги, съ заравниваніемъ ямъ, колей, промоинъ, выбоинъ, подновленіемъ покрывающаго слоя и вновь разсыпкою песку, прочисткою мѣстами дорожныхъ канавъ и руселъ, а зимой разгребаніемъ заноса снѣга, заравниваніемъ глубокихъ ухабовъ и раскатовъ, устройствомъ оградительныхъ заборовъ на 1 версту 0,25 рабочихъ, а на 22 версты 270×22×0,25 рабоч.	1485	—	50	742	50	
Заготовить песку и разсыпать на протяженіи 687 пог. саж. въ разныхъ мѣстахъ	110	8	—	880	—	
Отвезти землю изъ кавальеровъ въ дер. Брыковыхъ Горахъ. . кб. саж.	93	1	40	130	20	Количество землян. работъ выведено изъ исполнительной смѣты работъ по мощенію полотна д. Брыковыхъ Горахъ въ 1903—4 году.
Сдѣлать деревянныхъ мостиковъ отв. 1,00 саж. шириною . . . . . . шт.	3	25	—	75	—	
Смѣнить досчатый настилъ на Грабиловскомъ мосту 10 вер. . . кв. с.	11,65	4	50	52	43	
Смѣнить тамъ же перила. . пог. с.	10	2	85	28	50	
На Петросельскомъ мосту 11 вер. смѣнить досчатаго настила . кв. с.	9,32	4	50	41	94	

Тамъ же смѣнить сгнившихъ перилъ . . . . пог. с.	8	2	85	22	80
Постановка на трактѣ въ разныхъ мѣстахъ тумбъ. . . . . шт.	85	1	—	85	—
Смѣнить настилъ на спорныхъ 2-хъ мостахъ всего . . . . кв. с.	27,96	4	50	125	82
Итого	—	—	—	2184	19
Юрьевскій трактъ.					
Поставить тумбъ въ разныхъ мѣстахъ тракта съ обжиганіемъ комлей. шт.	52	1	—	52	—
Смѣнить сгнившихъ перилъ на мосту черезъ Малый Киржачъ. . . . . пог. с.	31	2	85	88	35
Въ разныхъ мѣстахъ на 16 мостахъ Юрьевскаго тракта сдѣлать мелкое исправленіе перилъ и досчатаго настила съ добавлен. досокъ, гвоздей и 9 ар. 4½ вер. бревенъ:					
Досокъ . . . . шт.	115	—	80	92	—
Гвоздей. . . . . пуд.	½	3	—	1	50
Бревенъ 9 ар. 4½ вер. . . . . . шт.	14	1	50	21	—
Скобъ желѣзныхъ . . . . „	24	—	15	3	60
Исправить мощеніе канавъ въ деревнѣ Легковой . . . . кв. с.	9	—	60	5	40
На рѣкѣ Бачевкѣ исправить откосовъ подъ мостомъ и замостить ихъ на мху камнемъ . . . . кв. с.	12	—	60	7	20
Камня . . . . кб. с.	1	35	—	35	—
На рѣкѣ Бачевкѣ смѣнить ряжевыя подборныя стѣнки . . . . . кв. с.	10,50	2	60	27	30
Бревенъ 9 ар. 5 вер. . . . . . . шт.	34	1	50	51	—
Итого	—	—	—	384	35
Константиновскій почтовый трактъ.					
Сдѣлать гать въ разныхъ мѣстахъ тракта на протяженіи . . . пог. с.	87	1	50	130	50
Вновь сдѣлать мосточковъ передъ дер. Бобошиной 2, между деревней Бобошиной и селомъ Шеметовымъ 2 и между Шеметовымъ селомъ и Угличскимъ шоссе 2, итого	6	25	—	150	—

На поддержаніе дороги въ проѣзжемъ видѣ въ теченіе года заравниваніемъ колей, нарубки хвороста и наложеніе его въ рытвины и пр. 7×360×0,25=	630	—	50	315	—	
Пріобрѣсти и разсыпать по планированнымъ мѣстамъ песку куб. саж. 1000×0,10×2=	200	8	—	1600	—	
Засыпать размытыхъ канавъ по сторонамъ полотна куб. саж. 1210×0,20×0,20=	48,40	1	50	72	60	
Одерновать канавы сплошнымъ дерномъ . . . . кв. с.	1210	—	40	484	—	
Итого	—	—	—	2752	10	
Кузнецовскій почтовый трактъ.						
На поддержаніе дороди въ проѣзжемъ состояніи какъ-то: устройство хворостинной стилки въ низинахъ и рытвинахъ . . . . пог. с.	360	1	—	360	—	
Задѣлать колеи съ укладываніемъ въ нихъ хвороста . . . . . . пог. с.	750	—	30	225	—	
Планировка дороги, заваливаніе колей землей въ теченіе лѣтняго періода на протяженіи верстъ.	9	—	25	225	—	
Итого	—	—	—	810	—	
А всего	—	—	—	8878	10	

По отношенію главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II объ образованіи въ Александровскомъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества.

Уѣздная управа почти ежегодно, начиная съ 1883 года, докладывала собранію предложенія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя объ образованіи мѣстнаго комитета общества и неоднократно обращалась къ земскимъ гласнымъ, землевладѣльцамъ уѣзда, должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія, священно-церковно-служителямъ, учителямъ, купцамъ и торговцамъ, фабрикантамъ и заводчикамъ, ремесленникамъ, зажиточнымъ крестьянамъ и др. лицамъ съ предложеніемъ вступить въ члены общества и этимъ положить основаніе къ образованію мѣстнаго комитета въ уѣздѣ. Но земское собраніе всегда оставляло вопросъ объ образованіи комитета открытымъ, а мѣстные жители отъ вступленія въ члены общества отказывались и такимъ образомъ открытіе въ Александровскомъ уѣздѣ комитета общества не состоялось.

Въ настоящее время главное управленіе общества отношеніемъ своимъ, за № 30610, въ копіи при семъ прилагаемымъ, сообщая о состоявшемся 18 декабря 1906 года утвержденіи устава общества и подробно излагая свои цѣли и уже выразившуюся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣятельность, проситъ управу предложить земскому собранію вступить въ дѣйствительные члены общества, хотя бы съ ежегоднымъ взносомъ по 100 руб. и тѣмъ получить право непосредственнаго участія въ общемъ собраніи общества, а для осуществленія сего права избрать, изъ среды земскихъ гласныхъ, представителя для участія въ дѣлахъ общества.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Отношеніе главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II въ Александровскую уѣздную земскую управу отъ 25-го сентября 1906 года за № 30610.

Тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самодѣятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ-землепашцевъ, послужило основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Высокой идеѣ этого общества, привлекшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочувствіе земствъ, выразившееся во вступленіи многихъ изъ нихъ, а также городскихъ и другихъ учрежденій и отдѣльныхъ дѣятелей въ члены общества [1]), не суждено было, однако,

[1]) Въ общество вступило въ разное время болѣе 3500 челов., изъ коихъ около 1/3 составляли общественныя и сословныя учрежденія, въ томъ числѣ крест. (волостные сходы и сельскія общества) и другія всякаго рода общества, въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

получить осуществленіе въ такой мѣрѣ, какая соотвѣтствовала бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся,—потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смутъ и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіе истекшихъ 25 лѣтъ, его устава и хотя общество имѣло разрѣшеніе правительства приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно, конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18 декабря прошлаго года, послѣ многолѣтнихъ хлопотъ учредителей общества, послѣдовало утвержденіе правительствомъ его устава, распубликованнаго въ №№ 15 и 16 газеты „Правительственный Вѣстникъ" отъ 19 и 20 января текущаго года. Послѣ сего, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 устава, было образовано учредителями общества и лицами, приглашенными ими на правахъ учредителей, главное управленіе общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣятельностью, или обладающія спеціальными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію общества.

Препровождая при семъ по 15 печатныхъ экземпляровъ: а) утвержденнаго устава со спискомъ членовъ, вошедшихъ до сихъ поръ въ составъ главнаго управленія общества [1]), и б) сообщенія учредителя общества П. А. Мясоѣдова — при торжественномъ открытіи, 12 мая 1906 года, симъ управленіемъ своихъ дѣйствій,— главное управленіе имѣетъ честь сообщить, что общество, согласно §§ 1—3 его устава, имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій и другихъ мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 устава общества.

На основаніи § 3 того же устава, содѣйствіе общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содер-

[1]) Большее число экземпляровъ устава можетъ быть выслано по первому требованію.

жанія упомянутыхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или мѣстныхъ комитетовъ общества, отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городѣ, уѣздѣ или отдѣльной части уѣзда) комитетовъ общества.

Вступая нынѣ въ новый періодъ дѣятельности общества, согласно утвержденному уставу, главное управленіе не можетъ не принять во вниманіе, что дѣятельность эта совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій, наиболѣе чувствительно отозвавшихся на нашемъ крестьянствѣ, при слабой производительности его труда. Для улучшенія такого положенія предстоитъ огромная работа по распространенію среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какими либо подсобными промыслами, дающими столь важный для земледѣльца дополнительный заработокъ, въ видѣ ремеселъ и кустарныхъ производствъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго, хулиганства среди деревенскаго подрастающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ, разлагающимъ деревню, явленіемъ можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильно поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ, сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ.

Самое свойство предстоящихъ намѣченныхъ здѣсь задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленныя усилія мѣстныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ также не могутъ привести къ желательной цѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи общество улучшенія народнаго труда можетъ оказать большую услугу возрождающейся родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учрежденія и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совмѣстной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина, —общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего главнаго

управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по почину мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, комитетовъ общества.

Нельзя не отмѣтить, что не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ общество находилось до утвержденія устава, все же представилось возможнымъ сохранить въ полномъ дѣйствіи открытые въ разное время въ 11 губерніяхъ Имперіи 12 мѣстныхъ комитетовъ общества[1], такое, хотя и недостаточное, число этихъ мѣстныхъ учрежденій служитъ, однако, несомнѣннымъ показателемъ жизнеспособности общества.

Дѣятельность означенныхъ комитетовъ общества проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) двѣ ремесленныя школы, съ учебными мастерскими по столярно-токарному, кузнечно-слесарному и колесно-телѣжному дѣлу, для учениковъ прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ,—въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) восемь столярно-токарныхъ уч. мастерскихъ,—въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ,—въ губерніяхъ Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) двѣ сапожныя учебныя мастерскія,—въ Архангельской и Саратовской губерніяхъ; 5) ткацкая учебная мастерская,—въ Кіевской губ.; 6) три переплетныя,—въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) семь классовъ женскихъ рукодѣлій,—въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской; 8) прачешная и матрацная мастерскія,—въ Саратовской губ.; 9) восемь классовъ огородничества, плодоводства и садоводства,—въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской, Московской и Олонецкой; 10) пять классовъ пчеловодства съ пасѣками, —въ губерніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) два опытныхъ поля,—въ Олонецкой губ.; 12) классъ корзиночнаго мастерства,—въ Волынской губ.; 13) сельско-хозяйственная колонія (пріютъ) для дѣтей крестьянскихъ сиротъ,—въ Уфимской губ.; 14) четыре школы-грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ,—въ Калужской губ.; 15) три дома трудолюбія со справочными бюро для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской; 16) лавка для продажи издѣлій дома трудолюбія,—въ Саратовской губерніи; 17) пріютъ для нищихъ—въ той же губерніи;

[1]) Комитеты эти находятся: въ Архангельской губ.—три комитета: Пинежскій (уѣздный, въ составѣ 37 членовъ), Кемскій (уѣздный въ составѣ 34 членовъ) и Шенкурскій въ составѣ 27 членовъ; въ Волынской г.—два комитета: Заславскій (уѣздный, въ составѣ 42 членовъ) и Микуличскій (сельскій, въ составѣ 45 членовъ); въ Калужской г.—одинъ комитетъ—Жерелевскій (сельскій въ составѣ 13 членовъ); Кіевской г.—два комитета: Звенигородскій (уѣздный, въ составѣ 235 членовъ) и Липовецкій (уѣздный, въ составѣ 129 членовъ); въ Новгородской г. -одинъ комитетъ—Устюжинскій (въ составѣ 19 членовъ); въ Олонецкой губ.—одинъ—комитетъ Каргопольскій (уѣздный, въ составѣ 17 членовъ); въ Полтавской губерніи—одинъ комитетъ — Переяславскій (въ составѣ 34 членовъ), и въ Тамбовской губ.—одинъ комитетъ—Липецкій (уѣздный, въ составѣ 26 членовъ).

18) воскресныя и народныя чтенія —устраиваемыя въ шести мѣстностяхъ: Калужской, Московской и Полтавской губ. и 19) три безплатныя народныя библіотеки-читальни —въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы стать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, обществу улучшенія народнаго труда необходимо привлечь въ свои члены возможно большее число лицъ, обществъ и учрежденій; желательно, чтобы вся наша страна, какъ сѣтью, покрылась развѣтвленіями этого общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ главному управленію его, обобщались и, взаимодѣйствуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія учрежденія могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе обществу улучшенія народнаго труда, вступивъ сами въ члены общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ, извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и дѣятелей къ вступленію въ это званіе и указавъ главному управленію общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы разсчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны общества желательно земствамъ и мѣстнымъ дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія и развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли земствомъ къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе земства могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію мѣстныхъ комитетовъ общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельность общества.

Мѣстные комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учрежденій, предварительно вступившихъ въ члены общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-соревнователи съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб.).

Для открытія мѣстнаго комитета требуется, на основаніи устава общества (§ 27), не только разрѣшеніе главнаго управленія общества, но и согласіе губернатора данной губерніи. Поэтому, въ случаѣ желанія какого-либо учрежденія или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать мѣстный комитетъ и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-

соревнователи общества [1]), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ главное управленіе общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать мѣстный комитетъ, должны быть представлены главному управленію общества: 1) намѣченныя учредителями мѣстнаго комитета цѣли комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ особыхъ правилъ „Наказа", которыя представляются на утвержденіе главнаго управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ губернаторомъ данной губерніи (§ 29 устава). Образцы „Наказовъ" сообщаются главнымъ управленіемъ общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что, на основаніи своей организаціи, общество улучшенія народнаго труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которыя сосредоточиваютъ свою дѣятельность почти исключительно въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ) представляетъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его мѣстные комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными обществами улучшенія народнаго труда. Эти комитеты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ главнымъ управленіемъ правилъ „Наказовъ", замѣняющихъ для нихъ уставы, при чемъ каждый комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ правленія и ежегодно избираемую членами ревизіонную коммиссію, главное же управленіе общества служитъ по отношенію къ мѣстнымъ комитетамъ и членамъ общества, связующимъ звеномъ: оно наблюдаетъ за исполненіемъ устава общества и изданныхъ имъ правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учрежденій къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и въ необходимыхъ случаяхъ денежными пособіями изъ общихъ суммъ общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніяхъ, могутъ быть возбуждены главнымъ управленіемъ по за-

---

[1]) Въ случаѣ образованія одного мѣстнаго комитета на цѣлый уѣздъ или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10 изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ правленія и ревизіонной коммиссіи комитета.

явленіямъ членовъ общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо общеобразовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда или ремесленнаго отдѣленія, главное управленіе общества можетъ исходатайствовать у министерства народнаго просвѣщенія, на основаніи законовъ 21-го апрѣля 1903 года и 16 марта 1904 года, пособіе, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

По всѣмъ вышеприведеннымъ вопросамъ необходимо получить отъ земской управы самые подробные отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе февраля будущаго 1907 г., на основаніи §§ 55—65 устава общества, первое его общее собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предыдущей дѣятельности общества, съ представленіемъ отчетовъ о поступившихъ въ главную и мѣстныя кассы общества и израсходованныхъ въ теченіе 25 лѣтъ существованія общества суммахъ.

Обращаясь къ патріотическому чувству всѣхъ земскихъ дѣятелей съ призывомъ придти на помощь осуществленію задачъ общества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда, главное управленіе считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на общее признаніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, какъ по части профессіональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ неисчислимыя блага народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ, выразившееся въ указаніи на неотложность этихъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ, въ послѣднее время политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ. Такой фактъ даетъ полное основаніе надѣяться на успѣхъ начинанія, предпринятаго „Обществомъ улучшенія народнаго труда", которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на пользу святой родины и русскаго народа.

На основаніи вышеизложеннаго, главное управленіе общества покорнѣйше проситъ земскую управу: 1) доложить предстоящему уѣздному земскому собранію о послѣдовавшемъ утвержденіи устава общества и объ открытіи дѣйствій его главнаго управленія вмѣстѣ со всѣми изложенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствами и соображеніями; 2) предложить земскому собранію, вступить въ дѣйствительные члены общества, хотя бы съ ежегоднымъ взносомъ по 100 р. (если земство еще не состоитъ въ этомъ званіи по общественному улучшенію народнаго труда) и тѣмъ получить право непосредственнаго участія въ общемъ собраніи общества на основаніи § 62 его устава, а для

осуществленія сего права избрать, изъ среды земскихъ гласныхъ, представителя для участія въ дѣлахъ общества; 3) оказать содѣйствіе къ привлеченію членовъ въ общество изъ числа мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и изъ среды мѣстныхъ дѣятелей и къ скорѣйшему образованію хотя бы одного въ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества; 4) дать необходимыя для развитія практической дѣятельности общества и для доклада предстоящему общему собранію членовъ общества отзывъ и разъясненія по всѣмъ вышеприведеннымъ вопросамъ; 5) сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ, по мнѣнію земства, можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны общества улучшенія народнаго труда и 6) что предпринято земскою управою для привлеченія въ общество членовъ и образованія въ своемъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества (порядокъ и условія вступленія въ члены объяснены въ главѣ 1-й препровождаемаго устава общества).

О размѣрѣ потребностей, исполняемыхъ губернскимъ земствомъ по Александровскому уѣзду.

На основаніи 12 ст. правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (приложеніе къ ст. 6 полож. о земск. учр.) уѣздныя земскія собранія разсматриваютъ предварительныя предположенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда и постановляютъ свое заключеніе для сообщенія губернскому собранію.

Въ исполненіе означеннаго закона, уѣздная управа докладываетъ земскому собранію, что изъ губернскаго сбора въ предстоящемъ 1908 г. потребуются по Александровскому уѣзду слѣдующіе расходы: 1) на жалованье 2 ветеринарнымъ врачамъ 2640 р. и 2-мъ при нихъ фельдшерамъ 630 р.; 2) на медикаменты для лѣченія больныхъ животныхъ отъ разныхъ заразительныхъ болѣзней, инструменты, а также и на дезинфекцію помѣщеній этихъ животныхъ и ихъ кладбищъ 200 руб.; 3) на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ на случай появленія на скотѣ въ уѣздѣ заразныхъ болѣзней: сапа, бѣшенства и сибирской язвы 100 руб.; 4) на пособіе нижнимъ воинскимъ чинамъ по 3 руб. въ мѣсяцъ каждому, всего 108 р., ефрейтору Егору Иванову Печникову—36 р., Василію Мочалову—36 р. и Николаю Степанову—36 р.; 5) на выдачу пособія взамѣнъ вступленія въ губернскую земскую богадѣльню слѣдующимъ 6-ти лицамъ по 3 руб. въ мѣсяцъ каждому, всего 216 р., крестьянкѣ дер. Филелейки Евдокіи Дмитріевой - 36 р., кр. д. Малыхъ Пастбищъ Натальѣ Никиной - 36 руб., кр. вдовѣ дер. Сноповой Татьянѣ Фроловой—36 руб., с. Махры дочери унтеръ-офицера Аннѣ Петровой Земсковой съ семействомъ 36 р., села Пушпола Татьянѣ Евсѣевой—36 р. и кр. д. Окаемовой Евдокіи Павло-

вой Бажаткиной 36 р.; 6) въ пособіе на содержаніе солдатской вдовѣ Аннѣ Семеновой Логиновой—24 р.; 7) на содержаніе ремесленныхъ классовъ при Воскресенскомъ начальномъ училищѣ 191 р. 82 к. и Короваевскомъ училищѣ 88 р. 78 к.; 8) на отправку въ губернскую больницу душевно-больныхъ, расходъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности; 9) на содержаніе дорожнаго техника 1500 руб., разъѣзды его 250 р., производство изысканій—150 р., на канцелярскія и чертежныя принадлежности—75 р.; 10) на вознагражденіе уѣзднаго земства за веденіе счетоводства по губернскимъ суммамъ 200 руб. и на содержаніе агронома—600 р., на вознагражденіе лектора за вечернія занятія въ земскихъ школахъ 720 р. и на разъѣзды 40 р.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа испрашиваетъ его заключенія, для сообщенія губернской земской управѣ объ ассигнованіи суммы на удовлетвореніе вышеупомянутыхъ потребностей въ 1908 году.

О сложеніи земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній и за сгорѣвшія постройки въ гор. и уѣздѣ.

Представляя при семъ списокъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній, прекратившихъ частью или совсѣмъ торгово-промышленное производство и заявившихъ управѣ о сложеніи числящихся за ними земскихъ сборовъ: уѣзднаго въ суммѣ 37 р. 26 к. и губернскаго—40 р. 93 к., уѣздная управа, на основаніи указанныхъ въ спискѣ данныхъ, полагала бы уѣздный сборъ 37 р. 26 к. со счетовъ земства сложить, а о сложеніи губернскаго сбора 40 р. 93 к. ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Вмѣстѣ съ симъ управа докладываетъ о сложеніи уѣзднаго земскаго сбора: 1) по ходатайству коллежскаго совѣтника Павла Александровича Красюкъ за сгорѣвшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года домъ наслѣдниковъ Екатерины Андреевны Красюкъ—за 1906 г. 33 р. 44 к.; 2) по ходатайству кр-на с. Константиновскаго Ѳедора Егорова Чернышова за сгорѣвшій 20 сентября 1906 года домъ, отдаваемый въ наймы, за 1906 и 1907 г.—16 р. 8 к.; и 3) съ кр-на с. Шимохтина, Андреевской волости, Григорія Антипова Топоркова за сгорѣвшую мельницу—за 1906 годъ 13 р. 42 к., о сложеніи—же губернскаго сбора: съ г. Красюкъ—37 р. 2 к., Чернышева—17 р. 25 к. и Топоркова—12 р. 95 к. возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Къ изложенному уѣздная управа считаетъ нужнымъ добавить, что дѣйствительность уничтоженія пожаромъ сказанныхъ построекъ вполнѣ выяснена и что указомъ правительствующаго сената отъ 4-го октября 1904 года, за № 9736, разъяснено: а) взысканіе недоимокъ земскаго сбора можетъ быть обращено лишь на самыя недвижимыя имущества, подлежащія земскому сбору, но не лично на владѣльцевъ

ихъ и б) съ уничтоженіемъ имущества пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ недоимка земскаго сбора, числящаяся на семъ имуществѣ, подлежитъ сложенію.

Въ виду приведеннаго указа сената для управы не представлось возможнымъ взыскать согласно постановленію прошлаго очередного земскаго собранія недоимку за сгорѣвшую мельницу Топоркова добровольной же уплаты со стороны недоимщика, какъ сообщилъ приставъ 1-го стана, не послѣдовало, вслѣдствіе чего о сложеніи сборовъ съ Топоркова уѣздная управа и имѣетъ честь вновь доложить земскому собранію.

СПИСОКЪ

недоимокъ, числящихся на недѣйствовавшихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ и подлежащихъ сложенію со счетовъ земства.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Уѣзднаго сбора. руб.	Уѣзднаго сбора. к.	Губернскаго сбора. руб.	Губернскаго сбора. к.	На основаніи какихъ данныхъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.
1	Крест. д. Мелехиной, Махринской вол., Петръ Алексѣевъ Мельниковъ — за бакалейную лавку въ селѣ Скомороховѣ, Андреевской вол., за 1906—7 г.	1	21	1	29	На основаніи мѣстнаго дознанія члена управы г. Ухова.
2	Крест. д. Ивашковой Прокопій Михаиловъ Мельниковъ—за бакалейную лавку въ д. Тимошкиной, Андреевской вол., за 1906 г.	—	49	—	47	Дознанія полицейскаго урядника Андреевской волости.
3	Крест. д. Семенковой, Ереминской вол., Надежда Григорьева Каленова—за чайную лавку въ с. Хомяковѣ Ереминской же вол., за 1906 годъ	1	96	1	89	Протокола пристава 2-го стана Александровскаго уѣзда, изъ котораго видно, что чайная лавка дѣйствительно сгорѣла въ 1905 г. и болѣе не возобновлялась.
	Пени	—	36	—	36	
4	Отставной рядовой Михаилъ Даниловъ Дроздовъ—за мелочную лавку въ д. Боръ, Ереминской вол., за 1906 г.	1	11	1	7	На основаніи протокола полицейскаго урядника 2-го стана Ереминской вол., коимъ выясняется, что Дроздовъ умеръ въ декабрѣ 1906 г., имущества никакого не осталось и торговли не производится съ 1905 г.
5	Крест. д. Богородской Константиновской волости, Павелъ Егоровъ Солдатовъ—за мелочную лавку въ д. Богородской.	1	81	1	1	Акта пристава 2-го стана Александровскаго уѣзда отъ 13-го марта 1907 г., изъ котораго усматривается, что лавка сгорѣла въ 1903 году.
	Пени	—	24	—	36	
6	Дмитровскій мѣщанинъ Иванъ Андреевъ Вѣкшинъ—за промысловое заведеніе при д. Редриковыхъ-Горахъ	1	60	1	98	Сообщенія пристава 2-го стана за № 2475—о смерти Вѣкшина около 7 лѣтъ назадъ, и что имущества въ настоящее время никакого нѣтъ.
	Пени	—	96	—	96	
7	Крест. д. Боръ, Ереминской вол., Иванъ Васильевъ Клѣтовъ—за бакалейную лавку за 1902—906 г.	5	51	6	50	Акта Ереминскаго волостного старшины отъ 19-го сентября 1906 года.
	Пени	2	46	3	12	

8	Крест. с. Чернецкаго, Андреевско-Годуновской вол., Абрамъ Михаиловъ Павловъ—за маслобойное заведеніе	—	52	—	60	Сообщенія Андреевско-Годуновскаго волостного правленія отъ 3-го декабря 1906 года за № 1613—о прекращеніи заведеніями своего производства.
9	Крест. с. Большихъ Весокъ, Годуновской же вол., Игнатій Өедоровъ Зубриловъ—за вѣтряную мельницу.	1	55	1	81	
	Пени	—	99	—	94	
10	Общество крестьянъ д. Богородской, Константиновской волости,—за водяную мукомольную мельницу.	7	12	8	3	Сообщенія сельскаго старосты и удостовѣренія Константиновскаго волостного правленія отъ 12-го декабря 1906 г. за № 2036, что мельница не существуетъ съ 1905 года.
	Пени	1	44	1	68	
11	Калязинская мѣщ., проживающая въ селѣ Нушполѣ, Васса Григорьева Будилова—за сгорѣвшія чайную и мелочную лавки	5	92	6	71	Сообщенія Нушпольскаго волостного правленія отъ 21 мая сего года — объ уничтоженіи лавокъ пожаромъ.
12	Александровскій мѣщ. Леонтій Ивановъ Обуховъ, проживающій при д. Припущаевой, Нушпольской вол.,—за сгорѣвшую маслобойню.	2	1	2	15	Сообщенія того же волостного правленія отъ 14-го іюня сего года за № 479, что маслобойня Обухова дѣйствительно сгорѣла въ сентябрѣ 1906 г. и вновь не возведена.
	Итого	37	26	40	93	

О выдачѣ %% съ капитала 2000 р. 4 бѣднымъ семействамъ.

Очередное Александровское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 4 октября 1896 года въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ единогласно опредѣлило ассигновать единовременно сумму 2000 р. на дѣло благотворенія, или иную полезную цѣль. Затѣмъ въ засѣданіи 5-го октября того же года постановлено: %% съ капитала 2000 р. выдавать поровну 4 бѣднѣйшимъ семействамъ Александровскаго уѣзда, безъ различія сословій, въ видѣ единовременнаго пособія, начиная выдачу онаго съ 1897 года, по усмотрѣнію уѣздной управы.

Согласно означенному постановленію собранія, уѣздная управа въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. выдала пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала слѣдующимъ 4 бѣднымъ семействамъ, по 19 руб. каждому, всего семьдесятъ шесть рублей за счетъ кредита, занесеннаго по ст. 6 § VI расходной смѣты, именно: 1 круглому сиротѣ—1) Горшунову Павлу Ильину 4 лѣтъ, находящемуся на попеченіи дѣдушки Тимофея Тимофеева Горшунова 69 лѣтъ крестьянина дер. Неумонной Тирибровской волости и его жены Ирины Петровой 65 лѣтъ; 2 сиротамъ при матери: 2) Логиновой Аннѣ Тимофеевой — крестьянской вдовѣ села Мякишева Тирибровской волости съ 3 дѣтьми: Татьяной 8 л., Ильей 3 л. и Александрой 1 года; 3) Овечкиной Надеждѣ Яковлевой крестьянской вдовѣ дер. Пестоминой Рогачевской волости, 36 л. съ 4 дѣтьми: Петромъ 9 л., Василіемъ 8 л., Аграфеной 3 л. и Маріей $1^1/_2$ года и 4) Горыниной Матренѣ Ефимовой крестьянской вдовѣ дер. Неумоиной Тирибровской волости 37 л. съ 2 дѣтьми: Михаиломъ 10 л. и Василіемъ 8 л.

О вышеизложенномъ уѣздная управа докладываетъ земскому собранію для свѣдѣнія и вмѣстѣ съ симъ, на основаніи его постановленія отъ 20 сентября 1903 года, представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія списокъ кандидатовъ, изъ общаго списка бѣдныхъ, на полученіе пособія въ 1908 году.

СПИСОКЪ КАНДИДАТОВЪ

из общаго списка бѣдныхъ семействъ на полученіе пособія въ 1908 году изъ процентовъ съ капитала, учрежденнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по постановленію земскаго собранія 4 октября 1896 г.

№№ по порядку.	Званіе неимущихъ семействъ и наличный ихъ составъ.	Лѣта.
	II. Сироты при матери.	
1	Грудзинцева Марія Васильева—крестьянская вдова дер. Хорошевой Тирибровской волости	43
	Дѣти ея: Агрипина	16
	Анна	12
	Татьяна } близнецы	8
	Ксенія } близнецы	8
	Иванъ	7
	Екатерина	6 мѣс.
	Свекоръ Зиновій Степановъ	70
	Свекровь Федосья Герасимова	71
2	Морозова Матрена Федорова—крестьянская вдова дер. Таратиной Махринской волости	38
	Дѣти ея: Елена	13
	Павелъ	11
	Агриппина	7
	Варвара	9
	Ксенія	4
	Ольга	1½
3	Филатова Евдокія Антонова крестьянская вдова дер. Аксеновки Андреевской волости	35
	Дѣти ея: Александръ	13
	Петръ	11
	Григорій	9
	Прасковья	6
	Елизавета	4
	Марія	½
4	Журавлева Наталья Дмитріева—крестьянская вдова дер. Бурцевой Пушпольской волости	—
	Дѣти ея: Анастасія } Васильевы	15
	Евдокія } Васильевы	14
	Наталія } Васильевы	12
	Клавдія } Васильевы	8
	Василій } Васильевы	6
	Михаилъ } Васильевы	4
	Иванъ } Васильевы	1
	Дѣдъ Михаилъ Якимовъ	77
	Бабка Аграфена Григорьева	77

О выдачѣ пособія 10 бѣднымъ семействамъ изъ %% съ капитала, основаннаго въ ознаменованіе 25-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II въ Бозѣ почившаго.

Экстренное Александровское уѣздное земское собраніе въ 1880 г. 18-го февраля постановило въ ознаменованіе 25-лѣтняго славнаго царствованія Его Императорскаго Величества, въ Бозѣ почившаго, Государя Императора Александра II учредить изъ суммъ земства капиталъ въ 3000 р. (каковой въ настоящее время числится въ суммѣ 4130 р. 40 к.) и изъ процентовъ на него выдавать ежегодно бѣднымъ шести лицамъ, преимущественно семейнымъ, по 25 р. каждому безъ различія сословій; о выдачѣ же денегъ докладывать каждому очередному земскому собранію.

Затѣмъ постановленіемъ собранія 10-го октября 1899 г. выдача пособій назначена 10 семействамъ по 15 р. на каждое.

На основаніи постановленія земскаго собранія 6 сентября 1906 г. уѣздною управою въ февралѣ текущаго года выдано пособіе слѣдующимъ 10 бѣднымъ семьямъ, по 15 р. каждой: 1 *круглымъ сиротамъ:* 1) Шутову Николаю 6 лѣтъ—больному, находящемуся при дѣдушкѣ Григоріи Никитинѣ Шутовѣ—крестьянинѣ дер. Неумоиной, Тириброvской волости; *сиротамъ при матери:* 2) Рябовой Марфѣ Ефимовой крестьянской вдовѣ села Мячкова Андреевской волости, 54 л., съ 2 дѣтьми: Герасимомъ 4 и Агафьей 7 л.; 3) Можуровой Аннѣ Петровой крестьянской вдовѣ с. Мячкова, Андреевской же волости, 45 лѣтъ съ 5 дѣтьми: Михаиломъ 13 л., Сергѣемъ 9 л., Анною 10 л., Агафьею 7 л. и Маріею 5 л.; 4) Ольгиной Евдокіи — крестьянской вдовѣ дер. Назарьевой Ботовской волости, съ 5 дѣтьми: Евфросиньей 15 л., Гавріиломъ 12 л., Матвѣемъ 10 л., Акулиной 4 л. и Натальей 1 года; 5) Воронцовой Маріи Фроловой—крестьянской вдовѣ с. Шимохтина Андреевской волости, проживающей въ гор. Александровѣ, 48 л. (слабаго здоровья)—съ 7 дѣтьми: Николаемъ (больной) 20 л., Евдокіей 18 л., Анной 16 л., Иваномъ 13 л., Георгіемъ 9 л., Елизаветой 5 л. и Яковомъ 3 л.; 6) Жучихиной Федосьѣ Яковлевой крестьянской вдовѣ дер. Лизуновой, Ботовской волости, 31 года съ 3 дѣтьми: Татьяной 7 л., Иваномъ 4 и Натальей 1½ года, свекоромъ Ильей Афанасьевымъ 74 и сверковью Евдокіей Николаевой (больной) 75 л., 8) крестьянскимъ вдовамъ Андреевской волости: Бирюковой Пелагеѣ Матвѣевой—с. Новоселки, 50 л. съ 2 дѣтьми: Константиномъ 14 л. и Евдокіей 9 л.; 8) Фроловичевой Екатеринѣ Григорьевой—тоже с. Новоселки 46 л. съ 4 дѣтьми: Анной 14 л., Алексѣемъ 11 л., Татьяной 9 л. и Натальей 5 л.; 9) Панфиловой Аграфенѣ крестьянской вдовѣ сельца Аймусова Пушпольской волости 46 л. съ 3 дѣтьми: Василисой 14 л., Екатериной 12 л., Варварой 10 л.; свекровью Евдокіей Егоровой 85 л. и золовкою Аграфеною Спиридоновой (убогой) 50 л. и 10) 3 *сиротамъ при отцѣ*: Храмову Егору

Тихонову крестьянину д. Пеньевой, Александровской волости (вдовъ, находился въ домѣ душевно-больныхъ), 45 л., съ 8 дѣтьми: Людмилой 15 л., Михаиломъ 13 л., Александрой 12 л., Сергѣемъ 9 л., Алексѣемъ 7 л., Василіемъ 5 лѣтъ, Николаемъ 4 лѣтъ и Софьей 1 года.

О вышеизложенномъ уѣздная управа докладываетъ земскому собранію съ представленіемъ при семъ общаго списка бѣдныхъ семействъ, нуждающихся въ денежномъ пособіи, составленнаго по постановленію собранію 27-го октября 1889 г. Изъ общаго списка управа намѣтила кандидатовъ, болѣе семейныхъ и имѣющихъ предъ другими преимущества на полученіе пособія отъ земства въ будущемъ 1908 г., всего 10 семействъ, списокъ которыхъ представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе собранія.

СПИСОКЪ КАНДИДАТОВЪ

изъ общаго списка бѣдныхъ семействъ на полученіе пособія въ 1908 году изъ процентовъ съ капитала, учрежденнаго въ ознаменованіе благополучнаго 25 лѣтняго царствованія (въ Бозѣ почившаго) Государя Императора Александра II, по постановленію земскаго собранія 18 февраля 1880 года.

№№ по порядку.	Званіе неимущихъ семействъ и наличный ихъ составъ.	Лѣта.
	I. Круглыя сироты.	
1	Крестьянскія дѣти села Дубровъ Тирибровской волости:	
	Евдокія } Яковлевы	9
	Дарья } Яковлевы	7
	Павелъ } Яковлевы	5
	Ольга } Яковлевы	2
	Находятся на попеченіи бабушки—крестьянки дер. Неумоина Матрены Дмитріевой Кузнеченковой.	
2	Крестьянскія дѣти деревни Садиловой Пушпольской волости—Куровы:	
	Елизавета } Николаевы	13
	Евдокія } Николаевы	11
	Григорій } Николаевы	9
	Иванъ } Николаевы	5
3	Новеньковы—дѣти послѣ умершаго крестьянина села Ново-Воскресенскаго, Ботовской вол., Ивана Васильева Новенькова:	
	Лидія } Ивановы	18
	Ольга } Ивановы	16
	Анна } Ивановы	13
	Прасковья } Ивановы	8
	Андрей } Ивановы	5
	Михаилъ } Ивановы	$1^1/_2$
	II. Сироты при матери.	
4	Баринова Анна Никитина—крестьянская вдова дер. Борисовой, Рогачевской вол.	39
	Дѣти ея: Григорій	12
	Елизавета	5
	Иванъ	2
	Егоръ } близнецы	2 мѣсяцевъ.
	Осипъ } близнецы	
5	Демьянова Анастасія—крестьянская вдова дерев. Новинокъ-Абрамовыхъ, Александровской волости	37
	Дѣти ея: Федоръ	13
	Василій	11
	Петръ	9
	Пелагея	6
	Марія	$3^1/_2$

6	Попкова Марфа Антипова крестьянская вдова дер. Гинутьевой № 1, Ереминской волости	37
	Дѣти ея: Дмитрій	13
	Иванъ	11
	Николай	9
	Дарья	6
	Михаилъ	4
7	Червякова Матрена Гаврилова—крестьянская вдова села Жилина, Андреевско-Годуновской вол., больная, проживаетъ на фабрикѣ С. П. Баранова въ гор. Александровѣ	35
	Дѣти ея: Анна	10
	Татьяна	7
	Евдокія	5
	Марія	3
8	Козлова Анна Васильева—крестьянская вдова сельца Иванькова, Константиновской волости	36
	Дѣти ея: Михаилъ	8
	Прасковья	6
	Анна	3
	Анастасія	1½
	Свекоръ Иванъ Парфеновъ	62
9	Былова Александра Васильева—мѣщанская вдова города Александрова	31
	Дѣти ея: Николай	9
	Михаилъ	7
	Елена	4
	IV. Дѣти при родителяхъ.	
10	Шальновъ Прохоръ Анисимовъ, крестьянинъ дер. Иваньковой, Александровской вол., проживаетъ въ гор. Александровѣ; никакого имущества какъ движимаго, такъ равно и недвижимаго не имѣетъ и состоянія крайне бѣднаго, при этомъ лишенъ правой ноги (ходитъ на деревяшкѣ), работой заниматься не можетъ	—
	Его жена Марья Алексѣева	50
	Ихъ сынъ Сергѣй	10

О сложеніи со счетовъ управы недоимки 109 р. 55 к., состоящей за разными лицами за лѣченіе въ Александровской, Константиновской и Андреевской земскихъ больницахъ.

Уѣздная управа при семъ представляетъ списокъ лицъ, за которыми состоитъ недоимка за лѣченіе въ Александровской, Константиновской и Андреевской земскихъ больницахъ—въ суммѣ 109 р. 55 к., за время съ 1 сентября 1906 года по 1 августа текущаго года.

Такъ какъ недоимщики своихъ средствъ не имѣютъ, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 марта 1903 г. мнѣнія государственнаго совѣта, означенная недоимка не подлежитъ взысканію и съ обществъ, то управа покорнѣйше проситъ земское собраніе показанную въ спискѣ недоимку за лѣченіе въ больницахъ, какъ совершенно безнадежную ко взысканію, въ виду означенныхъ въ спискѣ причинъ, со счетовъ земства сложить.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми состоитъ недоимка за лѣченіе въ Александровской, Константиновской и Андреевской земскихъ больницахъ въ суммѣ 109 руб. 55 коп., подлежащая сложенію со счетовъ за время съ 1 сентября 1906 г. по 1 августа 1907 г.

№№ по поряд.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма, причитающаяся за лѣченіе. руб.	к.	По какимъ причинамъ подлежитъ сложенію.
1	Крестьянка д. Сосковой, Пушпольской вол., Аграфена Петрова Быкова	1	20	По бѣдности, согласно акту Пушпольскаго волостного старшины отъ 21 октября 1906 года.
2	Александровская мѣщ. Дарья Никитина Меленкесъ.	—	30	За неразыскомъ Меленкесъ, согласно отношенію Александровскаго мѣщанскаго старосты отъ 2 ноября 1906 г. за № 779.
3	Крест. Дмитровскаго уѣзда, дер. Бабкиной, Петръ Егоровъ Черновъ	5	95	По бѣдности, согласно акту Ильинскаго волостного старшины отъ 12 декабря 1906 года.
4	Крест. Владимірскаго уѣзда, дер. Гаврильцевой, Моисей Семеновъ Тарасовъ	2	—	За неразыскомъ, согласно отношенію Черкутинскаго волостного правленія отъ 17 декабря 1906 г. за № 1682.
5	Крестьянинъ дер. Гниутьевой, Александровск. уѣзда, Семенъ Моисеевъ Николаевъ.	—	80	За отказомъ Николаева въ уплатѣ, согласно перепискѣ Креминскаго волостного правленія отъ 21 февраля 1907 г. за № 121.
6	Крест. Калязинскаго уѣзда, дер. Картино, Ефимъ Ивановъ Яковлевъ.	14	35	По неимѣнію послѣ умершаго Яковлева имущества и родственниковъ, согласно сообщенію Порѣчскаго волостного правленія отъ 5 марта 1907 г. за № 498.
7	Крест. Сарапульскаго уѣзда, дер. Кожиной, Авдотья Александрова Новокрещенова	—	75	По бѣдности, согласно акту Полозовскаго волостного старшины отъ 6 февраля 1907 года.
8	Крест. Переславскаго уѣзда, деревни Кошелевой, Прасковья Ильина Ильина	19	25	По неимѣнію послѣ умершей Ильиной имущества и родственниковъ, согласно сообщенію Глѣбовскаго волостного правленія отъ 9 марта 1907 г. за № 424.
9	Крест. дер. Фроловой, Кинешемскаго уѣзда, Марья Иванова Куликова	1	5	За неразыскомъ, согласно отношенію пристава 1 стана Переславскаго уѣзда отъ 11 апрѣля 1907 г. за № 699.
10	Крест. Новосильскаго уѣзда, сельца Александровки, Павелъ Перфильевъ Бобковъ.	2	45	За неимѣніемъ послѣ умершаго Бобкова имущества и родственниковъ, согласно отношенію Корсаковскаго волостного правл. отъ 2 апрѣля 1907 г. за № 327.

11	Мѣщанка гор. Москвы Марья Николаева Шилепченко	1	40	За неровыскомъ, согласно сообщенію полицейскаго надзирателя гор. Александрова отъ 4 іюня 1907 г. за № 1275.
12	Крестьянка Яранскаго уѣзда, дер. Березиной, Прасковья Семенова Отбросова	1	40	По неимѣнію послѣ умершей Отбросовой имущества и родственниковъ, согласно сообщенію полицейскаго надзирателя г. Александрова отъ 4 іюня 1907 г. за № 2487.
13	Крест. Ветлужскаго уѣзда, д. Починокъ, Ѳедосья Иванова Глухова	3	50	По случаю неровыска Глуховой, согласно отношенію Отлинскаго волостнаго правленія отъ 9 іюля 1907 г. за № 2688.
14	Почетный граждан. Максимъ Моисеевъ Орловъ	1	75	По случаю неимѣнія послѣ умершаго Орлова имущества и родственниковъ, согласно сообщенію пристава 1 стана Вязниковскаго уѣзда отъ 9 іюля 1907 г. за № 1509.
15	Крестьян. Медынскаго уѣзда, д. Мелентьевой, Николай Яковлевъ Яковлевъ	13	70	По случаю бѣдности, согласно отношенію Орѣховскаго волостного правленія отъ 24 мая 1907 г. за № 618.
16	Крестьян. Корчевскего уѣзда, дер. Сельца, Александръ Федоровъ Марамакинъ	5	25	По случаю несостоятельн., согласно акту Погорѣльцевскаго волостн. старшины отъ 23 мая 1907 года.
17	Крест. Дмитровскаго уѣзда, д. Пановки, Марья Григорьева Кулакова.	21	—	По случаю неимѣнія послѣ умершихъ Кулаковыхъ имущества и родственниковъ, согласно сообщенію Коровавскаго волостного правленія отъ 9 іюля 1907 года за № 797.
18	Крест. Дмитровскаго уѣзда, д. Пановки, Михаилъ Васильевъ Кулаковъ	7	50	
19	Мѣщанинъ гор. Орла Николай Ивановъ Бѣловъ	3	50	По случаю неровыска Бѣлова, согласно сообщенію полицейскаго надзирателя г. Александрова отъ 6 іюля 1907 г. за № 3037.
20	Крестьян. Галичскаго уѣзда, дер. Кузьминой, Николай Ивановъ Потѣхинъ	2	45	По случаю неимѣнія послѣ умершаго Потѣхина имущества и родственниковъ, согласно сообщенію полицейск. надзирателя гор. Александрова отъ 7 іюля 1907 года за № 1574.
	Итого	109	55	

По отношенію Владимірскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ объ увеличеніи отпускаемаго земствомъ пособія на содержаніе родильнаго пріюта и повивальной школы въ г. Владимірѣ.

Предсѣдатель Владимірскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ обратился въ уѣздную управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

„Въ непосредственномъ завѣдываніи Владимірскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ имѣется родильный пріютъ съ повивальною при немъ школою, открытые 8 іюля 1903 г. Въ пріютъ принимаются роженицы безплатно, или за самую умѣренную плату, а въ школѣ обучаются лица, главнымъ образомъ изъ крестьянокъ, которыя по окончаніи курса въ школѣ возвращаются обратно въ крестьянскую среду для подачи помощи въ своихъ же селахъ и деревняхъ.

Въ настоящее время благодаря дороговизнѣ продовольственныхъ продуктовъ и матеріаловъ для одежды больныхъ, учениць школы и прислуги, расходъ пріюта значительно увеличился, средства же пріюта съ каждымъ годомъ уменьшаются, что грозитъ въ недалекомъ будущемъ полнымъ истощеніемъ средствъ и дѣятельность пріюта въ концѣ концовъ должна къ сожалѣнію прекратиться.

Глубоко сочувствуя этимъ дѣйствительно полезнымъ учрежденіямъ, я прошу уѣздную земскую управу не признаетъ ли она возможнымъ оказать съ своей стороны содѣйствіе въ настоящемъ дѣлѣ и внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ увеличеніи отпускаемаго управой на содержаніе пріюта и школы пособія въ суммѣ 200 р.“

По постановленію уѣзднаго земскаго собранія отъ 23 сентября 1901 г. вышеозначенному родильному пріюту и школѣ отпускается ежегодно по 200 р.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить, на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Объ ассигнованіи суммы на веденіе судебнаго дѣла по иску къ управѣ подрядчика Щербакова въ 7196 руб. 50 к. за сверхсмѣтныя работы по шоссированію Угличскаго тракта.

Подрядчикомъ по шоссированію Угличскаго тракта крестьяниномъ Щербаковымъ былъ предъявленъ къ управѣ въ 1904 г. въ окружномъ судѣ искъ въ суммѣ 7196 р. 50 к. за сверхсмѣтныя работы. Уѣздная управа, не признавая правильности иска Щербакова и желая его опровергнуть, принуждена была въ то время для веденія дѣла пригласить присяжнаго повѣреннаго Костенецкаго. На наемъ повѣреннаго и на судебныя издержки—вознагражденіе за мѣстный осмотръ экспертамъ,

свидѣтелямъ и члену окружнаго суда потребовались значительные расходы. Такъ какъ Угличскій трактъ шоссировался на средства губернскаго дорожнаго капитала, то управа ходатайствовала предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи на веденіе судебнаго дѣла потребный расходъ употребить изъ суммъ дорожнаго капитала, остававшихся въ экономіи отъ исполненія работъ по другимъ участкамъ Угличскаго тракта. Ходатайство это губернская управа докладывала очередному губернскому земскому собранію 1905 г., которое, разсмотрѣвъ докладъ управы, постановило таковое отклонить. Въ виду этого управѣ пришлось производить всѣ расходы по настоящему дѣлу за счетъ уѣзднаго сбора. По настоящее время всего было уплачено: присяжному повѣренному 300 руб., по постановленію члена окружнаго суда отъ 20 сентября 1905 года на вознагражденіе экспертовъ и свидѣтелей, производившихъ мѣстный осмотръ шоссе,—229 р. 62 к. и другіе расходы 48 руб. 30 к., да предстоитъ къ уплатѣ, согласно постановленію окружнаго суда отъ 22 сентября 1906 года, на дополнительное вознагражденіе экспертовъ—60 р.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить разрѣшить на будущее время до окончанія судебнаго дѣла необходимые расходы производить изъ суммъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнныя надобности, и по выясненіи суммы всѣхъ расходовъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ихъ возмѣщеніи изъ остатковъ отъ дорожнаго капитала.

По ходатайству крестьянъ села Волохова о зачисленіи переплаты губернскаго сбора въ уѣздный сборъ.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года было постановлено возвратить обществу крестьянъ села Волохова излишне переплаченный уѣздный сборъ за собственную землю въ суммѣ 344 р. 30 к., а о возвратѣ губернскаго сбора ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Губернское собраніе переплаченные крестьянами 32 р. 43 к. постановило зачесть въ губернскій сборъ въ счетъ будущихъ платежей.

При составленіи окладного листа на 1907 годъ уѣздная управа зачислила въ счетъ переплаченныхъ 32 р. 43 к.—2 р. 36 к. недоимки губернскаго сбора и 40 коп. оклада 1907 г., а остальная сумма переплаты—29 руб. 67 коп. осталась для зачета губернскаго сбора въ будущіе годы.

Крестьяне отъ полученія окладного листа отказались и заявили приставу 1 стана просьбу о перечисленіи переплаты губернскаго сбора въ уплату уѣзднаго сбора, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что при зачетѣ въ губернскій сборъ ежегодно по 40 коп. означенной переплаты хватитъ на 70 лѣтъ и капиталъ этотъ будетъ находиться

въ губернскомъ земствѣ безъ всякой пользы для крестьянъ, тогда какъ на недоимку уѣзднаго сбора насчитывается пеня въ 12⁰/₀ въ годъ.

Такъ какъ безъ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія переплата губернскаго сбора не можетъ быть зачтена въ уѣздный сборъ, то уѣздная управа, признавая просьбу крестьянъ с. Волохова заслуживающею удовлетворенія, проситъ уѣздное земское собраніе возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи зачета переплаты въ уѣздный сборъ.

Объ избраніи отъ земства членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 г.

На основаніи 97 ст. прав. о сост. списковъ присяжныхъ засѣдателей въ составъ коммиссіи по составленію означенныхъ списковъ входятъ лица, назначаемыя ежегодно уѣздными земскими собраніями, въ числѣ не менѣе 3-хъ.

Докладывая объ этомъ собранію—на предметъ избранія г.г. членовъ въ составъ упомянутой коммиссіи на предстоящій 1908 годъ, уѣздная управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ текущемъ 1907 году членами коммиссіи отъ земства состояли слѣдующія лица: П. А. Красюкъ, В. В. Катынскій и В. А. Ростворовъ.

По ходатайству Новгородскаго губернскаго земства объ отпускѣ какой либо суммы на устройство конкурса на изобрѣтеніе огнеупорнаго матеріала для сельскихъ строеній.

Новгородская губернская земская управа, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, которымъ было поручено управѣ объявить конкурсъ на изобрѣтеніе наиболѣе подходящаго для приданія огнеупорности существующимъ соломеннымъ и другимъ легко воспламеняющимся крышамъ состава или способа и войти по сему предмету въ соглашеніе съ другими земствами и учрежденіями, обратилась къ уѣздной управѣ съ ходатайствомъ доложить вопросъ о конкурсѣ земскому собранію и просить послѣднее ассигновать на учрежденіе конкурса сумму, какая будетъ признана возможной.

Въ отношеніи своемъ по настоящему дѣлу Новгородская губернская управа сообщаетъ, что она уже обращалась къ нѣкоторымъ земствамъ съ просьбой ассигновать какія либо суммы, необходимыя для устройства конкурса; въ результатѣ 22 губернскихъ управъ отнеслись къ этому сочувственно и изъявили согласіе на участіе въ конкурсѣ, сдѣлавъ соотвѣтствующія денежныя ассигнованія на работы конкурса.

Всѣ земства, учрежденія и общества, ассигновавшія какую либо сумму на конкурсъ, могутъ имѣть одного представителя отъ себя въ составѣ жюри конкурса.

Приведенное ходатайство Новгородскаго губернскаго земства уѣздная управа докладываетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и при этомъ имѣетъ честь высказать, что она хотя и находитъ устройство конкурса на наиболѣе дешевый огнеупорный матеріалъ въ крестьянскихъ постройкахъ очень полезнымъ дѣломъ, но отъ ассигнованія на это въ настоящее время особой суммы, вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ, полагаетъ отказаться.

По ходатайству крестьянъ д. Шиховой о выдачѣ безпроцентной ссуды, въ суммѣ 500 р., на переносъ построекъ.

Уѣздная земская управа вносила на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія 1906 г. ходатайство общества крестьянъ д. Шиховой о выдачѣ крестьянамъ д. Шиховой въ числѣ пяти лицъ безъ %% суммы изъ страхового капитала въ суммѣ 500 руб. на переносъ жилыхъ и холостыхъ построекъ согласно строительному плану.

При этомъ уѣздная управа докладывала, что, согласно циркуляру губернской земской управы отъ 8 марта сего года за № 2470, принято за правило: „по ходатайству уѣзднаго земскаго собранія подъ его ручательствомъ и по постановленію губернскаго собранія—выдавать безъ %% ссуды на срокъ до 10 лѣтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда все или значительная часть селенія перестраивается. А такъ какъ въ данномъ случаѣ желаютъ перестроиться пять домохозяевъ, коимъ согласно плану необходимо перенести свои постройки на планныя мѣста, то уѣздная управа, принимая во вниманіе поручительство всего сельскаго схода крестьянъ д. Шиховой относительно уплаты просимой ссуды, просила собраніе означенное ходатайство признать заслуживающимъ удовлетворенія. Собраніе, въ засѣданіи 8 октября, постановило согласиться съ докладомъ управы.

Приведенное выше ходатайство Губернская земская управа вносила на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія экстренной сессіи 1907 г., при чемъ въ докладѣ своемъ по этому дѣлу предложила вниманію собранія слѣдующее обстоятельство:—слѣдуетъ ли по содержанію доклада Александровской уѣздной управы и состоявшагося по нему постановленія уѣзднаго земскаго собранія считать, что александровское уѣздное земство приняло на себя поручительство въ уплатѣ просимой крестьянами дер. Шиховой ссуды. И если постановленіе уѣзднаго собранія слѣдуетъ понимать въ положительномъ смыслѣ, то губернская управа полагала выдать означенную ссуду, но при этомъ считала бы нужнымъ предложить обществу крестьянъ д. Шиховой предварительно

пересоставить приговоръ, такъ какъ редакція его неудовлетворительна.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ управы въ засѣданіи 12 марта, постановило: въ виду того что по этому вопросу состоялось постановленіе очередного собранія 1905 года подтвердить прежнее постановленіе и предложить обществу пересоставить приговоръ и просить уѣздное земство выдать поручительство.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе исправить постановленіе прошлаго очередного земскаго собранія, принявъ на себя поручительство въ уплатѣ крестьянами дер. Шиховой просимой ссуды на переносъ построекъ.

Приговоръ общества крестьянъ д. Шиховой, пересоставленный по указанію губернской земской управы, при семъ прилагается.

О сложеніи земскихъ сборовъ за землю, отошедшую въ Переславскій уѣздъ.

Часть надѣльной земли, принадлежащей крестьянамъ деревень— Малой Дубровки, Малинокъ, Климово, Григорово, Дмитровской и Ченцы, въ количествѣ 228 дес., по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія земель статистиками губернскаго земства, значится находящейся въ Переславскомъ уѣздѣ. Переславское земство, принявъ въ 1906 году къ обложенію земскими сборами земли уѣзда по даннымъ статистическаго изслѣдованія, включило въ раскладку и земли, принадлежащія вышеозначеннымъ обществамъ, отъ чего получилось, что одна и та же земля стала облагаться земскими сборами по двумъ уѣздамъ. Уѣздная управа, узнавъ объ этомъ изъ сообщенія податного инспектора означенныя земли изъ оклада по Александровскому уѣзду на 1908 годъ исключила.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ списокъ земскихъ сборовъ, числящихся за крестьянами вышеупомянутыхъ деревень по Александровскому уѣзду, за 1906 и 1907 г.г., полагая съ своей стороны уѣздный сборъ, въ суммѣ 108 руб. 93 коп. сложить, о сложеніи 17 р. 80 к. губернскаго сбора ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

ВѢДОМОСТЬ

земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ, отошедшихъ въ Переславскій уѣздъ.

	За 1906 годъ.				За 1907 годъ.			
	Уѣзднаго.		Губернск.		Уѣзднаго.		Губернск.	
Дер. Мал. Дубровки 70 дес. . .	17	86	2	47	18	76	3	15
„ Малинки 83½ дес.	18	57	3	11	19	52	3	97
„ Климово 14 дес.	3	12	—	52	3	27	—	66
„ Григорово 44½ дес.	9	82	1	66	10	32	2	11
„ Дмитровская 9½ дес. . . .	2	24	—	4	2	36	—	5
„ Чєнцы 6½ дес.	1	51	—	3	1	58	—	3
Итого 228 десят. .	53	12	7	83	55	81	9	97

По ходатайствамъ крестьянъ о сложеніи долга за рожь.

Крестьяне дер. Охотиной осенью 1906 года обратились въ уѣздную управу съ просьбой о выдачѣ имъ въ кредитъ 354 пудовъ сѣмянъ ржи. Такъ какъ въ сельско-хозяйственномъ складѣ въ это время сѣмянъ ржи не было, а крестьяне усиленно просили о выдачѣ сѣмянъ, то по распоряженію управы было выдано крестьянамъ разрѣшеніе взять потребное количество ржи у купца Жемчужкина.

Весной текущаго года Охотинскіе крестьяне приговоромъ заявили управѣ, что рожь купца Жемчужкина оказалась недоброкачественной и просили для осмотра полей командировать члена управы съ агрономомъ.

Изъ акта осмотра ржи, составленнаго членомъ управы М. П. Уховымъ и агрономомъ А. О. Похвадтъ, видно, что по показанію крестьянъ изъ общаго количества взятой у Жемчужкина ржи въ 357 пудовъ оказалось плохо всхожей 190½ пуд. При составленіи акта крестьяне заявили, что они считаютъ виновникомъ въ этомъ дѣлѣ агронома, такъ какъ имъ хотѣлось купить рожь у Епанешникова, оказавшейся впослѣдствіи хорошаго качества, а агрономъ предложилъ взять рожь у Жемчужкина, но отъ изслѣдованія ея отказался, а за доброкачественность ручался, ограничиваясь образцомъ въ одну горстку.

Въ заключеніи акта членъ управы М. П. Уховъ высказалъ, что онъ полагаетъ просьбу крестьянъ о прощеніи долга за ту часть сѣмянъ ржи, которая оказалась плохо всхожей, удовлетворить.

По поводу указанія крестьянъ на якобы неправильныя дѣйствія агронома при покупкѣ ими ржи агрономъ объяснилъ, что рожь бралась такимъ же образомъ и крестьянами другихъ обществъ у Жем-

чужкина, мельника Кожина, Амбарова и Константинова, которые просили цѣну за рожь болѣе подходящую, чѣмъ Епанешниковъ. Что же касается опредѣленія качества сѣмянъ, то таковаго агрономъ не могъ сдѣлать въ одинъ день, такъ какъ для проращиванія сѣмянъ требуется нѣсколько дней, а слѣдовательно не могъ ручаться и за качество сѣмянъ, заявленіе же крестьянъ въ этомъ случаѣ считаетъ желаніемъ свалить на кого нибудь вину, чтобы отдѣлаться отъ платежа долга.

Кромѣ сего уѣздный агрономъ сообщилъ управѣ, что имъ былъ произведенъ осмотръ озимыхъ полей крестьянъ дер. Таратиной, Махринской волости и дер. Хорошевой, Тириброрской волости. Крестьяне дер. Таратиной брали рожь чрезъ посредство земской управы тоже у Жемчужкина въ количествѣ 134 пуд., изъ которой плохо всхожей оказалось по словамъ крестьянъ, около 40—45 пудовъ. Въ виду бѣдности крестьяне просятъ половину стоимости сѣмянъ не взыскивать. По осмотру озимого посѣва дер. Хорошевой, оказалось, что поля всего общества представляютъ рядъ холмовъ съ глинистой почвой, пахатный слой очень бѣденъ—выпаханъ; озимой хлѣбъ по всему пространству очень плохъ, ростъ низкій, колосъ мелкій отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 вершк. длины; и въ довершеніе всего 23-го мая озимой хлѣбъ пострадалъ отъ града. Ржи, урожая нынѣшняго года, врядъ ли хватитъ на обсѣмененіе полей. Въ виду двухлѣтняго неурожая, крестьяне также просятъ состоящій за ними долгъ простить.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы въ просьбѣ крестьянъ отказать въ виду того, что покупка крестьянами ржи у частныхъ торговцевъ по ихъ усмотрѣнію была разрѣшена управой по настоятельной просьбѣ крестьянъ, пріѣхавшихъ за рожью, но отнюдь безъ ручательства отъ управы за качество ржи, такъ какъ рожь крестьяне брали безъ предварительнаго опредѣленія агрономомъ всхожести ея, и если агрономъ присутствовалъ при покупкѣ и сказалъ свое мнѣніе въ пользу ржи Жемчужкина, то это не было навязываніемъ именно этой ржи, а лишь его мнѣніемъ о качествѣ ржи по внѣшнему ея виду и запаху; кромѣ того недородъ хлѣбовъ въ другихъ селеніяхъ можетъ послужить поводомъ для подобныхъ же претензій, что отразится на финансахъ сельско-хозяйственнаго склада.

Съ представленіемъ отчета по содержанію ремесленной школы общества хоругвеносцевъ гор. Александрова за 1906 г.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію ремесленной школы общества хоругвеносцевъ за 1906 г.

—

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію ремесленной школы Александровскаго общества хоругвеносцевъ за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Приходъ.	Сумма. руб.	Сумма. к.	№№ по порядку.	Расходъ.	Сумма. руб.	Сумма. к.
1	Поступило на содержаніе школы отъ Александровскаго уѣзднаго земства	400	—	1	Возвращено перерасходованныхъ въ 1905 г. за счетъ поступленій отчетнаго года . .	76	80
2	Отъ попечителя школы П. М. Круглова .	50	—	2	Уплачено по двумъ счетамъ торговому дому Ивановскій и Кузьмичевъ	148	45
3	Выручено отъ произведенныхъ въ школѣ работъ	530	37	3	Уплачено по счету Христофору Алексѣевичу Павлову	52	35
	Всего	980	37	4	Выдано жалованья мастеру М. В. Өедорову	360	—
				5	Израсходовано на покупку лѣсного матеріала	369	83
				6	Израсходовано на содержаніе ученика Егорова, взятаго изъ Александровскаго дѣтскаго пріюта по распоряженію земской управы	13	50
					Всего	1020	93
					Перерасходовано за счетъ поступленій 1907 года	40	56

Объ исключеніи земскихъ сборовъ за 1906 г. съ надѣльной земли, отошедшей въ Переславскій уѣздъ, крестьянъ с. Лаврова и дер. Родіонцевой, Годуновской волости.

Уполномоченный отъ общества крестьянъ Андреевско-Годуновской волости, селеній Лаврова и Родіонцева, Михаилъ Никитинъ Кириловъ обратился въ управу съ ходатайствомъ, объ исключеніи съ 1906 года изъ оклада по Александровскому уѣзду 51 десятины надѣльной земли его довѣрителей, въ пустоши „Малое Молоково", отошедшей въ Переславскій уѣздъ, а равно и о сложеніи причитающихся за 1906 г. земскихъ сборовъ.

По справкѣ оказалось, что дѣйствительно большая часть земли означенныхъ крестьянъ находится въ Александровскомъ уѣздѣ и меньшая—въ Переславскомъ—въ 2-хъ пустошахъ, при чемъ изъ общаго количества земли крестьянъ дер. Родіонцевой находится въ Переславскомъ уѣздѣ 36 дес., а села Лаврова—15 дес., при слѣдующей оцѣнкѣ 15 дес. уѣздной 375 р., сборъ—3 р. 86 к. и губернской—120 р., сборъ—73 коп.; 36 дес.—уѣздной 900 р., сборъ—9 р. 27 к. и губернской—288 р., сборъ—1 р. 74 к.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить о сложеніи уѣзднаго сбора за прошлый годъ за землю крестьянъ дер. Родіонцевой 9 р. 27 к. и крестьянъ с. Лаврова 3 р. 86 к., итого 13 р. 13 к., а о сложеніи губернскаго сбора: съ первыхъ—1 р. 74 к. и со вторыхъ—73 к., всего 2 р. 47 к.,—ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ означенная земля съ 1906 года зачислена въ окладъ по платежу повинностей по Переславскому уѣзду, по Александровскому же уѣзду на текущій годъ исключена.

По ходатайству крестьянина села Чернецкаго, Годуновской волости, Ивана Бутякова о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за мельницу.

Крестьянинъ Иванъ Бутяковъ въ поданномъ въ управу прошеніи заявилъ, что 26-го сентября 1906 г. у него сгорѣлъ домъ съ постройками и имуществомъ, почему онъ въ настоящее время не имѣетъ возможности уплатить за мельницу, стоящую послѣ пожара въ бездѣйствіи земскіе сборы, въ суммѣ 6 р. 26 к., о сложеніи которыхъ и проситъ доложить земскому собранію.

Андреевско-Годуновское волостное правленіе на запросъ уѣздной управы сообщило, что семейство просителя состоитъ изъ него самого и сына 3 лѣтъ, снохи-вдовы и ея 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ сынъ женатый и имѣетъ жену и сына; имущество Бутяковъ имѣетъ: домъ съ дворомъ, амбаръ, молотильную машину, вѣтряную мельницу,

2-хъ лошадей, 2-хъ коровъ и 3-хъ овецъ. Мельница существуетъ около 15 лѣтъ и находится въ дѣйствіи.

Докладывая изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы въ просьбѣ крестьянина Бутякова отказать, такъ какъ мельница, какъ видно изъ сообщенія волостного правленія, отъ пожара не пострадала и находится въ дѣйствіи и кромѣ того проситель имѣетъ сравнительно хорошее хозяйство и достаточное число работоспособныхъ лицъ въ семьѣ.

По ходатайству общества крестьянъ дер. Окаемовой объ открытіи школы.

Окаемовское сельское общество, состоящее изъ деревень Окаемовой и Кошелевой, Константиновской волости, приговоромъ отъ 11-го марта 1907 года обратилось въ уѣздный училищный совѣтъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ дер. Окаемовой земскаго училища съ 1-го сентября текущаго года. При этомъ крестьяне обѣщаютъ отвести для школы и учителя помѣщеніе въ теченіе одного года со дня открытія школы, съ платой отъ земства за помѣщеніе 60 р. въ годъ.

Училищный совѣтъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 26-го мая означенный приговоръ и имѣя въ виду, что дѣти названныхъ крестьянъ пользуются церковно-приходской школой въ пог. Пустой Покровъ, призналъ, что въ настоящее время въ данной мѣстности настоятельной нужды въ открытіи новой школы не встрѣчается, о чемъ и проситъ управу доложить земскому собранію.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ училищнаго совѣта, такъ какъ въ настоящее время имѣются въ уѣздѣ мѣстности, гораздо болѣе нуждающіяся въ школахъ, чѣмъ дер. Окаемово и Кошелево.

Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Александровское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отношеніемъ отъ 26-го іюля сего года за № 183, сообщило уѣздной управѣ слѣдующія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Александровскаго уѣзда:

Въ 1906—7 учебномъ году всѣхъ школъ въ вѣдѣніи уѣзднаго отдѣленія состояло 73; изъ нихъ одна второклассная въ с. Андреевскомъ со столярнымъ ремесломъ, 65 одноклассныхъ, изъ которыхъ одна Стоговская со слесарно-кузнечнымъ и столярнымъ ремесломъ, ремесленная школа общества хоругвеносцевъ въ гор. Александровѣ и 6 школъ-грамоты. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 2718 человѣкъ, изъ коихъ мальчиковъ—1736, а дѣвочекъ—983. Въ отчетномъ году

окончило курсъ: мальчиковъ—289, а дѣвочекъ—131; со свидѣтельствомъ изъ второклассной школы окончило 11 человѣкъ.

Въ ремесленной школѣ общества хоругвеносцевъ въ гор. Александровѣ обучалось 44 человѣка; содержится эта школа на средства Александровскаго уѣзднаго земства, которое отпускаетъ на этотъ предметъ 400 р.

Въ слесарно-кузнечномъ и столярномъ отдѣленіи при Стоговской школѣ обучалось 7 человѣкъ, каковое отдѣленіе содержится на средства уѣзднаго земства, которое отпускаетъ по 300 р. въ годъ исключительно на содержаніе мастера-слесаря.

Столярное отдѣленіе при Андреевской второклассной школѣ содержится на средства уѣзднаго земства, которое даетъ по 250 р. въ годъ, каковая сумма расходуется исключительно на содержаніе означеннаго отдѣленія.

Субсидіями отъ уѣзднаго земства въ отчетномъ году пользовались слѣдующія школы: Савинская, въ коей обучалось 27 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ; Дерюзинская—19 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; Недюрьевская—7 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ; Охотинская—11 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; Порѣчская—30 мальчиковъ, 4 дѣвочки; Мякишевская—25 мальчиковъ, 6 дѣвочекъ; Богородская 1-го округа—30 мальчиковъ, 15 дѣвочекъ; Богородская 3-го округа—20 мальчиковъ; 13 дѣвочекъ; Шаблыкинская—7 мальчиковъ, 4 дѣвочки; Черницкая—20 мальчиковъ, 12 дѣвочекъ; Закубежская—53 мальчика, 28 дѣвоч., и Дмитровская—16 мальчиковъ, 8 дѣвочекъ. На эти школы изъ земскихъ суммъ употреблено 1100 р. Всего на церковно-школьное дѣло за отчетный годъ израсходовано 30834 р.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Александровскаго уѣзднаго земскаго собранія.

По прошенію уполномоченныхъ общества крестьянъ села Каринскаго, Александровской волости, Андрея Алексѣева, Михаила Иванова и Михаила Крупнова о принятіи на счетъ земства устройства моста черезъ р. Печкуру.

Крестьяне с. Каринскаго Андрей Алексѣевъ и др., по уполномочію общества, подали въ управу заявленіе, въ которомъ, объясняя, что въ концѣ ихъ села находится большой мостъ, пришедшій отъ большого движенія по нему въ ветхость и требующій теперь капитальнаго ремонта, ходатайствуютъ о принятіи устройства этого моста на счетъ земства.

Съ аналогичнымъ ходатайствомъ общество крестьянъ с. Каринскаго входило и въ прошлое очередное земское собраніе. Редакціонная коммиссія, разсматривавшая ходатайство и смѣту земскаго техника, исчисленную въ суммѣ 935 р. 25 к., признала, что крестьяне

могутъ сами, получая помощь отъ Соколовской мануфактуры А. Баранова, устроить мостъ, и земство въ данномъ случаѣ можетъ только оказать помощь ассигнованіемъ небольшой денежной суммы, а также совѣтомъ и наблюденіемъ состава управы и дорожнаго техника. На основаніи приведеннаго заключенія коммиссіи собраніе ассигновало въ пособіе крестьянамъ с. Каринскаго на устройство моста 100 р.

Выдавъ въ текущемъ году, согласно постановленію собранія, обществу крестьянъ с. Каринскаго въ пособіе на мостъ 100 руб., уѣздная управа поручила дорожному технику осмотрѣть произведенныя крестьянами работы. По сообщенію техника оказалось, что крестьяне сдѣлали перила и настилъ на мосту, а также отремонтировали нѣсколько свай; всѣ эти работы признаны выполненными удовлетворительно и оцѣнены до 150 руб. При этомъ техникъ также, какъ и въ прошломъ году, заявилъ, что мостъ требуетъ капитальной перестройки заново.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что она съ своей стороны полагала бы обществу крестьянъ с. Каринскаго въ ходатайствѣ отказать, въ виду того, во 1-хъ, что крестьянамъ въ прошломъ году уже отпущено на устройство моста 100 р. и во 2-хъ потому, что обществу крестьянъ, какъ извѣстно изъ разсказовъ нѣкоторыхъ крестьянъ с. Каринскаго, отпускается Соколовской мануфактурой А. Баранова ежегодно на содержаніе моста до 250 р., на каковыя средства крестьяне и могутъ привести мостъ въ исправное состояніе.

По ходатайству общества крестьянъ с. Нушполы о принятіи на счетъ земства устройства моста черезъ рѣку Нушполку.

Общество крестьянъ с. Нушполы, приговоромъ отъ 1 іюня сего года, заявило управѣ, что содержимый на нихъ счетъ мостъ черезъ рѣку Нушполку, протекающую надѣльной землей, пришелъ въ ветхость, почему въ настоящее время необходимо замѣнить таковой новымъ и въ другомъ мѣстѣ, гдѣ уже проектирована новая дорога; но такъ какъ общество средствъ на постройку моста не имѣетъ и кромѣ того 28 мая сего года уничтожено градомъ болѣе половины принадлежащаго имъ озимого хлѣба, то крестьяне ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ о принятіи устройства означеннаго моста на счетъ земства.

Съ подобнымъ же ходатайствомъ крестьяне с. Нушполы обращались въ земское собраніе и въ прошломъ году. Собраніе по причинѣ недостатка средствъ и малой настоятельности въ возведеніи просимаго сооруженія въ ходатайствѣ крестьянъ отказало.

Постройка моста исчислена по смѣтѣ техника въ 605 р. 92 к.

Докладывая объ изложенномъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ остаться при прежнемъ постановленіи земскаго собранія, такъ какъ въ теченіе года никакихъ обстоятельствъ, дѣлающихъ постройку означеннаго моста болѣе настоятельною, не произошло.

Объ оспопрививаніи въ уѣздѣ въ 1907 году.

Въ текущемъ году оспопрививаніе производилось не двумя, какъ было ранѣе, а тремя студентами. Объ этомъ управа докладывала 22 марта врачебному совѣту, который и призналъ желательнымъ пригласить трехъ студентовъ-оспопрививателей, въ цѣляхъ облегченія и ускоренія прививокъ и провѣрки оспопрививанія, а также въ виду того, что при распредѣленіи уѣзда между двумя студентами получаются слишкомъ большіе участки. Къ осуществленію постановленія врачебнаго совѣта препятствій не встрѣтилось, такъ какъ подавшіе въ управу заявленіе студенты Масленниковъ, Котельниковъ и Григорцевскій изъявили полное согласіе за ту же сумму, которая ассигновывалась на это дѣло и ранѣе, производить оспопрививаніе.

Въ 1-мъ участкѣ студентомъ Масленниковымъ привито: въ первый объѣздъ 615, изъ нихъ привилось 554 (90%), и во второй объѣздъ—105. По волостямъ означенное количество прививокъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Привито въ 1-й разъ.	Изъ нихъ привилось.	Привито во 2-й разъ.
Въ Тирибровской вол.	199	166	60
„ 1/2 Рогачевской „	154	152	29
„ Ботовской „	103	101	35
„ Александровской „	160	135	41

Во второмъ участкѣ производилъ оспопрививаніе студентъ Григорцевскій. Имъ было произведено въ Константиновской волости 420 прививокъ, изъ нихъ 405 удачныхъ и 15 неудачныхъ; въ Нушпольской волости 254 прививки, изъ нихъ 25 неудачныхъ; въ Еремннской волости 259 прививокъ, изъ нихъ 16 неудачныхъ; въ Рогачевской волости 148 прививокъ, изъ нихъ 1 неудачная. По всѣмъ волостямъ было произведено оспопрививаніе 1081 человѣку, изъ которыхъ 1024 удачно и 57 неудачно.

Въ третьемъ участкѣ—въ волостяхъ Андреевской, Годуновской, Махринской и 27 селеніямъ Александровской—производилъ оспопрививаніе студентъ Котельниковъ. Въ первый объѣздъ сдѣлано 870 прививокъ, во второй 90, а всего 960 прививокъ. По волостямъ эти прививки распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1-й объѣздъ.	Во 2-й объѣздъ.	Всего.
Въ Андреевской вол. сдѣлано прививокъ.	450	37	487
„ Годуновской „ „ „	271	9	280
„ Махринской „ „ „	95	38	133
„ Александров. „ „ „	54	6	60

Въ Годуновской вол., въ селеніяхъ, лежащихъ вблизи Талипской больницы, оспопрививаніе производилось весною этого года фельдшеромъ названной больницы. Въ Махринской волости многія селенія прививаютъ оспу на Карабановской фабрикѣ.

Во второй съѣздъ, кромѣ новыхъ прививокъ, производилась студентомъ Котельниковымъ также провѣрка результатовъ вакцинацій перваго объѣзда. По вслѣдствіе того, что второй объѣздъ совершался уже во время полевыхъ работъ,—удалось провѣрить не всѣ прививки, а именно: всего провѣрено 668 прививокъ, оказались удачными 636 и неудачными 32, слѣдовательно % неудачныхъ прививокъ 4%. Первый объѣздъ производился въ маѣ и іюнѣ, когда населеніе сравнительно свободно. Въ третьемъ участкѣ затрудняла производство оспопрививанія эпидемія корп въ Андреевской и Годуновской волостяхъ, особенно въ селеніяхъ: с. Соколовѣ, д. Демьяновѣ, д. Рябинино, д. Понизовьѣ и др.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Съ отчетами по сельско-хозяйственному складу при уѣздной земской управѣ и докладомъ члена управы Н. А. Цвиленева объ учрежденіи экономическаго совѣта.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія доклады члена управы Н. А. Цвиленева:

а) о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада за 1905 и 1906 гг. съ отчетами по складу за тѣ же года, и

б) объ учрежденіи экономическаго совѣта при управѣ.

Докладъ члена Александровской уѣздной земской управы Николая Агафангеловича Цвиленева Александровскому очередному уѣздному земскому собранію.

По предложенію земскаго собранія 1906 года выяснить неточности по отчетности сельско-хозяйственнаго склада за 1905 годъ представляю собранію нижеслѣдующее:

Къ 1 января 1905 г. состояло на складѣ товара, какъ видно изъ доклада управы очередному земскому собранію 1905 года, на сумму 670 руб. 15 коп. Долговъ прежнихъ лѣтъ за разными ли-

цами—168 р. 75 к. Въ кассѣ управы наличными 273 руб. 90 коп., итого 1112 р. 80 к.

Въ 1895 году земскимъ собраніемъ было ассигновано 1500 р., изъ которыхъ въ 1897 году управой было израсходовано на артельщика 120 р., на наемъ помѣщенія у г-жи Фрязиновой 30 р. и на отсылку обратно излишнихъ орудій и на вознагражденіе казначейства 24 р. 63 к. Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1903 г. эти расходы въ общей сложности на сумму 174 р. 63 к. были одобрены и такимъ образомъ оборотный капиталъ уменьшился до 1325 р. 37 к.

Убытокъ за періодъ съ 1895 года по 1905 годъ отъ операцій склада выразился въ суммѣ 212 р. 57 к. Къ этому надо прибавить:

Цифру долга за разными лицами 168 руб. 75 коп., мнѣ провѣрить не удалось, за неимѣніемъ въ отчетностяхъ какихъ-либо указаній, за кѣмъ именно числится этотъ долгъ. До 1905 г. складъ былъ въ такомъ состояніи, что немалыхъ трудовъ мнѣ представилось привести цифровыя данныя по отчету за 1905 г. Многіе документы находились въ разныхъ мѣстахъ на рукахъ у служащихъ; на нѣкоторые отпуски не было вовсе никакихъ документовъ и между прочимъ на сумму 168 руб. 75 коп., значащуюся общей цифрой „за разными лицами".

Перемѣнные продавцы, совмѣщающіе въ себѣ другія обязанности, иногда люди малограмотные и совсѣмъ неспособные къ веденію этого дѣла ходили въ складъ и отпускали товаръ, по всей вѣроятности, безъ документовъ въ долгъ, безъ разрѣшенія управы или въ лучшемъ случаѣ съ вѣдома наличнаго въ данный день члена управы, иначе я не могу объяснить, откуда могла явиться цифра долга 168 р. 75 к. безъ указанія должника. До постройки сарая для с.-х. склада орудія и мелкія вещи буквально валялись подъ открытымъ небомъ въ дворахъ Фрязиновой, Первушина и неизбѣжно терялись, портились при перевозкахъ съ одного мѣста на другое. Къ этому надо принять во вниманіе обычное, въ такомъ положеніи, хищеніе товара въ многолюдные въ управѣ дни.

Убытокъ за 10-лѣтній періодъ въ суммѣ 212 р. 57 к., равно какъ и одобренная земскимъ собраніемъ 1905 года переоцѣнка товаровъ, были вполнѣ естественны.

На основаніи вышесказаннаго и за невозможностью установить должниковъ, я полагалъ бы справедливымъ сумму 381 руб. 32 коп. снести на прибыль 1906 года. 1905 и 1906 гг. дали чистой прибыли 2085 р. 10 к.; что касается замѣчанія коммиссіи о безпорядочности веденія книгъ, то я вполнѣ соглашаюсь съ мнѣніемъ коммиссіи и не могу не напомнить собранію, что на двухкратную (1905 и 1906 гг.) просьбу управы о разрѣшеніи нанять для склада бухгалтера, отъ земскихъ собраній послѣдовали отказы; продавецъ же при всемъ желаніи не можетъ вести отчетности, да иногда одинъ не можетъ спра-

виться съ отпускомъ товара въ особенности въ весеннее время, въ базарные дни.

На томъ же основаніи невозможно исполнить пожеланія ревизіонной коммиссіи о выдачѣ счетовъ при продажѣ за наличный расчетъ, да и покупатель интересуется счетами, развѣ только при покупкѣ по порученіямъ другихъ, а навязывать счета вопреки желанію покупателей невозможно. По предложенію собранія, управой за 1906 годъ заведены были книги поставщиковъ, товарная и долговая.

Изъ приведенныхъ ниже отчетовъ за 1906 годъ видно, что отпускъ въ кредитъ товаровъ и временная задержка денегъ за желѣзной дорогой даютъ за отчетный годъ цифру болѣе руб., хотя и гарантированныхъ документами, но сопряженныхъ съ расходами и непроизводительными хлопотами по взысканію. Управа была поставлена въ необходимость пригласить частнаго повѣреннаго А. К. Мепткевичъ, который по условію изъ 10% взысканной суммы ведетъ отъ себя по довѣренности отъ управы взысканія. Убытку на 1907 годъ отъ этого, какъ я думаю, будетъ немного, такъ какъ въ счетъ этихъ 10% идутъ въ пользу повѣреннаго судебныя и за веденіе дѣла издержки. Представляю отдѣльной вѣдомостью теченіе дѣлъ о взысканіяхъ помѣсячно за 1907 г. Кромѣ частнаго повѣреннаго для мелкихъ исковъ, управа должна была пригласить по искамъ въ окружномъ судѣ съ сѣверной желѣзной дороги за переборъ и просрочку въ доставкѣ присяжнаго повѣреннаго. Срокъ взысканія съ желѣзной дороги истекъ 12 августа, а документы, по которымъ управа могла искать свои убытки были получены съ той же желѣзной дороги во второй половинѣ іюля, на половину удовлетворенные, потому, помимо требованія юридическихъ познаній, къ присяжному повѣренному пришлось обратиться вслѣдствіе спѣшности дѣла. Изъ представляемаго ниже счета долговъ фирмамъ видна задолженность склада къ 1907 г. въ цифрѣ болѣе 20000 руб.; конечно, безъ кредита работать нельзя и мы имѣемъ довольно широкій кредитъ не только у русскихъ, но и у иностранныхъ фирмъ, но послѣ извѣстнаго срока фирмы накладываютъ 8% годовыхъ и уплата ихъ для склада тяжела; приходится усиленно взыскивать съ должниковъ. Я просилъ бы собраніе принять произведенные въ 1907 году затраты на наемъ частнаго повѣреннаго, для взысканія мѣстныхъ долговъ на условіяхъ какъ теперь работаетъ частный повѣренный г. Мепткевичъ, кромѣ того для непредвидѣнныхъ случаевъ по искамъ съ желѣзныхъ дорогъ просить разрѣшенія собранія приглашать на каждый отдѣльный искъ присяжнаго повѣреннаго. Безъ хорошей юридической помощи земство проиграетъ много болѣе, а управа не имѣетъ ни времени, ни достаточной практики по искамъ такого рода.

Вышеизложенное вмѣстѣ съ отчетами за 1905 и 1906 гг. представляю управѣ для доклада очередному земскому собранію на его благоусмотрѣніе.

Состояніе счета товара за 1905 годъ.

Состояло товара на 1905 годъ	388 р. 28 к.
Выписано вновь и поступило въ 1905 г.	11009 „ 84 „
Расхода по провозу и складу	1341 „ 13 „
Итого по приходу .	12739 р. 25 к.
Продано за наличный расчетъ	1093 р. 66 к.
Отпущено въ кредитъ:	
За счетъ земства уѣзднаго	3943 р. 45 к.
„ „ губернскаго земства	3938 „ 41 „
Въ отдѣленіе сельско-хозяйствен. склада .	477 „ 90 „
Состоитъ за утерянный горохъ за Сѣв. ж. д.	146 „ 59 „
Осталось къ 1 января 1906 года	3532 „ 22 „
Итого по расходу .	13132 р. 23 к.
Чистой прибыли	392 р. 98 к.

Денежная сводка за 1905 годъ.

Выручено отъ наличной продажи товара .	1093 „ 66 „
Получено изъ кредита	1035 „ 49 „
„ при отпускѣ въ кредитъ	447 „ 17 „
Итого должно поступить въ кассу . .	2576 р. 32 к.
Поступило:	
По бухгалтеріи	2552 р. 81 к.
Состоитъ на рукахъ продавца	23 „ 51 „
Итого	2576 р. 32 к.

Состоитъ долга къ 1 января 1906 г.

За разными лицами	2460 р. 79 к.
„ сѣверной жел. дорог. за горохъ . . .	146 „ 59 „
„ губернской управой	243 „ 82 „
Итого	2851 р. 20 к.
Поступило изъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада	100 р. — к.
Состоитъ за отдѣленіемъ	377 „ 40 „

Состояніе счета товара въ 1906 г.

Состояло товара на складѣ къ 1 января 1906 года	3532 р. 22 к.
Поступило товара въ 1906 году	46049 „ 72 „
Расхода по провозу товара и проч.	8305 „ 2 „
Итого	57886 р. 96 к.

Продано за наличный расчетъ товара . .	21446 р.	24 к.
Отпущ. въ кредитъ за счетъ уѣздной управы	20488 „	58 „
„ „ „ „ „ губерн. управы	3147 „	24 „
„ „ „ „ „ кап. Гл. У. З и З.	453 „	52 „
„ въ отдѣленія склада	743 „	47 „
Состоитъ долга за Мухановой за недоставленную рожь	103 „	60 „
Состоитъ долга за Сѣверной желѣзн. дорог.	1502 „	30 „
Остатокъ товара на складѣ на 1907 годъ .	11694 „	13 „
Итого	59579 р.	8 к.
Чистой прибыли отъ операцій склада . .	1692 „	12 „

Денежная сводка.

Выручено за наличную продажу	21446 р.	24 к.
Получено изъ кредита 1906 года	5172 „	83 „
„ при отпускѣ въ кредитъ въ 1906 г.	5842 „	65 „
„ долговъ 1905 года	1483 „	69 „
„ съ жел. дор. долга 1905 года .	146 „	59 „
„ отъ продавца, оставш. отъ 1905 г.	23 „	51 „
Всего	34115 р.	51 к.
Поступило въ кассу управы	21883 р.	73 к.
Получено за рожь со Струнинской фабрики	10230 „	49 „
Уплочено расх. фабрикѣ по доставкѣ ржи	248 „	99 „
Куплено мѣшковъ на фабрикѣ Струнино .	76 „	40 „
Уплочено наложеннаго платежа Липгартъ	54 „	38 „
„ „ „ „	1 „	29 „
Уплочено Тульскому губернскому земству за сахаръ	1619 „	33 „
Итого	34114 р.	61 к.
Остается у продавца	— р.	90 к.
Всего	34115 р.	51 к.

Счетъ долга.

Состоитъ долга по счетамъ уѣздной управы за разными лицами за 1906 годъ . . .	20488 р.	58 к.
Состоитъ долга за 1905 годъ	2460 „	79 „
„ „ „ желѣз. дор. за 1905 г.	146 „	59 „
„ „ „ „ „ „ 1906 „	1502 „	30 „
„ „ „ Мухановой	103 „	60 „

Состоитъ долга за агрономомъ Похвадтъ авансовыхъ за 1905 годъ	11 р. 38 к.
Состоитъ долга за продавцомъ	23 „ 51 „
Итого	24736 р. 75 к.
Получено въ счетъ долга 1905 года	1483 р. 69 к.
„ „ „ „ 1906 „ . . .	11015 „ 48 „
„ „ „ „ съ жел. д. 1905 г.	146 „ 59 „
Поступило отъ Продавца	23 „ 51 „
„ „ агронома	9 „ 11 „
Итого	12678 р. 38 к.
Остается долга на 1907 г. за разными лицами за 1905 г.	977 р. 10 к.
Остается долга на 1907 г. за разными лицами за 1906 г.	9473 „ 10 „
Остается долга на 1907 г. за жел. дорог.	1502 „ 30 „
„ „ „ 1907 „ „ Мухановой .	103 „ 60 „
„ „ „ 1907 „ „ агрон. аван.	2 „ 27 „
„ „ „ 1907 „ „ продавцомъ	— „ 90 „
Итого	12059 р. 27 к.

Счетъ съ губернской управой.

Отпущено товара въ 1906 году	3147 р. 24 к.
Оставалось долга за 1905 годъ	243 „ 82 „
Итого	3391 р. 6 к.
Поступило въ уплату	3238 р. 83 к.
Остается долгомъ на 1907 годъ	152 „ 23 „

Счетъ отдѣленій склада.

Отпущено товара въ 1906 году	743 р. 47 к.
Оставалось отъ 1905 года	377 „ 40 „
Итого	1120 р. 87 к.
Поступило отъ продавца Соколова . . .	439 р. 48 к.
Остается за отдѣленіями	681 „ 39 „

Счетъ капитала (1000 р.) Гл. Упр. З. и З.

Отпущено мин. зем. и землеустройства въ кассу управы	1000 р. — к.
Отпущено безплатно смѣси травъ	254 „ 7 „
„ „ удобреній	152 „ 45 „
„ „ овса для пробн. участ.	10 „ — „

Уплачено за устройство участка	37 р. — к.
Пріобрѣтено инвентаря	215 „ 35 „
Итого	668 р. 87 к.
Остается не израсходованными	331 р. 13 к.

Счетъ инвентаря.

Пріоб. инвент. въ 1906 г. за сч. склада . .	475 р. 16 к.
„ „ „ 1906 „ „ „ Г. У. З. и З.	215 „ 35 „
Оставалось инвентаря на 1906 годъ . .	458 „ 60 „
Всего	1149 р. 11 к.
Уплачено за инвент. 1906 г. изъ суммъ скл.	475 р. 16 к.
Уплачено за инвентарь изъ кап. въ (1000 р.) главн. управ. землед. и землеустройства	215 „ 35 „
Всего	690 р. 51 к.

Счетъ долговъ фирмамъ.

Поступило товара въ 1906 году	46049 р. 72 к.
Оставалось не уплаченныхъ за 1905 годъ	2039 „ 37 „
Итого	48089 р. 9 к.
Уплачено	26940 р. 18 к.
Остается долга за складомъ на 1907 годъ	21148 „ 91 „

СПИСОКЪ

инвентаря сельско-хозяйственнаго склада Александровскаго земства за 1905 и 1906 г.г.

№№ по порядку.	Наименованіе инвентаря.	Количество.	Сумма. руб.	Сумма. к.
1	Дисковая борона	1	62	—
2	Борона Аураса	1	53	25
3	Клеверная сѣялка	1	20	50
4	Кочкорѣзъ Мантейфеля	1	14	94
5	Плугъ Сакка Д 8 М	1	26	50
6	Луговой лущильникъ Гроссъ	1	50	—
7	Борона Лаака	1	26	—
8	Цурка Голландская	1	15	—
9	Нумераторъ	1	38	65
10	Вѣсы десятичные	2	160	—
11	Мѣшковъ	2186	409	6
12	Клещи	1	2	—
13	Топоръ	1	—	85
14	Гири къ десятичнымъ вѣсамъ	1	10	—
15	Замковъ	3	15	—
16	Вѣсы столовые	2	29	50
17	Развѣсочныя гири къ столовымъ вѣсамъ	1	1	50
18	Телефонъ	1	38	66
19	Брезентъ	1	26	40
20	Плугъ Сакка Д 8 С	2	55	60
21	Боронъ Аураса	2	43	70
22	Ларей для сѣмянъ	2	50	—
	Итого	—	1149	11

ВѢДОМОСТЬ

товара, отпущеннаго въ 1906 году за счетъ губернскаго земства.

	Клеверъ. Пуд.	Клеверъ. Фун.	Тимофеевка. Пуд.	Тимофеевка. Фун.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.
Общ. крест. с. Степанова	1	—	—	20	10	55
„ „ „ Бакина	35	—	—	—	297	50
„ „ д. Кудриной	14	—	3	20	133	35
„ „ „ Косковой	2	20	—	20	23	30
„ „ „ Калининой	1	—	—	20	10	55
„ „ „ Зубцовой	1	—	—	20	10	55
„ „ „ Семенковой	55	—	19	—	560	40
„ „ „ Охотиной	46	—	11	20	465	75
„ „ „ Куликовой	6	—	2	—	62	80
„ „ „ Б. Маренкиной	1	—	—	20	11	15
„ „ „ Новоселки	5	—	2	—	53	70
„ „ с. Махры	7	—	3	—	76	—

Общ. крест. д. Федяевой	22	20	—	—	204	75
„ „ „ Владимiровой	2	—	1	—	22	30
„ „ „ Романовой	60	—	19	—	623	90
„ „ „ Мужевой	3	—	1	20	33	45
„ „ „ Солонишниковой	1	—	—	20	11	15
„ „ „ Бурцевой	4	—	2	—	44	60
„ „ „ Рычковой	4	—	1	—	40	50
„ „ „ Колзаковой	10	—	2	—	99	20
Итого	281	—	70	20	2795	45

	Смѣси луговыхъ травъ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Общ. крест. с. Ивановскаго	3	20	32	25
„ „ „ Каринскаго	3	20	32	25
„ „ д. Новоселки	3	20	32	25
„ „ „ Семенковой	3	20	32	25
„ „ „ Федяевой	3	20	32	25
„ „ „ Гавшиной	3	20	32	25
„ „ „ Романовой	3	20	32	25
Итого	24	20	225	75

	Суперфосфата.		Каинита.		Сумма.	
Крест. Трибровской вол., дер. Трибровой:	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
А. Захарову	12	—	—	—	8	76
И. Захарову	20	—	—	—	14	60
Н. Захарову	20	—	—	—	14	60
Т. Кошкину	20	—	—	—	14	60
Крест. Ботовской вол., дер. Ботовой:						
А. Куколкину	20	—	—	—	14	60
Крест. Рогачевской вол., дер. Рогачевой:						
В. Сѣдову	20	—	—	—	14	60
Землевладѣльцамъ:						
В. И. Колокольцову	12	—	12	—	14	76
Ф. А. Вокачъ	12	—	12	—	14	76
Н. А. Цвиленеву	12	—	12	—	14	76
Итого	148	—	36	—	126	04
А всего на сумму	—	—	—	—	3147	24

Докладъ члена управы Николая Агафангеловича Цвиленева Александровскому очередному уѣздному земскому собранію.

Уѣздное земское собраніе, очередной сессіи 1904 года по разсмотрѣніи доклада земской управы по экономической части, между прочимъ постановило: согласиться съ заключеніемъ управы о необходимости учрежденія при ней экономическаго совѣта для вѣдѣнія нуждъ уѣзда по сельскому хозяйству, а затѣмъ произвело выборы членовъ въ этотъ совѣтъ.

Г. губернаторъ, усмотрѣвъ, что изъ числа лицъ, избранныхъ въ члены экономическаго совѣта, трое не состоятъ гласными собранія, означенное постановленіе передалъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое постановленіе земскаго собранія и произведенные выборы въ члены экономическаго совѣта отмѣнило.

Такимъ образомъ экономическаго совѣта при управѣ фактически не существуетъ и управой для разрѣшенія нѣкоторыхъ сложныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ созывались совѣщанія изъ г.г. гласныхъ, между тѣмъ какъ съ развитіемъ дѣятельности уѣзднаго агронома и сельско-хозяйственнаго склада, обороты котораго въ послѣдніе годы во много разъ увеличились, какъ видно изъ отчета, слѣдуетъ признать необходимость въ функціонированіи правильно организованнаго экономическаго совѣта для разработки вопросовъ по сельско-хозяйственной части.

Съ этой цѣлью мною составленъ проектъ устава экономическаго совѣта, который и имѣю честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія, прося, въ случаѣ принятія проекта, избрать изъ среды гласныхъ 3 членовъ совѣта.

Проектъ устава экономическаго совѣта при Александровской уѣздной земской управѣ.

1. Для обсужденія и разработки вопросовъ, касающихся техники и экономики сельско-хозяйственнаго промысла и тѣсно связанныхъ съ нимъ производствъ, учреждается при Александровской уѣздной земской управѣ экономическій совѣтъ.

2. Въ составъ совѣта входятъ: управа, губернскій земскій агрономъ, земскій уѣздный агрономъ, губернскій и уѣздные ветеринарные врачи, кромѣ этого — *три гласныхъ* по выбору уѣзднаго земскаго собранія, при чемъ должно быть выбрано не менѣе одного члена отъ крестьянъ.

Примѣчаніе. Предсѣдателемъ или совѣтомъ приглашаются съ правомъ совѣщательнаго голоса для разрѣшенія спеціальныхъ вопросовъ лица, которыя знаніемъ и опытностью могутъ способствовать разрѣшенію извѣстнаго вопроса.

3. Предсѣдатель совѣта избирается самимъ совѣтомъ изъ числа гласныхъ, состоящихъ членами его. Секретаремъ состоитъ уѣздный агрономъ.

4. Рѣшенія совѣта, проведеніе въ жизнь которыхъ зависятъ отъ управы, приводятся въ исполненіе уѣздной управой. Рѣшенія, выходящія изъ компетенціи управы, вносятся совѣтомъ чрезъ управу въ уѣздное земское собраніе.

5. Совѣтъ собирается по мѣрѣ накопленія вопросовъ председателемъ управы или по заявленію двухъ членовъ совѣта, но никакъ не менѣе двухъ разъ въ годъ, а именно: одинъ разъ передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, другой разъ—по утвержденіи смѣтъ.

6. Засѣданіе совѣта считается состоявшимся, если присутствуютъ, кромѣ председателя и секретаря,—два члена совѣта.

По вопросу о возкѣ Константиновскихъ почтъ.

Прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было возбуждено предъ почтовымъ вѣдомствомъ ходатайство объ измѣненіи хода почтъ изъ с. Константиновскаго, вмѣсто Плотихина, непосредственно на Сергіевскій посадъ по Угличскому тракту.

Въ отвѣтъ на это ходатайство начальникъ Александровской почтово-телеграфной конторы увѣдомилъ управу, что начальникъ округа измѣненіе хода почтъ, изъ Константиновскаго на Сергіевскій посадъ разрѣшилъ съ 11 іюня текущаго года и содержаніе почталіона въ Плотихинѣ вѣдомство принимаетъ на себя. При этомъ начальникъ конторы просилъ управу сообщить ему, согласно ли земство предоставить лошадей для возки почтъ безплатно, на что управа увѣдомила, что, согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія отъ 28 января 1907 года, безплатная возка почтъ можетъ быть произведена лишь въ текущемъ году, въ будущемъ же, если означенный расходъ казна не приметъ на себя, управою будетъ доложено объ этомъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Въ виду сего и такъ какъ срокъ контракта на возку почтъ кончается 1 сентября 1908 года, уѣздная управа объ изложенномъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, полагая, съ своей стороны, принять возку почтъ на тѣхъ же условіяхъ, кака и ранѣе, то-есть при полученіи отъ казны по 4 коп. съ каждой версты и лошади.

По ходатайству управляющаго аптекой Грудзинскаго о списаніи со счета числящагося за нимъ аванса въ суммѣ 42 руб.

По ассигновкѣ отъ 28 декабря 1904 года за № 4924 былъ выданъ управляющему земской аптекой Грудзинскому авансъ въ суммѣ 42 руб. для уплаты наложеннаго платежа и за провозъ медикаментовъ и разныхъ другихъ принадлежностей для Александровской земской больницы.

Не получая никакихъ документовъ въ израсходованіи означеннаго аванса, управа 23 марта 1907 года затребовала отъ г. Грудзинскаго представленія таковыхъ, на что послѣдній сообщилъ: что никакихъ оправдательныхъ документовъ по израсходованію 42 руб., выданныхъ на уплату наложеннаго платежа 31 декабря 1904 года у него нѣтъ и быть не можетъ, таковые, по его мнѣнію, должны находиться при дѣлахъ управы и почему этотъ авансъ въ теченіе двухъ слишкомъ лѣтъ съ его счета не списанъ онъ не знаетъ, хотя всему прежнему составу управы имъ уже неоднократно заявлялось объ этомъ; а потому проситъ управу о списаніи 42 руб. съ его счета“.

Въ виду изложеннаго заявленія управляющаго земской аптекой, уѣздная управа вопросъ о списаніи со счета г. Грудзинскаго аванса въ суммѣ 42 руб. имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія, присовокупляя, что по справкамъ, никакихъ счетовъ г. Грудзинскимъ въ управу не представлялось.

По вопросу о порядкѣ выдачи авансовъ и расходованія денежныхъ суммъ.

Прошлое очередное земское собраніе утвердило правила, касающіяся до внутренняго распорядка дѣлъ въ управѣ, въ которыхъ между прочимъ неопредѣленно сказано: „къ разряду дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію управы, относится назначеніе денежныхъ суммъ“.

Неопредѣленность указаннаго пункта правилъ вызвала въ управѣ недоразумѣнія. По установившемуся издавна порядку выдача служащимъ жалованья, разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и прочіе расходы, обусловленные смѣтою, а также, выдача переходящихъ суммъ: пособій крестьянамъ на переносъ построекъ, рытье прудовъ и друг. производилась единоличнымъ распоряженіемъ предсѣдателя, всѣ же остальные денежные вопросы разсматривались и разрѣшались коллегіальнымъ порядкомъ. Такой порядокъ былъ очень удобенъ и не вызывалъ никакихъ недоразумѣній, но непремѣнный членъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, производившій ревизію управы, основываясь на вышеприведенномъ пунктѣ правилъ распорядка дѣлъ въ управѣ, указалъ, что всѣ рѣшительно денежныя выдачи должны производиться по журналамъ управы.

Примѣненіе указаннаго непремѣннымъ членомъ порядка вызвало стѣсненія и неудобства. Въ управу почти ежедневно обращаются крестьяне за полученіемъ назначенныхъ губернской управой пособій или же земскіе служащіе за жалованьемъ, для разрѣшенія каковыхъ выдачъ необходимо присутствовать всѣмъ членамъ управы, но такъ какъ должность членовъ управы сопряжена съ большими разъѣздами по уѣзду, то часто случается, что за отсутствіемъ закон-

наго состава управы крестьянамъ или служащимъ живущимъ верстъ за 30—40 приходится уходить безрезультатно и являться въ управу вторично.

Кромѣ того постановленіемъ собранія 8 декабря 1906 года предложено управѣ „авансовъ, безъ отчета прежде выданныхъ, не выдавать однимъ и тѣмъ же лицамъ". Это послѣднее постановленіе точно также вызвало крайнее стѣсненіе. Каждый изъ членовъ управы завѣдываетъ нѣсколькими отраслями земскаго хозяйства и поэтому одному лицу приходится брать авансомъ на расходы по нѣсколькимъ предметамъ сразу и иногда изъ разныхъ капиталовъ. Врачу, напримѣръ, дается авансъ на хозяйственныя надобности изъ уѣзднаго сбора и на отправку психическихъ больныхъ изъ губернскаго сбора.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа проситъ собраніе: 1) пунктъ правилъ распорядка дѣлъ въ управѣ о денежныхъ расходахъ измѣнить и изложить такъ: „всѣ денежные вопросы разсматриваются и разрѣшаются коллегіальнымъ порядкомъ, за исключеніемъ расходовъ, обусловленныхъ смѣтою (выдача разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, выдача жалованья служащимъ, пособій бѣднымъ семействамъ и переходящихъ суммъ), каковыя производятся по единоличному распоряженію предсѣдателя" и 2) разрѣшить управѣ въ случаѣ надобности выдачу нѣсколькихъ авансовъ одному лицу, но только по разнымъ предметамъ.

По ходатайству погорѣльца, крестьянина с. Бакина, Федора Лалуева о выдачѣ ему 50 руб. на обзаведеніе хозяйства.

11 мая сего года управою получено, адресованное въ земское собраніе прошеніе отъ крестьянина села Бакина, Андреевской волости, Федора Васильева Лалуева, ходатайствующаго о выдачѣ ему въ ссуду 50 руб. на поднятіе крестьянскаго хозяйства, пришедшаго въ упадокъ вслѣдствіе постигшаго несчастія—пожара, которымъ уничтоженъ домъ съ надворными постройками, погорѣлъ почти весь скотъ, сгорѣла вся одежда, вся домашняя обстановка и запасъ хлѣба, такъ что Лалуевъ сдѣлался послѣднимъ бѣднякомъ, не имѣя положительно никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію и какой либо поддержки; такое безвыходное положеніе и заставило Лалуева искать помощи у земства. Изъ собранныхъ управою свѣдѣній семейное и имущественное положеніе крестьянина Федора Лалуева оказалось слѣдующее: самъ Лалуевъ—28 лѣтъ, его жена Марья Васильева 28 л., дѣти ихъ: Афимья 10, Иванъ 3 л. и Матрена 5 мѣсяцевъ; послѣ пожара у Лалуева остался только задній сарай, стоющій 50 р., одна корова и лошадь—по 40 руб. (оцѣнка волостного правленія), остальное имущество: одежда, скотъ, земледѣльческія орудія и всѣ постройки—сгорѣли, помощь для обзаведенія хозяйства необходима.

Изложенное ходатайство уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По ходатайству почтосодержателя Бубнова о дополнительномъ вознагражденіи.

Содержатель почтовыхъ лошадей въ селѣ Константиновскомъ, Василій Ивановъ Бубновъ обратился въ управу съ прошеніемъ, которымъ объяснилъ, что по распоряженію начальника Московскаго почтово-телеграфнаго округа слѣдованіе почты съ 11 октября 1906 г. по 11-е іюня сего года было измѣнено такъ: прежде отправлялась почта изъ с. Константиновскаго въ понедѣльникъ и четвергъ около 2 часовъ утра и возвращалась на вторникъ и пятницу въ 1 часъ утра, по новому же росписанію почта отправлялась по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 7 часовъ утра и возвращалась около 11—12 часовъ ночи, а въ осеннюю и весеннюю распутицу по средамъ и субботамъ около 10—12 часовъ дня, т. е. въ хорошую погоду приходилось быть въ пути лишку на одни сутки, а въ распутицу на полторы сутки, что отрывало просителя отъ хозяйственныхъ занятій и приносило убытокъ. Въ виду этого Бубновъ проситъ управу представить земскому собранію его ходатайство о вознагражденіи за излишнее время проѣзда съ почтой и кромѣ того за обременительную возку стражника съ 11 октября 1906 года по 11 іюня 1907 года за каждый проѣздъ по 4 рубля и за возку стражника съ 11 іюня 1907 г. въ Сергіевъ посадъ и обратно по 1 рублю по день прекращенія сопровожденія почты стражникомъ или заключенія новаго контракта.

Представляя означенное ходатайство почтосодержателя Бубнова на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что съ Бубновымъ заключенъ контрактъ по 1-е сентября 1908 г., согласно которому онъ долженъ возить почту два раза въ недѣлю въ дни и часы, указываемые ему почтовымъ вѣдомствомъ. Поэтому никакихъ измѣненій, непредвидѣнныхъ контраткомъ, въ условіяхъ возки почты не произошло и Бубновъ обязанъ былъ исполнять требованія почтоваго вѣдомства безъ всякаго дополнительнаго вознагражденія. Въ настоящее же время съ измѣненіемъ хода почты, для Бубнова условія содержанія лошадей на много облегчились—путь хода почты значительно сокращенъ и въ пути приходится быть всего только два дня въ недѣлю. Возку же стражника онъ производилъ на тѣхъ же лошадяхъ съ почтой и это особаго расхода не вызывало.

На основаніи изложенныхъ соображеній управа полагала бы въ ходатайствѣ Бубнова отказать.

О распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами земской управы.

Уѣздная земская управа, признавая распредѣленіе обязанностей между составомъ управы, установленное на основаніи 100 ст. пол. о земск. учр. и утвержденное очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года, неравномѣрнымъ и въ настоящее время несоотвѣтствующимъ положенію дѣлъ въ земствѣ, журналомъ отъ 24 марта 1907 г. постановила: измѣнить таковое слѣдующимъ образомъ:

1. На предсѣдателѣ управы лежатъ обязанности, указанные въ 101 и 102 ст. полож. о земск. учрежд.

2. На обязанности члена управы П. П. Алексинскаго возлагается завѣдываніе частями медицинской, ветеринарной, страховой и школами, перечисленными въ прилагаемомъ спискѣ.

3. На обязанности члена Н. А. Цвиленева — завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ складомъ и относящимися къ нему отраслями, а также школами, перечисленными въ прилагаемомъ спискѣ.

4. На обязанности члена управы М. П. Ухова подводная, благотворительная и дорожная части.

5. Разнаго рода постройки, сдаваемыя хозяйственнымъ способомъ и по подрядамъ должны производиться подъ наблюденіемъ членовъ управы каждымъ по завѣдуемой имъ отрасли.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе вышеприведенное распредѣленіе обязанностей между составомъ управы утвердить.

СПИСОКЪ

земскихъ школъ, находящихся въ завѣдываніи члена управы Н. А. Цвиленева.

Открытыя:

1. Алексинская, Ботовской волости.
2. Афанасьевская, Александровской волости.
3. Афанасовская, Ботовской волости.
4. Бакинская, Андреевской волости.
5. Больше-Весская, Годуновской волости.
6. Васильевская, Махринской волости.
7. Гагинская, Рогачевской волости.
8. Годуновская, Годуновской волости.
9. Горкинская, Андреевской волости.
10. Добровская, Александровской волости.
11. Зиновьевская, Андреевской волости.
12. Илькинская, Махринской волости.
13. Ирковская, Андреевской волости.
14. Кожинская, Андреевской волости.

15. Махринская, Махринской волости.
16. Мошнинская, Александровской волости.
17. Мячковская, Андреевской волости.
18. Полиносовская, Рогачевской волости.
19. Полосинская, Махринской волости.
20. Рождественская, Андреевской волости.
21. Романовская, Андреевской волости.
22. Семеновско-Шуйская, Махринской волости.
23. Семенковская, Годуновской волости.
24. Туркинская, Махринской волости.
25. Шимохтинская, Андреевской волости.

Предположенныя къ открытію:

1. Карабаново-Степковская, Махринской волости.
2. Мало-Весская, Годуновской волости.
3. Новоселковская 1-я, Годуновской волости.
4. Перегудовская, Махринской волости.

СПИСОКЪ

земскихъ школъ, находящихся въ завѣдываніи члена управы П. П. Алексинскаго.

Открытыя:

1. Бурцевская, Нушпольской волости.
2. Выпуковская, Рогачевской волости.
3. Еремннская, Еремнской волости.
4. Козловская, Нушпольской волости.
5. Константиновская, Константиновской волости.
6. Круглышевская, Тирибровской волости.
7. Мишутинская, Рогачевской волости.
8. Нушпольская, Нушпольской волости.
9. Опаринская, Ереминской волости.
10. Припущаевская, Нушпольской волости.
11. Сватковская, Рогачевской волости.
12. Федоровская, Рогачевской волости.
13. Пазарьевская, Ботовской волости.
14. Корельская, Тирибровской волости.

Предположенныя къ открытію:

1. Козловская, Константиновской волости.
2. Лисквнская, Ереминской волости.
3. Старо-Григоровская, Еремнской волости.
4. Тирибровская, Тирибровской волости.
5. Тарсѣевская, Константиновской волости.
6. Лисавская, Тирибровской волости.

По ходатайству крестьянъ д. Кобылиной о возвратѣ излишне переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ, дер. Кобылиной, Александровской волости, Кузьма Константиновъ и Андрей Гусевъ обратились въ уѣздную управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Съ довѣрителей нашихъ крестьянъ д. Кобылиной производилось взысканіе земскихъ сборовъ за собственную землю съ $331^1/_2$ десятины, каковые и уплачивались до 1907 года, тогда какъ на самомъ дѣлѣ земли этой находится только $254^1/_2$ десятины слѣдовательно взыскивалось земскихъ сборовъ за 77 десятинъ не правильно. Обстоятельства этого дѣла выяснились по сообщеніи свѣдѣній г. приставомъ 1-го стана въ Александровскую уѣздную земскую управу, изъ которой и выданъ окладной листъ на земскіе сборы за 1907 г. вмѣсто $331^1/_2$ десятинъ только на $254^1/_2$ дес. Въ 1884 году состоялся промѣнъ земли кр. дер. Кобылиной съ г. Флеровымъ, а количество земли по окладу земской управы осталось прежнее въ $331^1/_2$ десятины, тогда какъ 77 дес. земли слѣдовало изъ оклада по деревнѣ Кобылиной исключить, чего земской управой не сдѣлано.

По изложенному мы покорнѣйше просимъ земскую управу составить докладъ по сему дѣлу и передать очередному земскому собранію, предъ которымъ мы ходатайствуемъ о возвратѣ намъ денегъ, излишне уплаченныхъ съ 1884 года за 77 дес. земли, приложивъ къ докладу всю переписку, возникшую о неправильномъ зачисленіи въ окладъ за нашими довѣрителями земли, каковая переписка находится въ Александровской уѣздной земской управѣ“.

Справка. Изъ документовъ, представленныхъ крестьянами въ управу въ текущемъ году, уѣздная управа усмотрѣла, что крестьянами дер. Кобылиной была пріобрѣтена въ собственность земля: отъ г. Семенова 113 дес. 258 кв. саж., г-жѣ Барбашевой 67 дес. 2124 кв. саж., отъ Флерова 80 дес. и отъ крестьянина Бухарова $78^1/_2$ д., а всего 339 дес. 1182 кв. саж. Затѣмъ крестьянами изъ этого количества земли отдано въ промѣнъ: крестьянину Бухарову 13 дес. 1150 кв. саж. и коллежскому совѣтнику Ф. Г. Флерову $63^1/_2$ дес., за исключеніемъ которыхъ у нихъ осталось $254^1/_2$ дес. удобной и 8 дес. неудобной земли. Такъ какъ до 1907 года за означенными крестьянами числилось $301^1/_2$ д. удобной и 8 д. 514 кв. саж. неудобной земли, то управа, на основаніи представленныхъ документовъ, изъ упомянутаго количества по окладу на 1907 годъ исключила $63^1/_2$ д., какъ отданныя крестьянами въ обмѣнъ г. Флерову, и зачислила ихъ въ окладъ за послѣднимъ.

Заключеніе управы. Принимая во вниманіе: 1) что ходатайство общества крестьянъ дер. Кобылиной въ отношеніи исключенія изъ оклада излишней земли управою уже удовлетворено и 2) что обложеніе земскими сборами излишняго количества земли происходило по

винѣ крестьянъ, вслѣдствіе непредставленія ими управѣ свѣдѣній объ обмѣнѣ, въ интересахъ которыхъ было озаботиться объ этомъ своевременно, управа полагаетъ ходатайство крестьянъ о возвратѣ излишне переплаченныхъ ими сборовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію, указавъ имъ, что такъ какъ излишніе земскіе сборы они платили за землю принадлежащую г. Флерову, а послѣдній отъ этихъ сборовъ былъ освобожденъ, то о возвратѣ переплаченной суммы имъ и надлежитъ обратиться къ г. Флерову.

Объ установленіи порядка предоставленія земской стипендіи во Владимірской повивальной школѣ.

Уѣздная управа въ прошломъ году просила земское собраніе сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе о порядкѣ предоставленія на будущее время земской стипендіи во Владимірской повивальной школѣ, т.-е. давать ли стипендію по жребію, или предоставлять ее первой кандидаткѣ по времени поступленія заявленія, такъ какъ изъ дачи стипендіи по жребію, что было сдѣлано управою въ 1906 году, въ виду большого количества желающихъ лицъ, вышли всевозможныя нареканія на управу, чего крайне нежелательно имѣть; но постановленія собранія по просьбѣ управы никакого не послѣдовало (печат. журн. 1906 г., стр. 94—11).

Въ этомъ году было подано четыре прошенія о предоставленіи земской стипендіи во Владимірскомъ родовспомогательномъ заведеніи по примѣру прежнихъ лѣтъ управой было объявлено при подачѣ прошеній, что между выдержавшими вступной экзаменъ лицами будетъ брошенъ жребій на стипендію. 1-го іюня былъ сдѣланъ запросъ директору о днѣ явки для вступного экзамена, но управа своевременно не получила отвѣта и только на вторичный запросъ отъ 7-го августа директоръ отвѣтилъ, что прошлогодняя стипендіатка успѣшно окончила курсъ и на вступной экзаменъ, бывшій въ первыхъ числахъ августа (точно изъ переписки не видно), явилась и успѣшно его выдержала только одна Васильева. Управа такимъ образомъ не могла своевременно увѣдомить всѣхъ четырехъ конкуррентокъ о днѣ вступного экзамена, а разъ остальныя три изъ нихъ не позаботились о днѣ экзаменовъ и на послѣдній не явились, слѣдовательно въ текущемъ году не могли уже поступить въ пріютъ, то управа вынуждена была стипендію предоставить крестьянкѣ Васильевой.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа вновь покорнѣйше проситъ установить на будущее время порядокъ предоставленія земской стипендіи во Владимірской повивальной школѣ.

О выдачѣ квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру Капралову.

Ветеринарный врачъ 1-го участка Александровскаго уѣзда ходатайствуетъ о назначеніи квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ ветеринарному фельдшеру Андреевскаго пункта И. Капралову, по примѣру, какъ было назначено земскимъ собраніемъ въ 1903 г. фельдшеру Чернышеву. Въ с. Андреевскомъ почти невозможно найти подходящую квартиру, тѣмъ болѣе, что фельдшеру приходится хранить въ своей квартирѣ и медикаменты, чего нѣтъ ни на одномъ изъ другихъ пунктовъ, ветеринарныя же лѣкарства по своей громоздкости отнимаютъ много мѣста и тѣмъ лишаютъ фельдшера пользоваться тѣми удобствами, какими онъ имѣетъ право пользоваться за свои деньги.

Представляя изложенное ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ Александровскомъ уѣздѣ имѣются три ветеринарныхъ фельдшера, изъ которыхъ одинъ получаетъ содержаніе изъ уѣздныхъ средствъ, пользуясь квартирными деньгами, а остальные двое получаютъ содержаніе отъ губернскаго земства и квартирными деньгами не пользуются.

О назначеніи послѣднимъ квартирныхъ денегъ уѣздная управа нѣсколько разъ ходатайствовала передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое ходатайства эти отклонило, полагая, что снабженіе ветеринарныхъ фельдшеровъ квартирами относится къ обязанности уѣзднаго земства, поэтому управа считаетъ справедливымъ сравнять права ветеринарныхъ фельдшеровъ губернскаго земства съ фельдшеромъ, служащимъ за счетъ уѣзднаго земства, назначивъ имъ квартирное содержаніе.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ: Александровской, Андреевской, Ботовской, Махринской, Константиновской и Тирибровской волостей о пособіи на постройку и ремонтъ мостовъ.

Въ текущемъ году управою получено 11 ходатайствъ разныхъ крестьянскихъ обществъ съ просьбою объ устройствѣ имъ мостовъ, выдачи пособій на мосты уже выстроенные, а также и на ихъ содержаніе. Означенныя ходатайства по порученію управы, были провѣрены на мѣстѣ земскимъ техникомъ, которымъ составлена смѣта и пояснительная записка, при семъ прилагаемыя.

Въ запискѣ мосты, по степени ихъ важности и необходимости постройки, раздѣлены техникомъ на три категоріи, причемъ къ первой отнесены мосты крестьянъ дер. Данилковой, Махринской волости, черезъ рѣку Грязевку и дер. Жабревой, Ботовской волости, черезъ рѣку Мологчу; стоимость постройки перваго, по смѣтѣ вычислена въ

суммѣ 146 р. 22 к. и второго мостка съ ледорѣзами 731 руб. 21 к. Ко второй категоріи—мосты крестьянъ дер. Зеленицыной, Махринской волости (выстроены заново по смѣтѣ 679 руб. 93 к.), дер. Гидѣевой, Ботовской волости черезъ рѣку Мологчу (стоимость постройки постояннаго моста 894 р. 44 к., считая съ 4 ледорѣзами) и дер. Малинниковъ, Ботовской же волости, черезъ ту же рѣку (постройка новаго моста съ 3-мя ледорѣзами вычислена въ 704 р. 71 к.) и къ 3-й категоріи отнесены мосты слѣдующихъ крестьянскихъ обществъ: дер. Податневой, Андреевской волости, сельца Пастбищъ, Александровской волости, дер. Клемячевой, Годуновской волости, дер. Гришиной, Тириброевской волости, сельца Кустова и дер. Торбинской, и Бобошиной.

Кромѣ перечисленныхъ ходатайствъ въ управу поступили приговоры: крестьянъ села Никольскаго и дер. Вязьминой, Андреевской волости, села Константиновскаго и села Годунова.

Первыя три общества ходатайствовали о томъ же и въ прошломъ году, причемъ Никольскому и Вязьминскому обществамъ въ пособіи отказано, такъ какъ принадлежащіе имъ мосты отнесены были техникомъ по степени важности къ четвертой категоріи. Мосты же, лежащіе на Константиновскомъ трактѣ было предположено ремонтировать на счетъ земства, но смѣта на эту работу была значительно сокращена; въ виду чего, а также вслѣдствіе происшедшаго въ текущемъ году измѣненія хода почты, мостъ, находящійся около Константиновскаго не былъ починенъ. Мосты Годуновскаго общества, общественнаго значенія не имѣютъ и нужны лишь для проѣзда мѣстныхъ крестьянъ.

Представляя всѣ вышеозначенныя ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы оказать денежную помощь лишь тѣмъ обществамъ, сооруженія которыхъ отнесены техникомъ къ первой категоріи, т.-е. крестьянамъ дер. Даниловой и Жабревой, а также крестьянамъ дер. Гидѣевой; кромѣ того, ассигновать на укрѣпленіе овраговъ при дер. Большія Маринки, по ходатайству нынѣшняго года и на укрѣпленіе берега на рѣкѣ Велѣ при дер. Жарьи, по ходатайству крестьянъ передъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ. Стоимость укрѣпленія оврага при дер. Большія Маринки выведена по смѣтѣ въ 557 р. 67 к. и укрѣпленіе берега на р. Вели въ 745 р. 79 к. Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя работы по укрѣпленію овраговъ крестьяне могутъ произвести собственными силами, управа находитъ достаточнымъ ассигновать обществу крестьянъ дер. Большія Маринки въ пособіе лишь 300 р., а на укрѣпленіе рѣки Вели сумму, исчисленную по смѣтѣ. Что же касается остальныхъ ходатайствъ, то управа, въ виду ограниченности средствъ и отсутствія важности, и настоятельной необходимости въ просимыхъ сооруженіяхъ, полагала бы таковыя отклонить.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ на постройку мостовъ и укрѣпленію овраговъ по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ Александровскаго уѣзда.

Въ нынѣшнемъ 1907 году поступило одиннадцать ходатайствъ крестьянскихъ обществъ уѣзда съ просьбой объ устройствѣ имъ мостовъ, выдачѣ пособій на устроенные уже мосты, а также на нхъ содержаніе. Кромѣ этого повторены ходатайства крестьянъ селъ: Константиновскаго, Никольскаго, Нушпольскаго, Каринскаго и деревни Вязьминой; мосты ихъ вошли въ смѣту прошлаго года, но въ пособіи очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года отказано.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мною были осмотрѣны и выяснены на мѣстѣ гдѣ должны быть устроены тѣ или другія сооруженія, степень ихъ важности и необходимости постройки, а также возможно дешевой конструкціи.

При изслѣдованіи оказалось: къ первой категоріи, т.-е. къ мостамъ, наиболѣе имѣющимъ значеніе въ смыслѣ проѣзда какъ для мѣстныхъ жителей, такъ и для другихъ, мною отнесенъ мостъ кр. дер. Данилковой черезъ рѣчку Грязевку и кр. дер. Жабревой черезъ рѣку Молокчу. Первый изъ нихъ лежитъ на пути отъ с. Воскресенскаго въ въ гор. Александровъ. Почти вся Ботовская волость пользуется имъ, другого проѣзда нѣтъ; мостъ плохъ, требуется постройка новаго, каковая вычислена по смѣтѣ въ суммѣ 146 руб. 22 к. Мостъ крестьянъ дер. Жабревой также имѣетъ большое значеніе въ смыслѣ проѣзда; черезъ него идутъ дороги въ гор. Александровъ, Сергіевскій Посадъ и торговое село Фряново, кромѣ этого, находясь посрединѣ двухъ другихъ обществъ, ходатайствующихъ о постройкѣ мостовъ, а именно: дер. Гидѣевой и Малинники объ устройствѣ настоящаго прочнаго моста въ Жабревѣ, мостъ этотъ можетъ обслуживать во время весны всю Ботовскую волость. Стоимость постройки моста вмѣстѣ съ ледорѣзами выразится въ суммѣ 731 руб. 21 к. Ко второй категоріи относятся мосты крестьянъ дер. Зеленцииой, Гидѣевой и Малинниковъ; всѣ они построены на большихъ проселочныхъ дорогахъ, но они важны лишь для той округи, гдѣ мосты существуютъ, или же они необходимы въ извѣстные ярмарочные и праздничные дни въ Сергіевѣ и въ Киржачѣ. Такъ крестьянамъ дер. Зеленциной мосты необходимы въ виду того, что они проѣзжаютъ черезъ нихъ на Зеленцевскую мельницу, а также въ Махринское волостное правленіе. Для этой цѣли необходимы мосты и части Махринской волости, находящейся съ той же стороны рѣки Молокчи, гдѣ и дер. Зеленцино. Крестьяне дер. Зеленциной въ нынѣшнемъ 1907 году выстроили мосты заново, стоимостью по смѣтѣ 679 р. 93 к.

Мостъ крестьянъ дер. Гидѣевой разборный, лежитъ на проселочномъ трактѣ Киржачъ—Сергіевскій Посадъ; большое движеніе по нему наблюдается только во время ярмарки въ Киржачѣ и праздниковъ въ

Сергіевомъ Посадѣ, въ остальные дни онъ служитъ для мѣстныхъ жителей, какъ проѣздъ на свои надѣльныя земли.

Стоимость постройки постояннаго моста выразится въ суммѣ 894 р. 44 к., считая съ четырьмя ледорѣзами. Мостъ крестьянъ дер. Малинники выстроенъ 2 года тому назадъ, но устройство и конструкція его крайне слабыя. Онъ лежитъ на пути—Сергіевскій Посадъ и Киржачъ, а потому значеніе его то же, что было сказано о мостѣ крестьянъ деревни Гидѣевой; кромѣ этого крестьянскимъ обществомъ, находящимся на томъ же берегу, гдѣ и Малинники, является необходимымъ проѣзжать черезъ сказанный мостъ, чтобы попасть въ свое волостное правленіе; въ виду сказанныхъ обстоятельствъ мостъ необходитъ; стоимость постройки новаго моста, какъ видно изъ смѣты, выразится вмѣстѣ съ тремя ледорѣзами въ 704 р. 71 к.

Къ третьей категоріи относятся мосты кр. дер. Податневой, Малыхъ Пастбищъ, Клемячевой, Гришиной и Кустово-Торбинское и Бобошинскій; всѣ они имѣютъ лишь мѣстное значеніе, чтобы проѣхать на свои надѣльныя земли, въ приходскую церковь, волостное правленіе или гор. Александровъ.

Мосты крестьянъ дер. Податневой очень плохи, требуютъ постройки заново. Они необходимы крестьянамъ дер. Податневой, чтобы проѣхать въ свою приходскую церковь Зиновьево; стоимость постройки двухъ мостовъ, какъ видно изъ смѣты, выразятся въ суммѣ 288 р. 30 к.

Мостъ кр. дер. Большихъ и Малыхъ Пастбищъ служитъ проѣздомъ для кр. дер. Большія Пастбищи въ гор. Александровъ, а кр. Малыя Пастбищи въ Лукъяновскую Пустынь. Онъ уже выстроенъ, но конструкція его слабая, стоимость постройки должна быть не болѣе 169 р. 89 к. Мостъ кр. д. Гришиной имѣетъ также мѣстное значеніе. Въ настоящее время онъ пришелъ въ совершенный упадокъ; стоимость постройки новаго моста выразится въ суммѣ 305 руб. 5 коп. Мостъ крестьянъ д. Клемячевой такъ же, какъ и всѣ вышесказанные мосты этой категоріи, служатъ для мѣстнаго сообщенія, онъ построенъ въ нынѣшнемъ году; стоимость постройки по моему подсчету выразится въ суммѣ 88 р. 65 к.

Мостъ кр. дер. Кустово-Торбинское и Бобошино выстроенъ весной с. г.; стоимость постройки его выразится въ суммѣ 50 р. 99 к.

Вмѣстѣ съ ходатайствами крестьянскихъ обществъ о постройкѣ имъ мостовъ, а также о пособіи на нихъ поступило ходатайство крестьянъ дер. Большія Маринки объ укрѣпленіи имъ оврага. При осмотрѣ оврага мною на мѣстѣ, выяснилось: оврагъ ежегодно прибавляется въ длину до 50 саж., размывая луга и поля, а также заноси ихъ пескомъ и глиной; вмѣстѣ съ симъ оврагъ грозитъ въ недалекомъ будущемъ подойти къ дер. Большія Маринки и разрушить ихъ постройки; въ виду этого, является настоятельная необходимость теперь же укрѣпить его; стоимость укрѣпленія оврага выразится въ суммѣ 557р. 67 к.

Въ заключеніе считаю необходимымъ замѣтить, что составленныя смѣты на мосты вычислены по цѣнамъ, указаннымъ мѣстными жителями.

Тамъ, гдѣ мосты крестьянами уже выстроены, если только ихъ весной не снесетъ въ виду ихъ слабой конструкціи, ремонта ихъ не предвидится, развѣ только смѣна нѣсколькихъ накатинъ; что же касается моста кр. дер. Гидѣевой, то имъ ежегодно приходится расходывать на разборку и сборку моста 25 р. 30 к., о томъ заявилъ староста дер. Гидѣевой.

Съ ходатайствами учительницы Семеновско-Шуйскаго училища Покровской и завѣдывающаго Шеметовскимъ двухкласснымъ училищемъ Виноградова и діакона Успенскаго монастыря Добронравова о назначеніи дѣтямъ ихъ стипендій для продолженія образованія.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія ходатайства учительницы Покровской, служащей въ школахъ Александровскаго уѣзда уже 31 годъ, о предоставленіи сыну ея стипендіи отъ уѣзднаго земства, для продолженія образованія въ университетѣ, завѣдующаго Шеметовскимъ училищемъ Виноградова о зачисленіи одной изъ дочерей его, обучающейся въ Александровской женской гимназіи, на стипендію земства не въ очередь и діакона Успенскаго монастыря Добронравова о предоставленіи стипендіи дочери его тоже въ Александровской женской гимназіи.

Прошеніе учительницы Семеновско-Шуйскаго училища Анны Покровской въ Александровскую уѣздную земскую управу.

Въ маѣ 1908 года мой сынъ Николай кончаетъ курсъ 8-го класса Сергіевской мужской гимназіи. Оставаться на этомъ образованіи послѣ понесенныхъ расходовъ на обученіе и не желательно, и не цѣлесообразно, но содержать его во время обученія въ университетѣ у меня не хватаетъ средствъ. Въ виду изложеннаго, честь имѣю покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи моему сыну стипендіи отъ уѣзднаго земства, для продолженія образованія въ университетѣ, или о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи сына на стипендію, если таковая будетъ свободна. При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что я прохожу должность учительницы въ земскихъ школахъ Александровскаго уѣзда 31 годъ и имѣю на своемъ содержаніи еще дочь, которая обучается въ 5-мъ классѣ Александровской женской гимназіи.

Прошеніе завѣдующаго Шеметовскимъ двухкласснымъ училищемъ Григорія Виноградова въ Александровскую уѣздную земскую управу.

Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года мною подано было прошеніе о зачисленіи одной изъ дочерей моихъ, обучающихся въ Александровской женской гимназіи, въ стипендіатки Александровскаго земства, но вакансіи для дочери моей не оказалось и она зачислена только въ кандидатки на стипендію за № 28.

Состоя учителемъ, завѣдующимъ Шеметовскаго двухкласснаго училища, я получаю жалованья 410 руб. въ годъ. На это жалованье, за вычетомъ 6% въ пенсіонную кассу народныхъ учителей, приходится содержать семейство, состоящее изъ пяти человѣкъ дѣтей. Двѣ дочери обучаются въ Александровской женской гимназіи: старшая Антонина въ 5 классѣ, вторая—Надежда въ 3 классѣ и одинъ сынъ Борисъ въ Переславскомъ духовномъ училищѣ. Содержаніе троихъ дѣтей обходится около 300 р. въ годъ, а на остальное семейство остается менѣе ста рублей въ годъ, на которое прожить самому-четвертому весьма трудно.

Находясь въ такомъ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Александровскую земскую управу зачислить не въ очередь которую-либо изъ дочерей моихъ стипендіаткой Александровскаго земства.

При семъ присовокупляю, что я учителемъ въ Александровскомъ уѣздѣ состою одиннадцать лѣтъ: съ 1-го ноября 1878 года по 1-е сентября 1882 года состоялъ учителемъ Бакинскаго народнаго училища, съ 1-го сентября 1882 г. состоялъ учителемъ Симскаго двухкласснаго училища по 15-е августа 1900 г.; съ 15-го августа 1900 г. состою завѣдующимъ Шеметовскимъ двухкласснымъ училищемъ.

Прошеніе г. Александрова, діакона женскаго монастыря Михаила Добронравова, въ Александровскую уѣздную земскую управу.

Прослуживши 15 лѣтъ оспопрививателемъ при земствѣ, много было положено мною труда и заботы за 5-копѣечную плату за привитого ребенка. Въ настоящее время, въ Александровской женской гимназіи воспитываются три дочери мои, изъ которыхъ одна въ VII классѣ, другая въ III и младшая въ I-мъ. Такъ какъ семья моя многочисленная, а средства не велики, то для меня является крайне затруднительнымъ платить за обученіе всѣхъ трехъ моихъ дочерей. Поэтому покорнѣйше прошу ходатайства земской управы, предъ ближайшимъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи второй дочери моей Клавдіи Добронравовой, обучающейся въ III классѣ гимназіи земской стипендіи, въ случаѣ если бы таковая оказалась свободной.

Объ учрежденіи стипендіи имени бывшаго предсѣдателя Александровской земской управы В. И. Колокольцова.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 8-го октября 1906 года, по предложенію г. предсѣдателя собранія С. С. Стромилова, постановило: почтить 30-лѣтнюю земскую дѣятельность В. И. Колокольцова учрежденіемъ стипендіи его имени въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, поручивъ управѣ изыскать на это необходимыя средства.

Уѣздная управа, предполагая учредить стипендію имени В. И. Колокольцова въ предполагаемой къ открытію въ г. Александровѣ мужской гимназіи, проситъ собраніе ассигновать по смѣтѣ на 1908 г. на означенный предметъ 50 руб.; въ случаѣ же неоткрытія къ осени 1908 г. мужской гимназіи въ г. Александровѣ, означенную стипендію временно учредить въ Сергіево-Посадской гимназіи или же при Александровской женской гимназіи, по усмотрѣнію земскаого собранія.

По прошенію о пониженіи оцѣнки водяной мельницы наслѣдниковъ графа Зубова, при сельцѣ Тимофеевскомъ, Ботовской волости.

Прошлое очередное земское собраніе, выслушавъ заявленіе управляющаго имѣніемъ наслѣдниковъ графа Зубова г. Вольскаго о пониженіи оцѣнки водяной мельницы при сельцѣ Тимофеевскомъ, постановило: поручить управѣ собрать по сему дѣлу необходимыя данныя и о послѣдующемъ доложить будущему очередному земскому собранію. Командированный, вслѣдствіе сего, для осмотра членъ управы М. П. Уховъ выяснилъ, что указаніе управляющаго Вольскаго о неравномѣрности обложенія мельницъ графа Зубова и сосѣдней—крестьянина Якова Шилова справедливо: устройство этихъ мельницъ одинаковое и разница состоитъ лишь въ томъ, что при мельницѣ Шилова имѣется одинъ сарай, а Зубова два, тогда какъ за мельницу Зубова взимается земскихъ сборовъ 62 руб. 78 коп., за мельницу же Шилова—17 р. въ годъ.

На основаніи мѣстнаго дознанія, уѣздная управа препроводила въ губернскую (25 іюня сего года) подлинное заявленіе управляющаго г. Вольскаго—съ просьбою: командировать въ Александровскій уѣздъ техника для производства правильной оцѣнки обѣихъ вышеупомянутыхъ мельницъ и о результатѣ сообщить уѣздной управѣ—для доклада собранію; на это губернская управа отношеніемъ отъ 5 сентября за № 4281 увѣдомила, что техникомъ Н. Е. Красоткинымъ переоцѣнены: водяная мукомольная мельница съ маслобойкой графа Зубова и мельница Я. А. Шилова; стоимость первой выразилась въ 3910 руб. (прежняя оцѣнка 4015 руб.) и второй въ 2567 руб. (прежняя оцѣнка 800 р.). Кромѣ того техникомъ произведена оцѣнка маслобойки П. Я. Боброва, стоящей рядомъ съ мельницей Я. А. Ши-

лова, въ суммѣ 928 руб. По утвержденіи означенныхъ оцѣнокъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, таковыя будутъ зачислены въ окладъ по уѣздному сбору.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

О переводѣ на 4% государственную ренту числящагося за уѣзднымъ земствомъ наличными деньгами долга страховому капиталу.

Губернская управа отношеніемъ отъ 22 февраля сего года за № 856 увѣдомила уѣздную управу, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1906 г. удовлетворено ходатайство Владимірскаго уѣзднаго земства о займѣ изъ страхового капитала суммъ на покупку участка земли съ постройками для ветеринарной амбулаторіи и на пожертвованіе на усиленіе военнаго флота и окончаніе постройки больницы въ с. Старомъ дворѣ; съ зачисленіемъ долга страховому капиталу вмѣсто наличныхъ денегъ свидѣтельствами 4% государственной ренты, которыми должна производиться уплата долга; кромѣ того губернской управѣ разрѣшено удовлетворять могущія поступить въ теченіе 1907 года подобныя ходатайства и отъ другихъ уѣздныхъ земствъ.

Означенное постановленіе губернская управа проситъ доложить уѣздному земскому собранію, для обсужденія вопроса о переводѣ на 4% государственную ренту числящихся въ настоящее время долговъ уѣзднаго земства страховому капиталу, записанныхъ наличными деньгами.

На основаніи постановленія очередного земскаго собранія сессіи 1904 года губернскимъ земствомъ въ 1905 году было отпущено Александровскому земству на расширеніе операцій по сельско-хозяйственному складу изъ страховыхъ суммъ въ ссуду на 10 лѣтъ 500 р., съ уплатою 4% и кромѣ того зачислены долгомъ 161 руб., составляющіе сумму потери при реализаціи %% бумагъ, по курсу покупки въ 1904 г. 92 руб. $12^1/_2$ коп. за 100 руб. и по существующей въ 1905 г. продажной цѣнѣ 89 руб. 25 коп. за 100 руб. Въ счетъ означеннаго долга управою уплачено въ 1906 г. капитальнаго долга 500 руб. и % 200 руб. и въ настоящее время остается капитальнаго долга 4500 руб., не считая причисленной разницы отъ размѣна % бумагъ 161 руб. Остающуюся сумму долга наличными деньгами 4500 руб. уѣздная управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ перевести на 4% государственную ренту, при какомъ переводѣ уѣздное земство избавится отъ платежа 161 р., понесеннаго убытка при размѣнѣ % бумагъ и принимая во вниманіе настоящую биржевую цѣну государственной ренты 70 руб. 40 коп.

за 100 руб. и отъ излишней ежегодной переплаты въ пользу губернскаго земства около 19 руб.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Съ докладомъ агронома А. О. Похвадтъ.

Уѣздная управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія докладъ агронома А. О. Похвадтъ и ходатайство Андреевскаго волостного схода объ открытіи въ с. Андреевскомъ случного пункта.

Докладъ агронома Александровскаго уѣзднаго земства А. О. Похвадтъ Александровскому очередному уѣздному земскому собранію.

1907 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи можно считать для Александровскаго уѣзда не изъ удачныхъ: озимые хлѣба въ Андреевской, Александровской, Годуновской, Махринской и Тирибровской волостяхъ, т.-е. половинѣ уѣзда дали урожай ниже средняго, да и тотъ вслѣдствіе дождливой погоды сильно пострадалъ въ копнахъ. Урожай яровыхъ можно ожидать хорошій, но тоже сильно опоздавшимъ въ поспѣваніи, отъ холоднаго и влажнаго лѣта.

Вслѣдствіе той же причины опоздалъ поспѣваніемъ и озимой хлѣбъ и крестьянамъ не удалось добыть, за рѣдкимъ исключеніемъ, своихъ сѣмянъ, а пришлось пріобрѣтать ихъ покупкой со стороны довольно-таки плохого качества по дорогой цѣнѣ, что многимъ было не подъ силу, благодаря неурожайному прошлому году, а потому много полосъ осталось незасѣянными.

Что касается распространенія травосѣянія, то въ нынѣшнемъ году оно сдѣлало крупный шагъ впередъ: пожелали высѣять клеверъ 77 обществъ, изъ нихъ 10 перешли къ правильному травосѣянію, а остальныя надѣялись высѣять клеверъ при угловомъ травосѣяніи, но къ сожалѣнію это не всѣмъ удалось. Дер. Горки и Охотино, Ботовской волости, опоздали подать свои приговоры и имъ отказала въ выдачѣ клевера губернская управа, а 16 селеніямъ на общее количество 157 п. сѣмянъ, т.-е. на 157 десятинъ уѣздная управа, хотя нѣкоторыя изъ этихъ обществъ подали свои приговоры въ февралѣ мѣсяцѣ и губернская управа выдавала уѣздной управѣ авансомъ за пудъ клевера по 6 р. Еще въ прошломъ году Александровскій уѣздъ по травосѣянію выдвинулся на первое мѣсто.

Списки тѣхъ и другихъ селеній при семъ прилагаются.

Изъ сравненій цифръ отпущеннаго клевера за три года существованія агрономіи въ уѣздѣ (1905, 1906 и 1907 гг.) видно, что дѣло

травосѣянія быстро подвигается впередъ и надо ожидать, что оно черезъ два-три года захватитъ весь уѣздъ.

Въ 1905 г. сѣмянъ клевера отпущено 265 п., въ 1906 году 333 пуда и въ 1907 г. 1041 п. 15 ф.

Какъ уже сказано въ текущемъ году къ правильному травосѣянію перешли 10 обществъ. На будущій годъ можно ожидать перехода къ четырехполью, по крайней мѣрѣ вдвое большаго количества селеній и составленіе плановъ и обходъ полевой земли явится уже не по силамъ одного человѣка, поэтому если земское собраніе желаетъ, чтобы дѣло травосѣянія двигалось безостановочно, то необходимо или ассигновать необходимую сумму на производство межевыхъ и чертежныхъ работъ или же учредить должность сельско-хозяйственнаго старосты съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ съ окладомъ въ 400 руб. въ годъ.

Распространенію травосѣянія угрожаетъ опасность еще и съ другой стороны: ассигнованный капиталъ въ 50000 руб. на выдачу въ ссуду сѣмянъ клевера въ нынѣшнемъ году разобранъ, причемъ на долю Александровскаго уѣзда пришлось 10500 руб.

Губернская управа предполагаетъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ вновь 50000 руб., каковые и подѣлить для выдачи въ кредитъ сѣмянъ клевера поровну между всѣми уѣздами и на долю Александровскаго уѣзда придется около 5000 руб., тогда какъ, по предположенію, требованіе на сѣмена будетъ предъявлено до 3000 пуд., т.-е. до 25000 руб.

Долги за клеверныя сѣмена пополняются медленно,—черезъ три года послѣ выдачи и такимъ образомъ для веденія операцій по снабженію народонаселенія клеверными сѣменами въ кредитъ требуется большой капиталъ. Московское земство, ведя эту операцію въ теченіе почти 20 лѣтъ, до сихъ поръ не имѣетъ основанія раскаиваться въ этомъ, а наоборотъ, долги земству пополняются аккуратно, урожайность хлѣбовъ во многихъ уѣздахъ поднялась вдвое и увеличилось благосостояніе народонаселенія.

Поэтому было бы весьма желательнымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на отпускъ клеверныхъ сѣмянъ 100000 руб.

Агрономъ является единственнымъ служащимъ земства, который обязанъ ѣздить по всему уѣзду; разъѣзды производятся по собственной иниціативѣ, такъ какъ вызововъ въ настоящее время очень немного. Понятно, что каждая поѣздка, а особенно при поѣздкѣ на два-три дня—это удовольствіе чего-нибудь стоитъ, а между тѣмъ расходы по квартирѣ въ городѣ остаются тѣже; такимъ образомъ получается то, что чѣмъ болѣе будетъ работать агрономъ, тѣмъ болѣе онъ будетъ наказанъ. Въ настоящее время всѣ ближнія волости, за исключеніемъ Махринской, по развитію въ нихъ травосѣянія, можно считать обезпеченными, остающіяся же волости вызовутъ усиленные

разъѣзды по нимъ, что будетъ очень чувствительно для скромнаго бюджета этой должности. Поэтому было бы справедливымъ принять этотъ расходъ на средства земства, назначивъ агроному суточныя при разъѣздахъ свыше двадцати верстъ отъ Александрова рубля по два въ сутки.

Опыты съ улучшеніемъ луговъ дали блестящіе результаты. Тамъ, гдѣ раньше крестьяне не получали ничего, даже въ самые хорошіе года, при произведенныхъ опытахъ улучшенія получились хорошіе урожаи, прекраснаго качества сѣно и заставили крестьянъ взглянуть на это дѣло серьезно. Такъ, крестьяне дер. Романовой, Александровской волости, получивъ въ нынѣшнемъ году урожай сѣна съ опытнаго участка, заговорили о приведеніи въ порядокъ всѣхъ своихъ сѣнокосныхъ угодій.

Дѣло съ распространеніемъ минеральныхъ удобреній такъ же мало подвинулось впередъ, какъ и въ прошломъ году: отпущено за счетъ губернскаго земства туковъ на сумму 33 руб. 20 коп., на производство опытовъ, но за деньги пріобрѣтать удобренія охотниковъ не явилось.

Тормазомъ въ данномъ дѣлѣ является неувѣренность хозяевъ въ рентабельности удобреній. Производимые за счетъ губернскаго земства опыты въ громадномъ большинствѣ случаевъ пропадаютъ безслѣдно, такъ какъ хозяинъ ставитъ на первую очередь свои выгоды, а не выводы изъ того или другого опыта, то и получается то, что при уборкѣ хлѣбовъ времени очень и очень спѣшномъ весь урожай обмолачивается безъ всякихъ подраздѣленій; правда, производятся еще опыты—это при метеорологическихъ станціяхъ и отчеты о нихъ уже появились въ печати, но такихъ станцій всего три въ уѣздѣ и ихъ вліяніе на мѣстное народонаселеніе будетъ ничтожно и служитъ какъ дополненіе къ произведенному изслѣдованію почвы.

Чтобы скорѣй ознакомить народонаселеніе съ дѣйствіемъ удобрительныхъ туковъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ устроить въ каждой волости по одному показательному участку за счетъ уѣзднаго земства. Эти участки могли бы ежегодно переноситься изъ деревни въ деревню. Попутно съ ознакомленіемъ съ искусственными удобреніями народонаселеніе тамъ же знакомилось бы и съ посѣвомъ сортированными сѣменами, употребленіемъ машинъ, обработкѣ, вспашкѣ и уборкѣ урожаевъ.

Кромѣ этой цѣли уѣздное земство поставило бы агронома въ болѣе тѣсную связь съ народонаселеніемъ. Руководя опытными полями и занимаясь на нихъ производствомъ всѣхъ работъ, агрономъ становится такимъ же мѣстнымъ хозяиномъ, какъ и любой крестьянинъ уѣзда, причемъ самъ агрономъ, имѣющій такія поля въ своемъ вѣдѣніи, будетъ чувствовать себя значительно болѣе авторитетнымъ въ земледѣліи уѣзда.

На устройство 10 такихъ участковъ требуется приблизительно около 200 руб.

Улучшеніе скотоводства въ настоящемъ году ограничилось всего тремя быками, выданными губернскимъ земствомъ: въ дер. Степково, Махринской волости, дер. Березино, Тирибровской волости, и въ дер. Вергнино, Рогачевской волости. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія на ходатайство уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ 10 швицкихъ бычковъ до сихъ поръ ничѣмъ еще не откликнулось.

Что касается улучшенія коневодства въ уѣздѣ, то въ отчетномъ году согласно постановленію прошлаго очередного собранія былъ устроенъ случной пунктъ въ Ботовской волости въ наемномъ помѣщеніи, а осенью будетъ выстроена земская конюшня.

Постановленіе объ устройствѣ такого же пункта въ Пушпольской волости въ исполненіе не приведено. Андреевскій волостной сходъ приговоромъ ходатайствуетъ объ открытіи пункта въ с. Андреевскомъ, а согласно принятому рѣшенію прошлогодняго земскаго собранія слѣдовало бы открыть въ 1908 году случной пунктъ въ Ереминской волости, какъ болѣе удаленной отъ случныхъ пунктовъ и доассигновать 250 руб. на устройство конюшни въ Пушпольской волости.

По улучшенію скотоводства я осмѣливаюсь вновь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 1000 р., такъ какъ спросъ на бычковъ со стороны крестьянскихъ обществъ огромный.

Въ прошломъ 1906 г. сельско-хозяйственный складъ работалъ приблизительно на сумму 59000 руб., изъ которой было отпущено въ кредитъ на 20500 руб., за счетъ губернскаго земства около 3200 руб., остальная сумма около 36500 руб. приходится на продажу за наличный расчетъ и остатокъ товаровъ на 1907 годъ.

Если допустить, что сельско-хозяйственный складъ съумѣлъ продать свои товары дешевле мѣстныхъ цѣнъ на 10%, не говоря уже о болѣе лучшемъ качествѣ товаровъ, то складъ тѣмъ самымъ далъ пользу мѣстнымъ землевладѣльцамъ 5 тыс. руб.

Въ нынѣшнемъ году дѣятельность склада замѣтно сократилась и выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: отпущено въ кредитъ на сумму около 1200 р., за счетъ губернскаго земства 10500 р. 46 к. и продано за наличный расчетъ на 9300 р.

Если же изъ общей цифры выкинуть сумму отпущеннаго въ счетъ губернскаго земства, какъ совершенно не зависящую отъ успѣховъ торговли склада и стоимости оставшихся отъ 1906 года ржи и сахара на сумму около 7600 р., то вся торговля склада выразится въ ничтожной суммѣ приблизительно около 3000 р.

Сокращеніе дѣятельности Александровскаго склада идетъ въ разрѣзъ съ потребностью общества и надо надѣяться, что въ скоромъ времени онъ заработаетъ полнымъ ходомъ.

Вообще же операціи земскихъ складовъ ростутъ; ихъ дѣятельность обслуживаетъ всѣ отрасли земледѣльческой культуры. При развивающейся индивидуализаціи хозяйства имъ еще предстоитъ сыграть не малую роль какъ переходной степени къ потребительнымъ товариществамъ западно-европейскаго типа, уже на чисто-кооперативныхъ началахъ. До настоящаго времени сельско-хозяйственные склады создавались при нашемъ своеобразномъ земскомъ строѣ. Они не похожи на потребительныя товарищества крупныхъ или мелкихъ хозяевъ, которыя такъ развиты за границей. Тамъ всѣ дѣла товарищества сосредоточены въ рукахъ его членовъ, непосредственно въ нихъ заинтересованныхъ, здѣсь же всѣ дѣла и направленіе склада зависитъ отъ отдѣльнаго лица—завѣдующаго, которымъ въ большинствѣ случаевъ бываютъ земскій агрономъ, одинъ изъ членовъ управы или же постороннее лицо, часто безъ спеціальнаго образованія.

Такимъ образомъ на завѣдующемъ почти всецѣло лежитъ отвѣтственность за организацію склада.

При той громадной пользѣ, какую можетъ принести населенію хорошо поставленный складъ, при разносторонности его дѣятельности, выборъ завѣдующаго имѣетъ рѣшающее значеніе на весь ходъ дѣла. Надо имѣть ввиду, что при посредствѣ склада организуется оборотный капиталъ сельскаго хозяина, а въ его недостаткахъ лежитъ одна изъ главныхъ причинъ бездоходности сельскаго хозяйства вообще. Въ настоящее время, когда съ одной стороны техника сельскаго хозяйства идетъ быстрыми шагами, захватывая все новыя и новыя области, а съ другой стороны наступаетъ пора полной реорганизаціи оборотныхъ средствъ хозяйства, выборъ цѣлесообразнаго инвентаря требуетъ не мало знанія и опытности.

Поэтому завѣдующій складомъ, имѣя въ виду важную задачу снабженія уѣзда средствами сельско-хозяйственнаго производства, долженъ быть хорошо освѣдомленъ съ его почвенными и климатическими условіями, а также обладать знаніями коммерческими и быть въ курсѣ цѣнъ, спроса и предложенія, знакомствомъ съ фирмами и условіями выписки товаровъ.

При консерватизмѣ вообще сельскаго хозяина ошибки въ выпискѣ товаровъ особенно тяжело отзываются на ходѣ дѣла и могутъ на долго затормозить развитіе склада. Въ практикѣ Александровскаго склада это уже и случилось. Въ 1906 году были выписаны косы съ завода Посселя, не подошедшія подъ требованія народонаселенія. Возможна также ошибка и въ покупкѣ клевера; фальсификація клеверныхъ сѣмянъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Мнѣ извѣстны изъ литературы случаи, когда продавался клеверъ, состоящій изъ смѣси: 10% клевера и остальное изъ донника, отличить который въ смѣси съ клеверомъ, требуется опытность, вниманіе и знаніе. Также въ клеверъ прибавляютъ сѣмена люцерны, рыжея и т. п. За послѣднее время на рынкѣ сталъ появляться клеверъ американскихъ сортовъ

однолѣтняго и двухлѣтняго и отличить ихъ отъ русскихъ сортовъ можно только по примѣси сорныхъ травъ, что не всегда бываетъ подсилу и спеціалисту. „Извѣстныя“ фирмы тоже не прочь снабдить покупателя такимъ клеверкомъ.

Въ Александровскомъ складѣ спросъ на клеверъ растетъ и дойдетъ до нѣсколькихъ тысячъ пудовъ, а потому случись пріобрѣсти такой клеверъ, то убытки народонаселенія получатся въ нѣсколько десятковъ, если не сотенъ тысячъ рублей.

При настоящемъ же положеніи это вполнѣ возможно. При надлежащей постановкѣ дѣла операціи склада въ каждомъ земствѣ могутъ быть развиты до громадныхъ размѣровъ, лишь бы складъ продавалъ все потребное въ хозяйствѣ въ теченіе всего года, такъ какъ земство можетъ обладать главными факторами, обусловливающими устойчивость всякаго общественно-экономическаго предпріятія, а именно:

1) Знаніемъ, 2) кредитоспособностью, 3) возможностью обезпечить уплату долговыхъ обязательствъ. Кромѣ того, земство является центральнымъ пунктомъ, объединяющимъ все населеніе уѣзда. Этихъ преимуществъ не имѣетъ частный предприниматель.

Неуспѣхъ нѣкоторыхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ зависитъ отъ неумѣнія пользоваться перечисленными обстоятельствами.

Въ виду вышеизложеннаго полагалъ бы необходимымъ: 1) открыть отдѣленіе въ Сергіевомъ Посадѣ, такъ какъ въ настоящій моментъ складомъ пользуется лишь половина уѣзда, лежащая вблизи г. Александрова, 2) открывать подъ-отдѣлы склада по возможности въ каждой волости; 3) пригласить завѣдующаго складомъ и его отдѣленіями и возложить на него веденіе отчетности склада. Выборъ же завѣдующаго складомъ предоставить экономическому совѣту; 4) выписку товаровъ въ складъ производить по обсужденіи въ экономическомъ совѣтѣ.

Уѣздная земская управа закрыла кредитъ народонаселенію при сельско-хозяйственномъ складѣ, а между тѣмъ крайній недостатокъ оборотныхъ средствъ у сельскаго населенія, тяжелыя условія ростовщическаго кредита и его разрушительное вліяніе на крестьянское хозяйство, а подчасъ и частновладѣльческое, это такія характерныя и общеизвѣстныя черты нашего сельскаго быта, которыя заставляютъ подумать объ огражденіи интересовъ землевладѣльческаго населенія и о пріисканіи выходовъ изъ невозможнаго положенія. Въ нынѣшнемъ году лично ко мнѣ обращались нѣсколько обществъ съ просьбой найти денегъ на покупку сѣмянъ ржи срокомъ на два-три мѣсяца, за какіе угодно проценты, соглашаясь дать за этотъ срокъ до 12% (Хорошевское общество, Тирибровской волости). Понятно, что при такихъ условіяхъ, да еще въ добавокъ при плохой почвѣ, крестьянамъ

отъ этого посѣва осталась бы одна солома за весь ихъ трудъ и рискъ по культурѣ ржи въ 1908 году.

Падежъ лошади, коровы, сгорѣвшая изба ставятъ хозяина въ то же положеніе и дѣло кончается разореніемъ хозяйства. Такому затрудненію однако возможно помочь учрежденіемъ земскихъ кассъ мелкаго кредита или учрежденіемъ кредитныхъ товариществъ.

Въ прошломъ году земское собраніе проектъ объ учрежденіи земскихъ кассъ отклонило.

Кредитныя товарищества хотя и могутъ быть открыты безъ участія земства, заимствуя деньги изъ государственнаго банка, но въ настоящее время, время безденежья государства, разсчитывать на помощь банка врядъ ли возможно.

Остается одна ссуда изъ 4⁰/₀⁰/₀ годовыхъ въ 500 руб. отъ губернскаго земства, но на эти деньги многаго не сдѣлаешь.

Поэтому было бы весьма желательнымъ оказать помощь кредитнымъ товариществамъ и со стороны уѣзднаго земства, выдавая каждому вновь открывающемуся кредитному товариществу заимообразно по 500 р. изъ 4⁰/₀ годовыхъ срокомъ на 10 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ со стороны уѣзднаго земства выразится за нѣсколько лѣтъ въ суммѣ 6000 руб., такъ какъ только двѣ волости настолько велики, что нуждаются въ устройствѣ двухъ товариществъ, это Андреевская и Константиновская.

Въ Курской губерніи, гдѣ губернское земство принимаетъ болѣе близкое участіе въ кредитныхъ товариществахъ и оказываетъ имъ сильную поддержку, дѣятельность 34 товариществъ съ 11349 членами выразилась за 1904 г. въ слѣдующихъ цифрахъ: 54700 р. основного капитала, 69127 р. краткосрочныхъ займовъ у государственнаго банка и земства и 162800 р. вкладовъ; 17 обществъ имѣли еще запасного капитала 9355 руб.

По ссуднымъ операціямъ дѣятельность ихъ по 1-е сентября съ ранѣе выданными ссудами выразилась въ цифрѣ 290995 р.

Въ нашемъ уѣздѣ дѣйствуетъ одно кредитное товарищество — это Сущевское Тирибровской волости, другое же Скомороховское въ Андреевской волости, еще не получило утвержденнаго устава, хотя и подало его въ февралѣ мѣсяцѣ.

Также серьезнаго вниманія со стороны земства заслуживаетъ и учрежденіе различныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района.

Вліяніе ихъ на сельско-хозяйственный прогрессъ массы хозяевъ и на проявленіе самодѣятельности деревни, громадно. Различныя новыя мѣропріятія въ деревняхъ прививаются, потому что распространяются своимъ братомъ крестьяниномъ. Въ живой бесѣдѣ съ болѣе передовыми и опытными крестьянами рутинеръ убѣждается въ полезности того или другого начинанія и потому распространеніе сельско-

хозяйственныхъ знаній и примѣненіе ихъ на практикѣ идутъ несравненно успѣшнѣе.

Такимъ образомъ общества служатъ лучшими проводниками всѣхъ экономическихъ мѣропріятій и въ дѣлѣ распространенія среди населенія практически полезныхъ знаній по сельскому хозяйству, оказываютъ серьезную помощь земству въ его агрономическихъ мѣропріятіяхъ и значительно облегчаютъ его работу въ этомъ направленіи.

Примѣромъ можетъ служить Крюковское общество сельскаго хозяйства, благодаря которому въ Меленковскомъ уѣздѣ широко распространилось примѣненіе искусственныхъ удобреній—костяной муки.

Прежде всего, какъ ни плохо наше мужицкое хозяйство, но изъ членовъ общества всегда найдутся нѣсколько хозяевъ болѣе начитанныхъ, опытныхъ, наблюдательныхъ, сравнительно недурно ведущихъ свое хозяйство и примѣняющихъ у себя полезныя нововведенія. Слѣдовательно члены, интересующіеся какимъ либо вопросомъ по сельскому хозяйству, могутъ получить его разрѣшеніе при совмѣстномъ обсужденіи въ своемъ же обществѣ. Затѣмъ общества имѣютъ возможность распространять знаніе среди своихъ членовъ путемъ выписки газетъ и журналовъ, учрежденія библіотекъ, организаціи чтеній, изданія брошюръ, приглашеніемъ для бесѣдъ спеціалистовъ, устройствомъ опытныхъ и показательныхъ полей и т. п.

Изъ практики уже видно, что въ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ не бываетъ недостатка въ вопросахъ для совмѣстнаго обсужденія,—слишкомъ много въ деревнѣ нуждъ, требующихъ удовлетворенія и постоянно о себѣ напоминающихъ.

Вотъ почему члены такихъ обществъ, обыкновенно стараются собираться какъ можно чаще, а это является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ всѣ члены живутъ по близости. Доказательствомъ того, что въ Россіи коллективная работа хозяевъ сопровождается большимъ успѣхомъ, служатъ попытки единенія мелкихъ хозяевъ. Опытъ показываетъ, что при совмѣстномъ обмѣнѣ мысли и цѣлесообразной дѣятельности отдѣльныя силы проявляются съ необыкновенной энергіей. И, мнѣ кажется, что судьба нашего мелкаго и пожалуй средняго хозяина всецѣло зависитъ отъ того, на сколько быстро идея коопераціи получитъ у насъ право гражданственности.

Еще министерство земледѣлія пришло къ убѣжденію въ полезности сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района и стало весьма охотно оказывать имъ матеріальное содѣйствіе, высылая имъ сѣмена различныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній, производителей улучшенныхъ породъ скота и лошадей, отпускать въ кредитъ сельско-хозяйственныя орудія, облегчая тѣмъ открытіе складовъ, сортировальныя машины, для устройства зерноочистительныхъ пунктовъ и т. п.

Наконецъ многія земства также приходятъ на помощь и отпускаютъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ денежное пособіе, въ кре-

дитъ сельско-хозяйственныя орудія и машины, а главное оказываютъ большую нравственную поддержку.

Вотъ поэтому я полагалъ бы необходимымъ назначить каждому сельско-хозяйственному обществу субсидію по 100 р. въ годъ съ обязательствомъ представленія ими годовыхъ отчетовъ.

Отсутствіе интеллигентныхъ силъ въ деревнѣ тормазитъ развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ, а между тѣмъ только при дружномъ усиліи многихъ лицъ возможно быстро поднять технику сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Все вышеизложенное честь имѣю представить на благовоззрѣніе земскаго собранія.

СПИСОКЪ

селеній, коимъ выданъ клеверъ и тимофеевка изъ сельско-хозяйственнаго склада Александровскаго земства за счетъ губернскаго земства.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Клеверъ. пуд.	Клеверъ. фун.	Тимофеевка. пуд.	Тимофеевка. фун.
1	Общ. крест. д. Бутырокъ	5	—	2	—
2	„ с. Богородскаго	10	—	—	—
3	„ д. Рябининой	5	—	—	—
4	„ „ Кудриной	11	—	3	—
5	„ „ Новинокъ-Горскихъ	6	—	—	—
6	„ „ Новоселки	7	—	—	—
7	„ „ Маренкиной	29	—	9	20
8	„ „ Прокофьевой	20	—	—	—
9	„ с. Андреевскаго	15	—	—	—
10	„ д. Аксентьевой	5	—	2	20
11	„ с. Н.-Воскресенскаго	15	—	—	—
12	„ д. Макаровки	8	—	2	—
13	„ „ Кожиной	80	—	20	—
14	„ „ Тирибровой	48	—	12	—
15	„ с. Ивановскаго-Соболева	5	—	—	—
16	„ д. Татьяниной	8	—	3	—
17	„ „ Вязьминой	38	—	—	—
18	„ с. Горокъ	20	—	5	—
19	„ д. Краипки	10	—	—	—
20	„ с. С.-Слободы	8	—	4	—
21	„ „ Мошнина	16	—	8	—
22	„ д. Косковой	6	—	2	—
23	„ „ Фофанки	7	—	2	—
24	„ „ М. Пастбищъ	—	20	—	5
25	„ „ Булковой	8	—	—	—
26	„ „ Легковой	5	—	—	—
27	„ с. Самарина	7	—	—	—
28	„ „ Бакшеева	16	—	4	—
29	„ д. Кобылиной	20	—	—	—
30	„ „ Сорокиной	6	25	1	23
31	„ с. Бунакова	20	—	5	—
32	„ д. Холоповой	20	—	5	—
33	„ с. Соколова	15	—	—	—
34	„ д. Слѣдневой	50	—	10	—
35	„ „ Иваньковой	3	—	1	20
36	„ с. Слотина	30	—	10	—
37	„ д. Площевой	55	—	15	—
38	„ с. Степанова	6	—	2	20
39	„ д. Порѣчья	30	—	—	—
40	„ с. Долматова	11	—	3	—
41	„ д. Дьяконовой	16	—	4	—
42	„ „ Никитской	5	—	1	—
43	„ „ Елькиной	5	—	2	20

44	Общ. крест. с. Иркова	10	—	4	—
45	„ д. Патакиной	15	—	—	—
46	„ с. Никольскаго	12	—	1	—
47	„ д. Щекотовой	6	—	—	—
48	„ „ Игнатьевой	4	—	—	—
49	„ с. Кишкина	35	—	—	—
50	„ д. Горбунихи	3	—	—	—
51	„ „ Мамоновой Слободы . .	4	20	1	5
52	„ „ Куликовки	8	—	—	—
53	„ „ Большихъ Весокъ . . .	19	20	—	—
54	„ „ Повлянской.	5	20	—	—
55	„ „ Ботовой	33	10	2	18
56	„ „ Шильцы	40	—	—	—
57	„ „ Жуклиной	55	—	—	—
58	„ с. Алексина	54	20	—	—
59	„ д. Пазарьевой	25	—	—	—
	Итого	1041	15	150	31

СПИСОКЪ

селеній, коимъ выдача клевера разрѣшена губернской управой за ея счетъ, но уѣздной управой не выданъ.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Клеверъ.		Тимофеевка.	
		пуд.	фун.	пуд.	фун.
1	Д. Тепелева	6	—	—	—
2	Сельцо Соколово	20	—	5	—
3	Д. Владимірово	4	—	2	—
4	„ Боганы	6	—	—	—
5	„ Спорново	5	—	3	—
6	„ Долгополье	12	—	3	—
7	„ Высоково	8	—	2	—
8	„ Алешино	4	20	1	20
9	„ Кашино.	4	—	2	—
10	„ Новоселка.	12	—	—	—
11	„ Лизуново	50	—	20	—
12	„ Борково.	3	20	1	20
13	„ Афанасьево	12	—	3	
14	С. Дерюзино	5	—	2	—
15	Д. Хохряковка	2	20	—	20
16	„ Шихово.	3	—	1	—
	Итого	157	20	46	20

СПИСОКЪ

селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію въ 1907 году.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Клеверъ.		Тимофеевка.	
		пуд.	фун.	пуд.	фун.
1	Д. Кожино	80	—	20	—
2	„ Тириброво	48	—	12	—
3	„ Слѣднево	50	—	10	—
4	„ Площево	55	—	15	—
5	„ Шпльцы	40	—	—	—
6	„ Жуклино	55	—	—	—
7	„ Пазарьево	25	—	—	—
8	С. Алексино	54	20	—	—
9	Д. Вязьмино	38	—	—	—
10	С. Слотино	30	—	10	—
	Итого	475	20	67	—

1907 года, января 14 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, Андреевской волости, состоящей изъ 4947 ревизскихъ мужского пола душъ, съ разрѣшенія г. земскаго начальника 4 участка Александровскаго уѣзда, собрались сего числа на волостной сходъ, по распоряженію волостного старшины П. Е. Самсонова, въ числѣ 147 человѣкъ изъ всѣхъ 203, имѣющихъ право голоса на сходѣ по 86 ст. общ. полож. о кр.

На сходѣ этомъ постановили: просить Александровскую уѣздную земскую управу открыть въ с. Андреевскомъ нашей Андреевской волости одинъ случной земскій пунктъ съ двумя казенными жеребцами, такъ какъ въ нашей мѣстности народъ желаетъ улучшенія коневодства, очень многіе даютъ крыть своихъ кобылъ жеребцами частныхъ лицъ, платятъ за то деньги, а пользы получается немного, потому что хозяева жеребцовъ стараются выручить больше денегъ отъ этого, кроютъ матокъ въ одинъ день много, не соблюдая никакого порядка и очереди, почему кобыли въ большинствѣ бываютъ холостыя, деньги платятся напрасно и цѣли желанія не достигается. Помѣстить случной пунктъ, жеребцовъ и прислугу — не будетъ ли признано возможнымъ въ постройкахъ земской больницы при селѣ Андреевскомъ, гдѣ есть готовый сарай, ничѣмъ не занимаемый. Ходатайствовать по настоящему дѣлу уполномочиваемъ волостного старшину П. Е. Самсонова. Слѣдуютъ подписи.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ.

По вопросу о выдачѣ Александровской городской управѣ пособія на содержаніе мужской гимназіи съ 1-го мая 1908 года.

Представляя на разсмотрѣніе собранія отношеніе Александровской городской управы отъ 27 сентября с. г. за № 3520 и копію журнала коммиссіи по вопросу объ открытіи въ гор. Александровѣ мужской гимназіи, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ею, на основаніи постановленія собранія отъ 1-го марта 1907 года, въ проектъ смѣты на 1908 годъ внесено 2000 р. въ пособіе гор. Александрову на содержаніе мужской гимназіи.

Отношеніе Александровской городской управы въ Александровскую уѣздную земскую управу отъ 27 сентября 1907 г. за № 3520.

На состоявшемся 25 сего сентября засѣданіи коммиссіи по открытію въ гор. Александровѣ мужской гимназіи его превосходительство г. уѣздный предводитель дворянства Сергѣй Семеновичъ Стромиловъ сдѣлалъ сообщеніе о результатѣ ходатайства въ министерствѣ народнаго просвѣщенія объ открытіи въ гор. Александровѣ гимназіи въ такомъ видѣ:

Поступившее въ министерство дѣло со всѣми справками объ открытіи гимназіи разсмотрѣно его высокопревосходительствомъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, который въ принципѣ согласенъ съ своей стороны удовлетворить просьбу города, но такъ какъ это дѣло требуетъ законодательнаго разрѣшенія государственной думы, то можетъ быть осуществлено не ранѣе 1909 года, ибо расходъ правительства, связанный съ открытіемъ гимназіи, не могъ быть внесенъ въ смѣту 1908 года за окончаніемъ составленія этой смѣты. По мнѣнію министра, чтобы не терять времени для учащихся и ускорить открытіе правительственной гимназіи, городу слѣдуетъ открыть городскую гимназію съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся.

Такой взглядъ г. министра по данному дѣлу вполнѣ раздѣляетъ и уѣздный предводитель дворянства Сергѣй Семеновичъ Стромиловъ и считаетъ его въ высшей степени цѣлесообразнымъ.

Коммиссія, выслушавъ настоящее сообщеніе, единогласно постановила: 1) открытіе въ 1908 г. частной городской гимназіи съ правами казенныхъ гимназій для учащихся признать весьма желательнымъ; 2) просить городскую думу теперь же возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи въ гор. Александровѣ съ мая 1908 г. мужской городской гимназіи съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся, и 3) просить городскую управу ходатайствовать передъ Александровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ

и Владимірскимъ губернскимъ, чтобы ассигнованное ими пособіе, каждымъ по 2000 руб. ежегодно, выдавать городской управѣ на содержаніе городской мужской гимназіи со дня открытія оной.

На основаніи изложеннаго городская управа имѣетъ честь просить Александровскую уѣздную земскую управу настоящій вопросъ доложить предстоящему уѣздному земскому собранію.

При семъ прилагается копія журнала коммиссіи отъ 25-го сентября сего года.

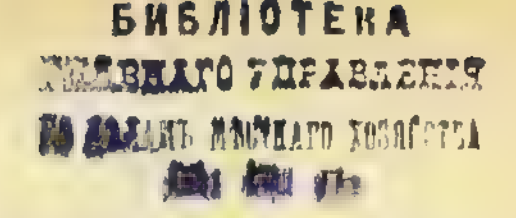
ЖУРНАЛЪ

засѣданія коммиссіи по вопросу объ открытіи въ городѣ Александровѣ мужской гимназіи

25-го сентября 1907 года.

Прибыли: Александровскій уѣздный предводитель дворянства С. С. Стромиловъ, городской голова Н. Р. Епифановъ, членъ городской управы В. В. Хахалинъ, Н. П. Фаворскій, П. А. Кегель, П. А. Красюкъ, В. А. Растворовъ и С. П. Соколовъ.

Уѣздный предводитель дворянства С. С. Стромиловъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ ходатайства въ министерствѣ народнаго просвѣщенія объ открытіи въ гор. Александровѣ мужской гимназіи. Министръ народнаго просвѣщенія сообщилъ ему, что поступившее въ министерство дѣло со всѣми необходимыми справками объ открытіи гимназіи и связанное съ нимъ дѣло о ссудѣ городу 25000 руб. на постройку или пріобрѣтеніе дома для гимназіи имъ разсмотрѣно и онъ въ принципѣ согласенъ съ своей стороны удовлетворить просьбу города, но вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ—чрезъ государственную думу; проектъ же объ открытіи гимназіи и о ссудѣ не могъ быть внесенъ въ смѣту на 1908 годъ за окончаніемъ уже составленія смѣты, подлежащей разсмотрѣнію и утвержденію государственной думой и такимъ образомъ правительственная гимназія въ 1908 г. въ Александровѣ открыта быть не можетъ, этотъ проектъ будетъ внесенъ только въ смѣту 1909 года и по его мнѣнію, вѣроятно вопросъ будетъ разрѣшенъ удовлетворительно, т.-е. правительственная гимназія можетъ быть открыта и ссуда дана только въ 1909 году. По мнѣнію министра, чтобы не терять времени для учащихся и ускорить открытіе правительственной гимназіи и полученіе ссуды городу слѣдуетъ въ 1908 году открыть частную городскую гимназію съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся, тѣмъ болѣе, что содержаніе первыхъ 2—3-хъ классовъ гимназіи, (что и предполагалось открыть въ первый годъ и въ правительственной гимназіи) не потребуетъ большихъ расходовъ, да и помѣщеніе для этого потребуется небольшое временное, для всего этого будетъ совершенно достаточно вносимой учениками платы и пособія отъ губернскаго и уѣзд-



наго земствъ (4000 руб. ежегодно); эта городская гимназія потомъ можетъ быть преобразована въ правительственную.

Уѣздный предводитель дворянства С. С. Стромиловъ съ своей стороны, вполнѣ раздѣляя взглядъ министра, открытіе въ 1908 году частной городской гимназіи съ правами казенныхъ гимназій для учащихся находитъ въ высшей степени цѣлесообразнымъ.

Выслушавъ настоящее сообщеніе, коммиссія единогласно постановила:

1. Открытіе въ 1908 году (съ 1 мая мѣсяца) частной городской гимназіи съ правами казенныхъ гимназій для учащихся въ виду указанныхъ соображеній признать въ высшей степени желательнымъ, тѣмъ болѣе, что открытіе таковой гимназіи несомнѣнно ускоритъ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса объ открытіи правительственной гимназіи и о ссудѣ.

2. Просить городскую думу теперь же возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи въ гор. Александровѣ съ мая мѣсяца 1908 года городской мужской гимназіи съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся.

3. Просить городскую управу ходатайствовать предъ Александровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и Владимірскимъ губернскимъ ассигнованное ими пособіе каждымъ по 2000 р. ежегодно выдавать Александровской городской управѣ на содержаніе городской мужской гимназіи со дня открытія оной (съ 1 мая 1908 года).

Состояніе народнаго образованія въ Александровскомъ уѣздѣ за 1906—07 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ Александровскомъ уѣздѣ функціонировали слѣдующія школы: 4 министерскихъ, 3 фабричныхъ, 1 человѣколюбиваго общества, 39 земскихъ, 62 церковно-приходскихъ и 6 школъ грамоты, а всего 115, изъ которыхъ правильно организованныхъ 109.

Не располагая, относительно церковно-приходскихъ школъ, никакими данными, кромѣ числа ихъ, настоящій отчетъ не можетъ представить общей картины народнаго образованія по уѣзду и потому ограничиваетъ свою задачу лишь состояніемъ школъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту.

Число земскихъ школъ въ отчетномъ году увеличилось на 7, благодаря открытію училищъ въ с. Ирковѣ, Андреевской вол.; д. Полосинѣ, Махринской волости; дер. Семенковѣ, Годуновской волости; д. Назарьевѣ, Ботовской волости; д. Бурцевѣ и д. Припущаевѣ, Пушпольской волости и мѣстечкѣ Добромъ, Александровской волости. Всѣ названныя школы, по просьбамъ крестьянъ, открыты въ наемныхъ помѣщеніямъ и функціонировали почти во весь учебный годъ, благодаря чему изъ Назарьевской и Ирковской школъ были представлены уче-

ники и къ экзаменамъ. Помѣщенія для Бурцевскаго и Припущаевскаго училищъ были наняты за счетъ отпущенной казной суммы, для Полосинскаго—его попечителемъ П. М. Цеценко; для Назарьевскаго—попечительницей г-жей Гончаровой оплачивалось лишь помѣщеніе училища, а за квартиру для учительницы придется заплатить земству, для Семеновскаго—сельскимъ обществомъ; для Добровскаго—сборомъ съ учащихся.

Въ настоящее время незамѣщенные школами районы распредѣляются по волостямъ слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Число районовъ. Министер. нар. просв.	Церковно-приходскихъ школъ.	Всего открытыхъ.	Не открытыхъ.
Александровская	3	8	11	5
Андреевская	10	7	17	3
Ботовская	5	6	11	4
Годуновская	3	7	10	4
Ереминская	2	3	5	2
Константиновская	3	12	15	6
Махринская	7	4	11	3
Нушпольская	4	3	7	5
Рогачевская	7	6	13	5
Тирибровская	3	4	7	7
Всего	47	60	107	44

Такимъ образомъ наиболѣе нуждающимися являются волости: Тирибровская, Константиновская, Нушпольская, Александровская, Рогачевская.

На возбужденныя въ минувшемъ году уѣзднымъ земствомъ и училищнымъ совѣтомъ ходатайства предъ казной о пособіи на осуществленіе доступности школы для всего населенія уѣзда изъ министерства отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало. Повтореніе ходатайства и болѣе настойчивое—было бы вполнѣ умѣстно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду возможности увеличенія субсидіи отъ казны на новыя школы, слѣдовало бы намѣтить къ открытію за ея счетъ еще слѣдующія школы: 1) въ д. Садилово, 2) д. Калинкино, Нушпольской вол., 3) д. Неумоино, Тирибровской вол., 4) д. Романово, Александровской вол., 5) д. Шабурново, 6) д. Лихачево, Константиновской вол., 7) д. Григорово, Рогачевской вол., 8) д. Площево, Ботовской вол., 9) д. Данилково, Махринской вол. и 10) д. Еловки, Годуновской волости.

Открытіе школы въ дер. Козловѣ, Константиновской вол., не послѣдовало, такъ какъ помѣщеніе, временно предназначенное для школы, оказалось безъ зимнихъ рамъ, верхній накатъ не промазанъ и не засыпанъ землей. Вопросъ объ открытіи школы въ названномъ селеніи,

за отсутствіемъ подходящаго помѣщенія, придется отложить до постройки собственнаго помѣщенія, о чемъ уже и возбуждено дѣло.

Засимъ поступили приговоры съ ходатайствами объ открытіи училищъ въ дер. Трипбровѣ на 35 человѣкъ, въ д. Лисавахъ, Трипбровской волости, на 50 человѣкъ, въ д. Старо-Григоровѣ, Ереминской волости, на 90 человѣкъ и дер. Лискинѣ, той же волости, на 50 человѣкъ. Всѣ названныя селенія вошли въ губернскую сѣть и имѣютъ право на полученіе безвозвратнаго пособія отъ земства. Всѣ они даютъ обязательства участвовать въ перевозкѣ лѣсного матеріала, давать отопленіе и сторожа и временно, впредь до постройки собственнаго зданія, давать за счетъ обществъ помѣщеніе для школы и учителя; вмѣстѣ съ тѣмъ открытіе учебныхъ занятій просятъ начать теперь же. Помѣщенія, отводимыя временно, по свѣдѣніямъ управы, вполнѣ удовлетворительны, а въ Старо-Григоровѣ даже хорошее. Относительно Лисавъ и Трипброва получено уже разрѣшеніе на отпускъ лѣса.

Отзывчивое отношеніе крестьянъ названныхъ селеній къ возникающимъ школамъ показываетъ яснѣе всего назрѣвшую потребность у населенія въ образованіи.

Поэтому было бы желательно удовлетворить эти ходатайства полностію, т.-е. открыть школы въ означенныхъ селеніяхъ и начать занятія теперь же, тѣмъ болѣе, что опытъ доказалъ уже, что открытіе школъ во временныхъ помѣщеніяхъ въ большинствѣ ускоряетъ и упрощаетъ вопросъ о постройкѣ для нихъ школьныхъ зданій.

Далѣе имѣется приговоръ крестьянъ с. Ивановскаго-Ухтомскаго объ открытіи у нихъ въ селеніи школы. Хотя училищный совѣтъ отнесся и сочувственно къ названному ходатайству, но едва ли оно заслуживаетъ удовлетворенія. Во 1-хъ, въ районѣ № 129 школа значится въ деревнѣ Жабревѣ, какъ наиболѣе центральномъ селеніи. Переносъ школы въ с. Ивановское отдалитъ школу отъ большинства учащихся и сдѣлаетъ ее менѣе для нихъ доступной. Можно заранѣе сказать, что губернское земство ни въ какомъ случаѣ не согласится на подобное перемѣщеніе и будетъ вполнѣ право. Во 2-хъ, раздѣленіе двухкомплектнаго района № 129 на два самостоятельные: Площевскій и Ивановскій, если и имѣетъ за себя нѣкоторое основаніе въ томъ, что рѣка Молокша мѣшаетъ весной и осенью дѣтямъ с. Ивановскаго посѣщать школу, то все же открыть школу цѣлесообразнѣе сначала въ Площевѣ, какъ большомъ селеніи, тѣмъ болѣе, что въ с. Ивановскомъ имѣется въ настоящее время школа церковнаго вѣдомства. При всемъ этомъ доводъ, обусловливающій раздѣленіе района № 129, слишкомъ слабъ и едва ли будетъ признанъ серьезнымъ губернскимъ земствомъ. Цѣлесообразнѣе остаться при прежнемъ районѣ со школой въ дер. Жабревѣ.

Нѣкоторые школьные районы уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ вынуждены отказывать желающимъ учиться. Къ такимъ принадлежитъ Махринскій, гдѣ отказы въ пріемѣ ежегодно достигаютъ 10—15 чел.

Причина переполненія Махринской школы не выяснена. Быть можетъ, это происходитъ вслѣдствіе незаполненности сосѣдняго района № 119, гдѣ въ такомъ случаѣ необходимо открыть школу на 75 челов. въ дер. Данилковѣ. Возможно и то, что Махринская школа, существующая съ 1872 года и прекрасно поставленная, подняла потребность въ образованіи среди населенія и настоитъ нужда въ преобразованіи ея въ 2-хъ комплектную, каковой она и должна быть по сѣти. Желательно детально выяснить этотъ вопросъ къ слѣдующему собранію и подготовить или то, или другое его рѣшеніе путемъ сношенія съ мѣстнымъ населеніемъ.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 39 училищъ въ земскихъ или общественныхъ зданіяхъ помѣщались 29 училищъ, 4 въ церковныхъ, 6 въ наемныхъ.

Удовлетворительными изъ тѣхъ, которыя не пользуются наемными помѣщеніями, могутъ быть названы 27; остальныя же имѣютъ тѣ или другія существенныя неудобства, преимущественно же холодны. Наименѣе удовлетворительными являются Больше-Весское, Семеновско-Шуйское, Константиновское, Алексинское, требующія полной перестройки; Годуновское, Корельское, Шимохтинское, въ которыхъ требуется основательный ремонтъ.

Въ отчетномъ году построены новыя зданія для училищъ: Василевскаго, Карабановскаго, Добровскаго и Романовскаго. Какъ построенныя въ минувшемъ году зданія Афанасьевскаго, Бакинскаго, Сватковскаго училищъ, такъ и Василевское теплы, сухи, свѣтлы и вполнѣ удобны.

Прекрасное каменное зданіе построено для Карабановской школы. Свѣтлые, обширные классы, широкій корридоръ для рекреацій, теплый ватеръ-клозетъ дѣлаютъ это училище лучшимъ въ уѣздѣ. Благодаря энергичной дѣятельности коммиссіи все сдѣлано основательно и экономно. Постройка зданія на 120 человѣкъ по заявленію строительной коммиссіи обошлась приблизительно въ 7700 руб.; причемъ отъ губернскаго земства поступило 1500 руб., отъ фабричной администраціи т-ва Барановыхъ 5000 р. и отъ попечителя школы А. А. Баранова 1200 р.

Въ мѣстечкѣ Добромъ построена школа на 50 человѣкъ, и постройка произведена также вполнѣ добросовѣстно. Кромѣ безплатнаго казеннаго лѣса и отпущенныхъ 1500 руб. отъ губернскаго земства строительная коммиссія собрала пожертвованій болѣе 500 р. Администрація Струнинской фабрики пожертвовала на постройку до 6000 кирпича. Примѣръ названныхъ школъ лишь служитъ подтвержденіемъ того, что призвавъ на помощь мѣстныя силы, земство не только облегчитъ свою задачу, но и привлечетъ лишнія средства, которыя дадутъ возможность сдѣлать постройку лучше и удобнѣе.

Говоря о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, необходимо замѣтить, что при этомъ непремѣнно нужно имѣть въ виду и оборудованіе школы необходимой мебелью, какъ для класса, такъ и для квартиры учащаго. Расходъ на это, если не найдется мѣстныхъ средствъ, придется принимать на себя земству. (Примѣрный списокъ прилагается).

Изъ предположенныхъ къ постройкѣ школъ на Назарьевскую и Перегудовскую отпущенъ казенный лѣсъ. На нихъ отпущены уже и деньги отъ губернскаго земства; слѣдовательно, постройка новыхъ зданій закончится къ началу будущаго учебнаго года.

Отпущены деньги на постройку училищъ: Ирковскаго, Семенковскаго, М.-Весскаго, Козловскаго, Федоровскаго. Лѣса же на постройку пока не отпущено. Въ виду отдаленности казенныхъ лѣсныхъ дачъ отъ Иркова и Семенкова возбуждено было ходатайство объ отпускѣ лѣса предъ удѣльнымъ вѣдомствомъ, но отвѣта пока не получено.

Вопросъ о безплатномъ отпускѣ изъ удѣльныхъ дачъ матеріала на постройку школъ весьма серьезный, въ особенности для нѣкоторыхъ районовъ, гдѣ совершенно нѣтъ казеннаго лѣса. Было бы крайне важно выяснить его путемъ соотвѣтственнаго ходатайства отъ имени земскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ по отношенію къ Иркову необходимо возбудить ходатайство объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ, наиболѣе близкихъ къ означенному селенію.

Въ лѣсѣ на Козловское училище отказано вслѣдствіе израсходованія въ семъ году запаса, подлежащаго отпуску, а потому необходимо возобновить своевременно ходатайство.

По отношенію къ Мало-Весской школѣ необходимо возбудить снова ходатайство объ отпускѣ изъ казенной дачи лѣса на ея постройку. (Лѣсъ не былъ отпущенъ въ виду того, что, по мнѣнію Переславскаго лѣсничаго, могъ понадобиться для удовлетворенія нуждъ школъ Переславскаго уѣзда). Если же ходатайство не будетъ удовлетворено, то цѣлесообразнѣе пріобрѣсти лѣсъ по льготной таксѣ изъ удѣльныхъ дачъ, а потребную на это сумму возможно взять какъ безпроцентную ссуду у губернскаго земства. Вопросъ о постройкѣ означенной школы тѣсно связанъ съ вопросомъ о перестройкѣ Больше-Весской школы, теперь помѣщающейся въ наемномъ домѣ, такъ какъ собственное зданіе пришло въ совершенную ветхость. Построить новое зданіе тамъ признано необходимымъ еще въ 1902 году, но на отпускаемые губернскимъ земствомъ 1500 руб. на перестройку старыхъ школъ разсчитывать можно только въ 1910 году, ибо на ближайшіе годы имѣются къ перестройкѣ другія школы (Константиновская, Алексинская). Слѣдовательно теперь придется строить на 1500 руб., отпущенныхъ губернскимъ земствомъ какъ безпроцентная ссуда на 10 лѣтъ еще въ 1904 году. Но затруднительность въ полученіи безплатнаго лѣсного матеріала дѣлаетъ это предпріятіе невыполнимымъ.

Самая медленность въ разрѣшеніи вопроса (дѣло тянется 5 лѣтъ) служитъ яснымъ доказательствомъ, что дѣло не такъ просто. Поэтому будетъ цѣлесообразнѣе начать постройку зданія для школы въ дер. М.-Вескахъ на отпущенные губернскимъ земствомъ 2000 руб.; причемъ, если лѣсъ отъ казны или удѣловъ не будетъ отпущенъ, уполномочить уѣздную управу взять у губернскаго земства до 1500 руб. въ безпроцентную ссуду.

На скорую постройку зданія для Федоровскаго училища теперь же можно надѣяться: училище выдѣлено въ самостоятельный районъ, деньги 1500 руб. отпущены; ходатайство о лѣсѣ пойдетъ въ концѣ года и есть надежда, что оно будетъ удовлетворено.

Въ Бурцевскомъ училищѣ замедленіе постройки произошло изъ за несвоевременнаго представленія приговора объ отпускѣ лѣса. Ходатайство пойдетъ только въ концѣ 1907 года. Кромѣ того, губернскимъ земствомъ отпущено на постройку 1000 руб., по существовавшимъ тогда нормамъ. Необходимо возбудить ходатайство о дополнительныхъ 500 руб., о чемъ имѣется и приговоръ крестьянъ. Подобное же ходатайство необходимо возбудить по аналогичнымъ причинамъ и относительно Припущаевскаго училища.

Далѣе, Бурцевская школа предназначена обслуживать еще деревни Волково, Сосково, Федотово. Приговоръ на вывозку всего матеріала дали только крестьяне д. Бурцева; остальные же отказались. Работа эта, вслѣдствіе отдаленности участка, весьма трудна для одной деревни. Быть можетъ будетъ справедливо объявить крестьянамъ дд. Сосково, Волкова и Федотова, что дѣти ихъ, за отказъ въ участіи въ вывозкѣ лѣса, не будутъ принимаемы въ школу безплатно.

Весьма осложнилось дѣло по постройкѣ Припущаевской школы. Отпущенная губернскимъ земствомъ сумма въ размѣрѣ 1000 р. недостаточна и необходима дополнительная ассигновка въ 500 руб., о чемъ уже сказано выше. Далѣе, данный казной участокъ оказался настолько великъ, что на разработку (637 руб.) и вывозку матеріала (507 р. 81 к.; крестьяне безплатно вывезли только матеріалъ, необходимый для постройки школы) затрачено 1144 р. 81 к. Правда, въ распоряженіи земства имѣется огромное количество матеріала, но онъ можетъ быть употребленъ на другія школы только съ особаго разрѣшенія лѣсного вѣдомства. Было бы необходимо возбудить предъ Московско-Тверскимъ управленіемъ госуд. имуществами соотвѣтствующее ходатайство. Училищнымъ совѣтомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ отъ казны на постройку означенной школы 600 р.

Постройка зданія для Полоснинской школы тормозится тѣмъ, что эта школа не значится въ губернской сѣти и требуетъ выдѣленія въ особый районъ. Послѣдній вопросъ до сихъ поръ еще не рѣшенъ коммиссіей по народному образованію. Полосино расположено уединенно и удалено отъ ближайшихъ школъ болѣе чѣмъ на 3 версты и безусловно нуждается въ своей школѣ. Въ настоящее время учащихся

въ школѣ было 24, т.-е. почти столько же, сколько въ Еремпнѣ и Зиновьевѣ (26 и 27). Было бы желательно снова просить губернское земство о выдѣленіи Полосина въ особый районъ.

Въ прошедшемъ году уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено построить квартиру для учит. въ с. Мошнинѣ. На это поступило изъ казны 600 руб. Купленъ былъ срубъ, перевезенъ на мѣсто, замшенъ. Пожаръ въ маѣ слегка попортилъ срубъ и уничтожилъ часть строительныхъ матеріаловъ, лежавшихъ неподалеку. Теперь, благодаря измѣненію уличнаго фасада, приходится срубъ переносить на другое мѣсто. Работы и добавка матеріала потребуютъ расхода со стороны земства до 229 р. 59 к.

Постройка квартиръ также необходима при училищахъ Козловскомъ и Выпуковскомъ. На этотъ предметъ по ходатайству участковаго инспектора В. В. Богословскаго поступило отъ казны 150 руб. Выпуковскій учитель получаетъ на наемъ квартиры деньги, и, слѣдовательно, вопросъ не такъ обостренъ, какъ въ Козловѣ, гдѣ квартиру учит. приходится искать за 1—1$^1/_2$ версты отъ школы. Постройка квартиръ тѣсно связана съ ремонтомъ этой школы. До сихъ поръ весь ремонтъ, отопленіе, прислугу, наемъ квартиръ учительницамъ производилъ за свой счетъ попечитель школы Н. Н. Зиловъ. Земство съ основанія школы не тратило на этотъ предметъ здѣсь ни копѣйки, не смотря на заявленія попечителя. Естественно, что подобное отношеніе не могло привлечь къ дѣятельности и попечителя, который думаетъ также перемѣнить свои отношенія къ школѣ. Было бы желательно, чтобы земство приняло ремонтъ школы на свой счетъ, а для квартиръ сдѣлало пристройку, согласно смѣтѣ и плану, представленнымъ земской управой. Духовное вѣдомство, на землѣ коего построена Козловская школа, отношеніемъ отъ 25 сентября 1907 года увѣдомило, что оно согласно „оставить зданіе съ землей подъ школой и необходимою на пристройку помѣщенія для квартиръ учащихъ въ безплатномъ пользованіи и хозяйственномъ завѣдываніи Александровскаго уѣзднаго земства, при его же расходѣ по страхованію дома отъ огня, на все время, доколѣ будетъ существовать настоящая школа“; причемъ, когда настоящая „не церковно-приходская школа въ с. Козловѣ существовать перестанетъ, земство за вновь устроенный имъ домъ можетъ получить отъ церкви вознагражденіе по обоюдной справедливой оцѣнкѣ“. Сумма по смѣтѣ управы на ремонтъ и пристройку опредѣляется въ 877 р. 84 к., а за вычетомъ имѣющихся (отъ казны) 250 р.,—627 р. 84 к.

Въ отчетномъ году былъ произведенъ по свѣдѣніямъ земской управы ремонтъ въ слѣдующихъ школахъ:

1. Кожинской; произведена конопатка зданія и обшивка на сумму . . . . 105 р. 45 к.

2. Мячковской; карнизы надъ окнами и косяками, обивка угловъ тесомъ . . . . 26 р. 40 к.

3. Рождественской; разборка двора и устройство новаго . . . . 81 „ 54 „

4. Алексинской; обшивка зданія тесомъ, конопатка, перемазка оконныхъ переплетовъ, исправленіе крыши, смѣна балокъ и перестилка половъ. . . . . 228 „ 17 „

5. Гагинской; конопатка, обшивка тесомъ, бетонный полъ, новая досчатая перегородка, новый отъямникъ съ крышкой и вытяжкой, перестилка пола въ ретирадѣ, покрыты дранью крыльца, сдѣланы форточки, исправлены входныя двери, оклеены обоями комнаты учительницы . . . . 507 „ 01 „

6. Мишутинской; подрубленъ нижній вѣнецъ, сложены каменные столбы, забранъ новый подборъ, смѣнены половыя балки, разобранъ и вновь собранъ черный накатъ и полы, потолокъ сжатъ, смазанъ глиной и засыпанъ землей, конопатка зданія и обшивка его тесомъ, исправлены черный и парадный ходы и двери, исправлена крыша, сдѣланы форточки, перемазаны рамы 395 „ 89 „

7. Опаринской; настланы новые полы, передѣланы печи (голландская и русская съ подтопкомъ), вновь сдѣланы перегородки, окраска и оклейка стѣнъ и потолковъ, исправлены двери, подвѣшены потолочныя балки, исправлены и перемазаны рамы, исправлены ретирады и входныя лѣстницы съ добавленіемъ новаго матеріала 313 „ 42 „

Въ Опаринской школѣ существенное содѣйствіе въ ремонтѣ оказали староста церковный Иванъ Лаврентьевъ Алексѣевъ и о. Николай Ястребцовъ, отъ коихъ поступили 50 р. деньгами, сверхъ того они принимали живое участіе въ ремонтѣ школы.

Въ 1908 году предположенъ ремонтъ въ слѣдующихъ школахъ: Нушпольской (на 108 р. 82 к)., Круглышевской (7 р. 30 к.), Константиновской (13 р. 70 к.), Бакинской (29 р. 65 к.), Козловской (184 р. 20 к.), Шимохтинской (49 р. 40 к.), Выпуковской (46 руб. 90 коп.), Афанасьевской (9 р.), Сватковской (138 р. 40 к.), Мошнинской (15 р. 88 к.), Годуновской (311 р. 91 к.), Зиновьевской (16 р. 60 к.), Корельской (9 р. 60 к.), Горкинской (58 р. 96 к.). Всего на 1082 руб. 33 коп. Подробныя свѣдѣнія въ прилагаемыхъ смѣтахъ.

При большинствѣ школъ не имѣется никакихъ хозяйственныхъ пристроекъ. Въ этомъ году земская управа представляетъ смѣту на пристройки въ слѣдующихъ школахъ: Бакинской (сарай и заборъ), Годуновской (сарай и изгородь), Горкинской (навѣсъ для дровъ), всего на 592 р. 52 к.

Въ Круглышевскомъ училищѣ, построенномъ, какъ видно изъ дѣлъ училищнаго совѣта, на церковной землѣ Е. Г. Добровольскимъ на свои средства и переданномъ въ вѣдѣніе земства, частью зданія, отведеннаго для учителя и раздѣвальни, въ настоящее время завладѣлъ мѣстный священникъ, поселивши тамъ просвирню (ранѣе здѣсь жила учительница). Въ настоящее время помѣщеніе это въ виду переполненія школы крайне необходимо. Было бы настоятельно нужно рѣшить этотъ вопросъ непосредственнымъ сношеніемъ съ епархіальной властью. Далѣе, Круглышевское училище приходится устраивать на 2 учащихъ, ибо число учениковъ болѣе 75. Между прочимъ съ сосѣдняго завода, бывшихъ Мухановыхъ, посѣщаютъ школу около 30 дѣтей. Бывшій владѣлецъ завода и попечитель школы оказывалъ послѣдней нѣкоторое содѣйствіе (отопленіе, прислуга, письменн. принадлежн.). Нужно думать, что новая администрація, рабочіе которой будутъ пользоваться школой, не откажется отъ этого обычнаго пособія, выражавшагося въ суммѣ до 120 р., а сверхъ того приметъ участіе въ ремонтѣ и приспособленіи школы на 2 комплекта. Иначе земству придется отказывать дѣтямъ рабочихъ въ обученіи, что, конечно, совсѣмъ нежелательно.

Учащіе.

Въ отчетномъ году въ составѣ учителей и учительницъ произошли слѣдующія перемѣны. Выбыли: А. А. Кузьмина съ 21 сентября 1906 года, Н. М. Поповъ съ 1 сентября 1907 года (переведенъ въ Шеметовское 2-хъ-классное училище), П. Г. Новожилова съ 21 августа 1907 года. Вновь поступили П. П. Новгородская, конч. курсъ 8 кл. женск. гимназіи, въ Алексинское училищѣ; М. В. Вагина, дом. учительн., въ Назарьевское; А. А. Иванова, изъ епарх. училища, въ Добровское; М. В. Мартьянова, оконч. 7 кл. женск. гимн., въ Ирковское; В. П. Чагина, домашн. учит., въ Бурцевское; М. П. Григорьева, 8 кл. женск. гимн., въ Мячковское; Л. В. Сотскова, 8 кл. жен. гимн., въ Полосинское; М. Ф. Веселова, дом. учит., въ Припущаевское; А. А. Абакумовскій, духовн. семин., въ Семенковское; К. Н. Засыпкина, домашн. учит., въ Федоровское; В. К. Егоровъ, учител. семин., въ Пушпольское и М. С. Шилова, 8 кл. женск. гимназ., въ Припущаевское.

Въ настоящее время въ земскихъ школахъ состоитъ 5 учителей и 36 учительницъ.

По образованію они распредѣляются такъ:

1) Оконч. курсъ учительской семинаріи	3	мужч. и	1	женщ.
2) „ „ духовной „	1	„ и	—	„
3) Съ среднимъ образованіемъ	1	„ и	23	„
4) Съ прогимназическимъ образованіемъ.	—	„ и	8	„
5) Получивш. учительск. право по экзамену. .	—	„ и	4	„

Такимъ образомъ со среднимъ образованіемъ или спеціальной подготовкой составляютъ до 76%. Если принять во вниманіе, что въ 1899 году означенныя лица составляли только 34% общаго числа учащихъ, то сдѣлается яснымъ качественное улучшеніе по образованію состава учащихъ, безъ всякаго сомнѣнія весьма благотворно отозвавшееся на всемъ ходѣ учебнаго дѣла.

По продолжительности службы.

Служатъ 1-й годъ	4	человѣка.
Прослужившихъ одинъ годъ	11	„
„ отъ 2 до 5 лѣтъ	8	„
„ „ 5 „ 10 „	9	„
„ „ 10 „ 20 „	6	„
„ свыше 30 лѣтъ	3	„

т.-е. около 2/3 состава учащихъ обладаютъ достаточнымъ педагогическимъ опытомъ.

По получаемому содержанію.

Получаютъ 240 рублей въ годъ	9	чел.
„ 300 „ „ „	23	„
„ 360 „ „ „	3	„
„ 420 „ „ „	2	„
„ 480 „ „ „	4	„

т.-е. около 80% получаютъ отъ 300 руб. и выше.

Въ средѣ законоучителей произошли слѣдующія перемѣны: назначены во вновь открытыя училища—въ Бурцевское В. П. Тростинъ, Добровское діак. К. Г. Вигилянскій, Ирковское — М. А. Соколовъ, Назарьевское А. П. Загорскій, Полосинское К. П. Троицкій, Припущаевское П. М. Успенскій.

Въ средѣ попечителей училищъ.

Отказались отъ должности попечители: Мошнинскаго училища А. М. Титовъ, Пушпольскаго—П. С. Королевъ, Романовскаго—Я. Л. Пржерадскій. Вновь избраны: къ Горкинскому училищу П. А. Первушинъ, Добровскому—В. А. Семеновъ, Ирковскому—Е. В. Новиковъ, Назарьевскому — Е. И. Гончарова, Пушпольскому—П. П. Гусаровъ, Полосинскому — П. М. Цепенко, Романовскому — Н. В. Грузковъ и Федоровскому—И. М. Трофимовъ.

Платные учителя пѣнія были въ 11 училищахъ, а именно: Алексинскомъ, Б.-Весскомъ, Гагинскомъ, Мячковскомъ, Круглышевскомъ, Шимохтинскомъ, Константиновскомъ, Корельскомъ, Махринскомъ, Опаринскомъ, Полиносовскомъ.

Дѣятельность попечителей училищъ за 1906 годъ.

Попечитель Алексинскаго училища П. А. Марасановъ снабжалъ школу керосиномъ и дровами; Андреевско-Туркинскаго—В. С. Пла-

утина давала отопленіе, освѣщеніе и нанимала сторожа; Афанасьевскаго Ботовск. вол.—Г. В. Зологинъ—отопленіе, освѣщеніе и обстановку; Бакинскаго — П. А. Борисоглѣбскій пожертвовалъ на нужды школы 50 руб. и выписалъ журналъ „Народное образованіе“; Выпуковскаго—А. А. Зубковъ—на отопленіе и др. нужды издержалъ 43 р. 77 к.; Гагинскаго — А. И. Титова на устройство елки для учащихъ, на подарки имъ къ Пасхѣ и на мелкій ремонтъ 33 руб.; Годуновскаго—Н. А. Цвиленевъ давалъ дрова и нанималъ сторожа, Добровскаго—В. А. Семеновъ пожертвовалъ деньгами 100 р. и далъ письменныхъ принадлежностей; Ильинскаго—А. А. Наумовъ на наемъ сторожа 60 р.; Козловскаго—И. И. Зиловъ нанималъ квартиры учительницамъ и давалъ отопленіе; Круглышевскаго—И. Д. Мухановъ отопленіе и письменныя принадлежности; Мячковскаго—Ф. П. Тушняковъ—платилъ за обученіе пѣнію 40 р. въ годъ; Полиносовскаго—Е. И. Яковлева—деньгами до 10 руб. и устраивала елку; Полосинскаго—И. М. Ценко принималъ половину всего расхода на жалованье преподавателямъ и содержалъ училище; Рождественскаго—И. И. Корниловъ—отопленіе училища; Сватковскаго—С. М. Чернохвостовъ—на обстановку школы до 100 р. и Шимохтинскаго—Г. А. Топорковъ отпускалъ отопленіе и освѣщеніе.

Учащіеся.

Учащихся въ земскихъ школахъ было 1693 человѣка, изъ нихъ 1104 мальч. и 589 дѣвоч. Окончили курсъ 160 мальч. и 68 дѣв.—всего 228 человѣкъ, изъ нихъ 149 съ похвальными листами. Выбыли до окончанія курса 189 человѣкъ и поступившихъ вновь—603 человѣка.

Количество учащихся увеличилось на 12% общаго числа, причемъ количество дѣвочекъ возрасло на 26%. Такое значительное увеличеніе числа дѣвочекъ лучше всего говоритъ о пробудившемся въ населеніи сознаніи пользы образованія.

Учебныя пособія.

Книгами, бумагой и другими письменными принадлежностями школы снабжались почти исключительно земствомъ. Постепенный ростъ числа школъ и учащихся увеличиваетъ эту статью расхода.

При самой строгой экономіи отпускаемой 1000 руб. на книги и учебныя пособія далеко недостаточно; почему почти ежегодно бываетъ перерасходъ, покрываемый разными остатками. Было бы цѣлесообразнѣе вносить въ смѣту на этотъ предметъ по 35 рублей на каждую школу.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ земскихъ школахъ, по отзыву г. участковаго инспектора народныхъ училищъ, а также по на-

блюденіямъ членовъ училищнаго совѣта, должно быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ, что, конечно, зависитъ отъ добросовѣстнаго и серьезнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ педагогическаго персонала.

Въ заключеніе нельзя не обратить вниманіе земскаго собранія на постановку хозяйственной части въ нашихъ школахъ. Расходы по этому предмету возлагаются обыкновенно на сельскія общества и на попечителей. Какого нибудь единства, нормы въ этомъ отношеніи не имѣется, а потому возможны иногда такія грустныя явленія, какъ, напрем. необходимость для учительницы колоть дрова, носить воду, и т. п. Особая прислуга имѣется въ 18 школахъ, въ 11 обязанности эти возлагаются на церковныхъ сторожей, въ 6—на хозяевъ дома, а въ прочихъ никакой прислуги нѣтъ (Семен.-Шуйск. учил., Рождеств., Б.-Весскомъ, Афанасьевск.). Такъ или иначе, но рѣшеніе этого наболѣвшаго вопроса необходимо. Случаи отказа крестьянъ отъ своихъ обязательствъ имѣли мѣсто и въ настоящемъ году: крестьяне д. Василева отказались вывозить лѣсъ, отпущенный казною для отопленія школы. До сихъ поръ никакія убѣжденія не могли, насколько извѣстно, произвести на нихъ надлежащаго вліянія. Слѣдуетъ прибѣгнуть къ болѣе энергичнымъ мѣрамъ, не останавливаясь даже передъ временнымъ закрытіемъ школы.

Здѣсь приходится замѣтить, что безплатный отпускъ дровъ изъ мертваго лѣса казенныхъ дачъ разрѣшенъ, кромѣ Василевскаго училища, еще слѣдующимъ: Бакинскому, Илькинскому, Кожинскому, Корельскому, Махринскому, Мячковскому, Рождественскому, Романовскому, Мишутинскому, Ирковскому, Полосинскому, Назарьевскому, Сватковскому, Семеновско-Шуйскому и Зиновьевскому, а всего 16 училищамъ.

Постепенное увеличеніе числа учениковъ въ нѣкоторыхъ школахъ превысило установленную для одного учителя норму, а потому настоитъ нужда во вторыхъ учителяхъ для Круглышевскаго и Романовскаго училищъ, причемъ одинъ изъ нихъ могъ бы быть вторымъ запаснымъ, согласно постановленію училищнаго совѣта.

Въ минувшемъ году согласно волѣ собранія было возбуждено ходатайство о выдѣленіи Полосинской школы въ особый районъ. Категорическаго отвѣта отъ губернскаго земства по этому вопросу пока не получено.

Далѣе, представители мѣстечка „Добраго“ возобновили ходатайство о принятіи за счетъ земства содержанія ихъ школы. Такъ какъ ими совмѣстно съ другими близълежащими селеніями вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждено ходатайство о преобразованіи Добровской школы въ министерскую 2-хъ-классную, то цѣлесообразнѣе согласиться со вторымъ ихъ ходатайствомъ, возбудивъ вопросъ о преобразованіи училища въ министерское, на что со стороны земства потребуется пособіе въ

202 р. ежегодно, оставивши училище впредь до преобразованія въ прежнихъ условіяхъ.

Въ заключеніе имѣю честь предложить уѣздному земскому собранію слѣдующее:

1) Открыть училища въ дд. Старо-Григоровѣ, Лисавахъ, Лискинѣ, Тирибровѣ съ октября сего года въ наемныхъ за счетъ крестьянъ зданіяхъ. Потребный на текущій годъ расходъ въ размѣрѣ 360 руб. (жалованье учит. по 25 р. въ мѣсяцъ, а за 3 мѣсяца 300 р.; 60 р. законоуч.) можетъ быть отнесенъ на остатки изъ 1000 р., отпущенной на открытіе новыхъ школъ. Въ смѣту же на 1908 годъ внести 1200 руб. на жалованье учителямъ и 240 руб. законоучителямъ, а всего 1440 р. Въ случаѣ отклоненія предложенія № 6, на учебныя пособія на новыя школы внести по 30 р., т.-е. 120 р.

2) Ассигновать на ремонтъ школъ 1082 р. 33 к.

3) Выразить благодарность А. А. Баранову и правленію Карабановской фабрики за щедрую помощь построенной земской школѣ, а также членамъ строительной коммиссіи: С. Д. Александровскому и П. С. Фролову.

4) Выразить благодарность правленію Струнинской фабрики за пожертвованія на Добровскую школу, а также попечителю школы В. А. Семенову и строительной коммиссіи.

5) Выразить благодарность церковному старостѣ с. Опарина И. Л. Алексѣеву и священнику о. Николаю Ястребцову за содѣйствіе по ремонту Опаринской школы.

6) На учебныя пособія вносить въ смѣту по 35 р. на каждую школу, всего на 44 школы 1540 р.

7) Установить должность второго учителя при Круглышевскомъ училищѣ и 2 запасного. Потребный на это расходъ въ семъ году въ количествѣ 150 р. отнести на остатки отъ 1000 р., отпущенной на новыя школы. На 1908 г. внести въ смѣту 600 р.

8) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ денегъ на постройку училищъ: 2000 руб. на Старо-Григоровское, по 1500 р. на Лисавское, Лискинское и Тирибровское.

9) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ ссуды 1500 р. на постройку Мало-Весскаго училища безъ процентовъ, съ уплатой въ 10 лѣтъ.

10. Возбудить ходатайство предъ вѣдомствомъ удѣловъ объ отпускѣ лѣса на постройку школъ: Семенковской, Ирковской, М.-Весской, а также на отопленіе земскихъ училищъ.

11. Возбудить ходатайство предъ Московско-Тверскимъ управленіемъ государственными имуществами о разрѣшеніи использовать излишній матеріалъ отъ Припущаевской школы на нужды другихъ школъ.

12. Рѣшить вопросъ относительно дѣтей крестьянъ д.д. Федотова, Соскова и Волкова, отказавшихся принимать участіе въ возкѣ лѣса для Бурцевской школы.

13. Просить дополнительную ссуду по 500 руб. на школы Бурцевскую и Припущаевскую.

14. Внести въ смѣту на постройку квартиры для учителя Мошнинскаго училища 229 р. 59 к.

15. Внести въ смѣту на постройку квартиры при Козловскомъ училищѣ 627 р. 81 к.

16. Внести въ смѣту расходъ по найму помѣщеній для Бурцевскаго училища 176 р., для Припущаевскаго—160 р., для Назарьевскаго—40 р., для Константиновскаго—78 р. (наемъ сторожа и квартиры для учительницы).

17. Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о добавочномъ ассигнованіи 500 р. на Степковско-Карабановскую школу, какъ 2-хъ-комплектную.

18. Ходатайствовать объ отпускѣ 1500 руб. изъ смѣты губернскаго земства 1908 года на перестройку Константиновскаго училища.

19. Возобновить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о пособіи отъ казны на осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, причемъ просить пособія еще на 10 школъ.

20. Ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ о преобразованіи Добровскаго училища въ 2-хъ-классное министерства народнаго просвѣщенія, отпустивъ на этотъ предметъ отъ земства ежегодно 202 р.

21. Предложить сельскимъ обществамъ, кои пользуются земскими школами, оформить свои обязательства относительно прислуги и отопленія школьныхъ зданій надлежаще составленными приговорами. Въ случаѣ же отказа дать такіе приговоры или неисполненія принятыхъ обществами обязательствъ прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ, не останавливаясь предъ временнымъ закрытіемъ школъ.

22. Просить земскую управу выяснить вопросъ о переполненности Махринскаго училища и представить слѣдующему земскому собранію докладъ о мѣрахъ къ устраненію этого явленія.

23. Представить благоусмотрѣнію земскаго собранія вопросъ объ открытіи школы въ с. Ивановскомъ-Ухтомскомъ, а равно и о раздѣленіи района № 129 на два самостоятельныхъ.

24. Возбудить ходатайство предъ заводомъ, бывшемъ Муханова объ участіи въ содержаніи Круглышевской школы и въ ея капитальномъ ремонтѣ.

25. Снестись съ епархіальнымъ начальствомъ относительно зданія Круглышевскаго училища.

Балансъ средствъ, отпущенныхъ земствомъ на земскія школы, выражается такъ:

Изъ суммъ уѣзднаго сбора:

По смѣтѣ.

Ст. 1-я. 1. На содержаніе преподавателей . . . . 15180 р. — к.
2. Квартирныхъ учителю Романовской школы 50 р и Больше-Весской школы 100 р. . . 150 „ — „

	3.	Хозяйственное содержаніе Воскресенской школы	660 р. — к.
	4.	Хозяйственное содержаніе Константиновской школы	200 „ — „
	5.	Открытіе новыхъ школъ	1000 „ — „
		Итого по статьѣ 1-й	17190 р. — к.
Ст. 2-я.	6.	Содержаніе церковно-приходскихъ школъ	2050 р. — к.
Ст. 3-я.	7.	Содержаніе Шеметовскаго, Кудрино-Новосельскаго и Короваевскаго министерскихъ училищъ	604 „ — „
Ст. 6-я.	8.	Учебныя пособія и классныя принадлежности	1000 „ — „
	9.	Ремонтъ партъ	100 „ — „
Ст. 8-я.	10.	Пособіе учит. Березину, Кириллову и Романовой	300 „ — „
Ст. 10-я.	11.	На пополненіе библіотекъ въ земскихъ школахъ	165 „ — „
	12.	На пополненіе передвижной учительск. библіотеки	50 „ — „
	13.	На константиновскую библіотеку	28 „ 26 „
Ст. 11-я.	14.	На ремонтъ школъ	839 „ — „
	15.	На устройство праздн. древонасажденія	25 „ — „
	16.	На учительскій съѣздъ	120 „ — „
			22471 р. 36 к.

Причислено казеннаго пособія на содержаніе трехъ школъ	990 р. — к.
	33461 р. 36 к.
Причислено казеннаго пособія на ремонтъ школъ	800 р. — к.
	24261 р. 36 к.

Изъ губернскихъ средствъ:

Ассигновано на постройку школъ:

1.	Перегудовской	1500 р. — к.
2.	Федоровской	1500 „ — „
3.	Назарьевской	1500 „ — „
4.	Семенковской	1500 „ — „
5.	Козловско-Чернецкой	1500 „ — „
6.	Ирковской	1500 „ — „
		9000 р. — к.

Израсходовано за счетъ уѣзднаго сбора:

1.	На содержаніе преподавателей	16445 р. — к.
2.	Квартирныхъ преподавателямъ	150 „ — „
3.	Хозяйственное содержаніе Воскресенской школы	660 „ — „
4.	„ „ Константиновск. школы	200 „ — „

5. Содержаніе церковно-приходскихъ школъ	2050 р. — к.	
6. На министерскія школы	507 „ — „	
7. На учебныя пособія	1000 „ — „	
8. На ремонтъ партъ	100 „ — „	
9. Пособіе учителямъ Березину и Кириллову . . .	240 „ — „	
10. На пополненіе библіотекъ при земскихъ школахъ	165 „ — „	
11. „ „ передвижн. учит. библіотеки . . .	50 „ — „	
12. На Константиновскую библіотеку	28 „ 36 „	
13. На устройство праздниковъ древонасажденія . .	25 „ — „	
	21717 р. 36 к.	
14. Ремонтъ школъ:		
1) Кожинской	30 р. — к.	
2) Рождественской	40 „ — „	
3) Алексинской	220 „ — „	
4) Опаринской	313 „ — „	
5) Гагинской	504 „ — „	
6) Мишутинской	394 „ 95 „	
7) Горкинской	68 „ 42 „	
8) Сватковской	28 „ — „	
9) Выпуковской	11 „ 07 „	
10) Козловской на постр. квартиры	250 „ — „	
		1859 р. 44 к.
Итого		23576 р. 80 к.
Остатокъ суммъ отъ народнаго образованія		684 р. 56 к.
Балансъ		24261 р. 36 к.
Остатокъ средствъ на постройку новыхъ школъ . .		9000 р. — к.
Отъ исполненія сметы 1906 года остается свободныхъ суммъ на народное образованіе, причитающихся къ отпуску въ распоряженіе училищнаго совѣта		753 р. 93 к.
и остатокъ отъ учительскаго съѣзда		120 „ — „
		873 р. 93 к.

СВѢДѢНІЯ

къ отчету по Александровскому уѣздному училищному совѣту за время съ 1-го октября 1906 года по 1-е октября 1907 года.

1. Приходъ.

а) Къ 1-му октября 1906 г. оставалось на рукахъ у г. председателя училищнаго совѣта	169 р. 13 к.
б) Получено въ 1907 г. по двумъ талонамъ Александровской уѣздной земской управы	1000 „ — „

в) Получено изъ той же управы чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ В. В. Богословскаго	110 „	— „
г) Получено за проданную ½ стопы бумаги	1 „	3 „
Всего въ приходѣ . .	1280 р.	16 к.

2. Расходъ.

а) Куплено книгъ-учебниковъ на	305 р.	92 к.
б) Пересылка ихъ по жел. дор. и со станціи	6 „	5 „
в) Куплено учебныхъ пособій —бумаги и проч.	531 „	12 „
г) Пересылка ихъ по желѣзн. дор. и со станціи. . .	15 „	80 „
д) Уплачено за переплетъ книгъ	147 „	76 „
е) Уплачено за отпечатаніе бланковъ для выдачи свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученикамъ.	25 „	— „
ж) Куплено дровъ для Б.-Весской школы на	19 „	50 „
з) Израсходовано на упаковочные матеріалы при выдачѣ книгъ и пособій въ школы	4 „	9 к.
и) Выдано жалованья завѣдывающему выдачею книгъ и учебныхъ пособій	45 „	— „
Всего въ расходѣ . .	1100 р.	24 к.
Въ остаткѣ къ 1-му октября 1907 года	179 р.	92 к.

Кромѣ того имѣются неоплаченные счета:

1. Переплетной мастерской Сперанскаго—на	174 р.	49 к.
2. Магазина А. К. Козлова, за учебныя пособія . . .	190 „	20 „
3. Магазина К. Н. Николаева, за книги-учебники . .	253 „	75 „
Всего на.	618 р.	44 к.

Примѣрный списокъ необходимой мебели:

Для класса:

Парты 3-хъ-мѣстныя по числу учениковъ.
Столъ классный.
Стулъ классный.
Доска.
Образъ.
Шкафъ для книгъ и учебныхъ принадлежностей.
Ведро и ковшъ для питья.
Портретъ Государя.
Часы.

Для квартиры учащаго:

Кровать.
2 стола.
3 стула или табуретки.

СВѢДѢНІЯ

о расходахъ на хозяйственныя нужды земскихъ училищъ Александровскаго уѣзда изъ отчетовъ за 1906 годъ.

Названіе училищъ.	Сколько поступило въ 1906 г. Рубли.	На какой предметъ.	Отъ кого.
Алексинское	48	На отопленіе и прислугу.	Отъ общества крестьянъ.
	25	На дрова и керосинъ.	„ попечителя.
Андреев.-Туркинское	130	Отопленіе, освѣщеніе и прислугу.	„ попечительницы.
Афанасьевское (Алек. в.)	40	Отопленіе.	„ общества крестьянъ.
Афанасьевское (Бот. в.)	127	Отопленіе, освѣщеніе и обстановку.	„ попечителя.
Бакинское	50	Отопленіе и освѣщеніе.	„ „
	18	Отопленіе.	„ общества крестьянъ.
Б.-Весское	14	На отопленіе.	„ „ „
	16		„ земства.
Бурцевское	157	Наемъ квартиры, отопленіе и прислугу.	„ казны.
Василевское	60	На наемъ сторожа.	„ общества крестьянъ.
Выпуковское	60	Отопл. и наемъ сторожа.	„ попечителя.
	90	Наемъ квартиры и др. расходы.	„ общества крестьянъ.
Гагинское	67	Отопленіе, освѣщеніе и прислугу.	„ „ „
Годуновское	—	Отопленіе и прислугу.	„ попечителя.
Горкинское	50	„ „	„ общества крестьянъ.
Добровское	185	На содержаніе учащихъ и училища.	„ содержат. училища.
	100		„ попечителя.
	181		Платы за ученіе.
Ереминское	60	Отопленіе и прислугу.	Отъ попечителя.
Зиновьевское	24	Отопленіе.	„ общества крестьянъ.
	25	На прислугу.	„ попечительницы.
Илькинское	60	На наемъ сторожа.	„ попечителя.
Ирковское	—	—	—
Кожинское	50	Наемъ сторожа, отопленіе и проч.	„ „
	24		„ общества крестьянъ.
Козловское	110	Отоплен. и наемъ кварт.	„ попечителя.
Константиновское	180	„ „ „	„ общ. крест. и земства.
Корельское	—	—	—
Круглышевское	120	Отопленіе и прислугу.	Отъ попечителя.
Махринское	89	„ „	„ общества крестьянъ.
Мишутинское	40	На отопленіе.	„ „ „
Мошнинское	15	„ „	„ попечителя.
Мячковское	—	—	—
Назарьевское	70	Наемъ помѣщенія.	35 р. отъ попечителя и 35 р. отъ земства.
Нушпольское	60	Отопленіе и прислугу.	Отъ общества крестьянъ.
Опаринское	75	„ „	„ „ „
Полиносовское	51	„ „	„ „ „
Полосинское	30	Наемъ помѣщенія.	„ попечителя.
Припущаевское	—	—	„ казны.
Рождественское	35	Отопленіе.	„ попечителя.
Романовское	25	„	Платы за ученіе.
Сватковское	120	Отопленіе и прислугу.	Отъ общества крестьянъ.
Семенковское	75	Наемъ помѣщ. и отоплен.	„ „ „
Семеновско-Шуйское	—	—	—
Шимохтинское	35	Отопленіе и освѣщеніе.	„ попечителя.
Ѳедоровское	60	Наемъ кварт. и отоплен.	„ общества крестьянъ.
Итого	2751		

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ училищахъ Александровскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Время открытія училища. года.	Размѣры помѣщенія въ аршинахъ.	Кому принадлежитъ помѣщеніе.	Есть ли квартира учителя.	Есть ли раздѣвальня.	Неудобства помѣщенія.	Число учащихся къ 1 янв. 1907 г. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Норма учащихся по постановленію училищнаго совѣта.	Окончившихъ курсъ въ 1907 г. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Изъ нихъ получили похвальные листы.
1	Алексинское . . .	Ботов.	1891	$11\times9\times3\frac{1}{2}$	Соб.	Есть.	Есть.	Холодно, низко и тѣсно.	29	23	52	50	6	5	11	6
2	Андреев.-Туркинское	Махрин.	1903	$9\times9\times4$	„	„	„	„	25	7	32	40	5	2	7	4
3	Афанасьевское . .	Алекс.	1880	$12\times10\times4$	„	„	Нѣтъ.	„	27	15	42	35	4	2	6	6
4	Афанасьевское . .	Ботов.	1905	$11\frac{1}{2}\times11\frac{1}{2}\times5$	„	„	Есть.	„	32	11	43	—	—	—	—	—
5	Бакинское	Андреев.	1868	$11\frac{1}{2}\times19\times5$	„	„	„	„	41	13	54	109	1	3	4	2
6	Больше-Весское . .	Годунов.	1870	$8\times9\times3\frac{1}{4}$	„	„	Нѣтъ.	Очень ветхое.	21	27	48	40	4	2	6	6
7	Бурцевское	Пушп.	1906	—	Наем.	„	„	„	6	14	20	—	—	—	—	—
8	Василевское . . .	Махрин.	1904	—	Зем.	„	Есть.	„	42	13	55	—	8	1	9	6
9	Выпуковское . . .	Рогачев.	1873	$10\times10\times3\frac{1}{4}$	„	Нѣтъ.	„	„	31	19	50	50	6	3	9	7
10	Гагинское	„	1873	$11\times11\times4\frac{1}{2}$	„	Есть.	„	„	31	11	42	50	3	1	4	3
11	Годуновское . . .	Годунов.	1867	$13\times9\times5\frac{1}{2}$	„	„	„	Холодно.	48	14	62	45	7	2	9	4
12	Горкинское . . .	Андреев.	1881	$12\times9\times4$	„	„	Нѣтъ.	„	22	17	39	35	5	1	6	4
13	Добровское	Алекс.	1906	$11\frac{3}{8}\times9\frac{3}{4}\times5\frac{1}{4}$	„	„	Есть.	„	23	21	44	50	—	—	—	—
14	Ереминское . . .	Еремин.	1901	$10\times10\times4$	„	„	„	„	12	13	25	40	1	3	4	4
15	Зиновьевское . . .	Андреев.	1881	$9\times9\times3\frac{3}{8}$	„	„	„	„	16	11	27	30	2	—	2	2
16	Илькинское . . .	Махрин.	1899	$12\times10\times5$	„	„	„	„	26	27	53	60	7	3	10	7
17	Ирковское	Андреев.	1906	—	Наем.	„	„	„	11	9	20	—	1	1	2	2
18	Кожинское	„	1903	$12\times10\times5\frac{1}{2}$	Зем.	„	„	„	24	14	38	50	5	4	9	5
19	Козловское	Пушп.	1890	$12\times12\times4\frac{3}{4}$	„	Нѣтъ.	„	„	45	17	62	80	6	2	8	3

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Время открытія училища. года.	Размѣры помѣщенія въ аршинахъ.	Кому принадлежитъ помѣщеніе.	Есть ли квартира учителя.	Есть ли раздѣвальня.	Неудобства помѣщенія.	Число учащихся къ 1 янв. 1907 г. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Норма учащихся по постановленію училищнаго совѣта	Окончившихъ курсъ въ 1907 г. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Изъ нихъ получили похвальные листы.
20	Константиновское .	Конст.	1872	12×10×4	Церк.	Нѣтъ.	Есть.	Холодно.	35	—	35	80	6	—	6	3
21	Корельское . . .	Тирпб.	1871	11×10×4	Зем.	Есть.	Нѣтъ.	„	40	5	45	50	5	—	5	4
22	Круглышевское . .	„	1881	12×9×4	„	„	„	„	48	25	73	50	7	5	12	9
23	Махринское . . .	Махрин.	1872	11×9×4	„	„	Есть.	„	41	18	59	45	6	5	11	8
24	Мишутинское . . .	Рогачев.	1892	12×12×4	„	„	„	„	25	18	43	40	6	3	9	5
25	Мошнинское . . .	Алекс.	1881	12×10×3 3/4	„	„	Нѣтъ.	„	24	16	40	60	2	2	4	4
26	Мячковское . . .	Андреев.	1870	11×9×4 1/4	Церк.	„	„	„	36	18	54	60	9	4	13	11
27	Назарьевское . . .	Ботов.	1906	—	Наем.	Нѣтъ.	„	„	15	9	24	—	1	—	1	1
28	Пушпольское . . .	Пушп.	1881	10×9×3 3/4	Соб.	Есть.	Есть.	„	22	22	44	50	—	—	—	—
29	Опаринское . . .	Еремин.	1873	15×8×4 1/2	Церк.	„	„	„	62	20	82	80	10	—	10	5
30	Полиносовское . .	Рогачев.	1870	10 1/2×10 1/2×4 1/8	Соб.	„	„	„	27	17	44	60	5	1	6	4
31	Полосинское . . .	Махрин.	1906	—	Наем.	„	„	„	18	6	24	—	—	—	—	—
32	Припущаевское . .	Пушп.	1906	—	„	„	„	„	13	19	32	—	—	—	—	—
33	Рождественское . .	Андреев.	1877	8 1/2×8 1/2×3 5/8	Соб.	„	„	„	25	7	32	30	7	—	7	5
34	Романовское . . .	„	1877	11 3/8×9 3/4×5 1/4	Зем.	„	„	„	36	18	54	50	5	2	7	4
35	Сватковское . . .	Рогачев.	1892	—	Соб.	„	„	„	32	16	48	—	5	—	5	3
36	Семенковское . . .	Годунов.	1906	—	Наем.	„	Нѣтъ.	Тѣс. и темно.	21	18	39	—	—	—	—	—
37	Семеновско-Шуйское	Махрин.	1882	10×8×3 1/2	Церк.	„	„	Очень ветхое.	34	18	52	50	4	5	9	2
38	Шимохтинское . .	Андреев.	1885	9×8×3 1/2	Соб.	„	„	„	24	11	35	35	5	2	7	5
39	Федоровское . . .	Рогачев.	1904	8 1/2×7×3 1/2	Наем.	„	„	„	14	12	26	30	6	4	10	5
									1104	589	1693	—	160	68	228	149

По ходатайствамъ уѣзднаго училищнаго совѣта: а) объ ассигнованіи суммы на содержаніе второй запасной учительницы и б) объ ассигнованіи 25 руб. въ годъ на жалованіе учителю пѣнія въ Семеновско-Шуйскомъ училищѣ.

Училищный совѣтъ въ засѣданіи 24 сего сентября, разсмотрѣвъ заявленіе учителя Романовскаго училища о томъ, что въ школѣ состоитъ 65 человѣкъ учащихся, при какомъ количествѣ одному учителю затруднительно вести занятія съ учениками, постановилъ: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой суммы на содержаніе второй запасной учительницы, которую возможно будетъ командировать въ училище, гдѣ количество учащихся болѣе 60-ти человѣкъ.

Кромѣ того училищный совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 21 августа, проситъ доложить земскому собранію ходатайство объ ассигнованіи 25 руб. въ годъ на жалованье учителю пѣнія въ Семеновско-Шуйскомъ начальномъ училищѣ, гдѣ мѣстный псаломщикъ С. Молчановъ два года безвозмездно обучаетъ учениковъ пѣнію и достигъ хорошихъ результатовъ въ преподаваніи пѣнія.

Уѣздная управа, присоединяясь къ изложеннымъ ходатайствамъ училищнаго совѣта, имѣетъ честь просить собраніе объ ихъ удовлетвореніи.

Отношеніе инспектора народныхъ училищъ Владимірской губерніи въ Александровскую уѣздную земскую управу отъ 4 октября 1907 года за № 714.

Имѣю честь препроводить при семъ въ уѣздную земскую управу, для доклада очередному земскому собранію, свѣдѣнія о состояніи министерскихъ училищъ Александровскаго уѣзда за 1906—7 учебн. годъ.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи министерскихъ школъ Александровскаго уѣзда за 1906—7 учебн. годъ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ состояло 4 министерскихъ училища; изъ нихъ 3 двухклассныхъ: Воскресенское, Караваевское и Шеметовское и 1 одноклассное—Кудрино-Новосельское.

Въ числѣ преподавателей этихъ училищъ 5 учителей, окончившихъ курсъ учительской семинаріи и 1 учительница, окончившая курсъ 8-го класса женской гимназіи.

Учащихся къ 1-му января 1907 года было:

Въ Воскресенскомъ училищѣ		27 мал. и	21 дѣв. =	48	челов.
„ Караваевскомъ	„	37 „ „	11 „ =	48	„
„ Шеметовскомъ	„	68 „ „	1 „ =	69	„
„ Кудрино-Новосел.	„	39 „ „	22 „ =	61	„
Итого.		171 мал. и	55 дѣв. =	226	челов.

Окончили курсъ въ двухклассныхъ училищахъ 7 мал. и 1 дѣв., въ одноклассныхъ—4 мал. и 5 дѣв., а всего 17 чел. (11 мал. и 6 дѣв.).

Въ Воскресенскомъ училищѣ выпуска не было, такъ какъ оно преобразовано въ 2-хъ-классн. министер. лишь съ 1 января 1907 г.

На содержаніе училищъ М. Н. П. отпускается:

1) Изъ государственнаго казначейства	4595 р.	34 к.
2) Отъ уѣзднаго земства	604 „	— „
Итого	5199 р.	34 к.

ДОКЛАДЪ

г.г. членовъ редакціонной коммиссіи.

О постройкѣ квартиръ для учительницъ въ селѣ Мошнинѣ и деревнѣ Козловѣ.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ смѣту о постройкѣ квартиры для учительницы въ с. Мошнинѣ, находитъ возможнымъ убавить противъ смѣты 250 руб., уплаченныхъ за срубъ и внести въ смѣту на окончаніе работъ 524 р. 59 к.

Смѣту же о постройкѣ помѣщенія учительницамъ Козловской школы, коммиссія полагала бы утвердить въ суммѣ 877 р. 84 к.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

По ходатайству крестьянъ дер. Новоселки 1-й, Андреевско-Годуновской волости объ открытіи въ ихъ деревнѣ школы.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года отъ крестьянъ дер. Новоселки 1-й поступилъ приговоръ, которымъ крестьяне ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ земской школы. Училищный совѣтъ, разсматривавшій въ засѣданіи 26 февраля означенный приговоръ, призналъ ходатайство крестьянъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія и постановилъ просить управу доложить объ этомъ очередному земскому собранію.

Представляя изложенное ходатайство, вмѣстѣ съ приговоромъ на разсмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по нормальной школьной сѣти дер. Новоселка значится въ районѣ № 89, въ который входятъ, кромѣ дер. Новоселки 1-й съ 20-ю дѣтьми, еще два селенія Юрьевскаго уѣзда—дер. Вельяминово съ 4 дѣтьми школьнаго возраста и сельцо Иваньково съ такимъ же количествомъ дѣтей. Пунктомъ для школы въ этомъ районѣ значится дер. Вельяминово, почему постройка школы въ дер. Новоселкѣ 1-й не можетъ быть теперь произведена съ пособіемъ отъ губернскаго земства, между тѣмъ

какъ школу удобнѣе всего было бы открыть именно въ этой деревнѣ, а не въ Вельяминовѣ, такъ какъ въ Новоселкѣ больше дѣтей, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ этого района и селенія эти отстоятъ отъ Новоселки не далѣе, чѣмъ отъ Вельяминова. Кромѣ того желательно открытіе школы въ Новоселкѣ 1-й еще и потому, что крестьяне этого общества, какъ видно изъ (прилагаемой при семъ копіи) приговора, берутъ на себя вывозку лѣса и матеріала на училище, обязуются давать отопленіе и прислугу, а до выстройки зданія, безплатно отводятъ подъ школу помѣщеніе.

Поэтому уѣздная управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о перенесеніи пункта открытія школы изъ Вельяминова въ Новоселку 1-ю и объ отпускѣ на постройку этой школы 1500 руб.; открытіе же школы отложить до слѣдующаго года, когда вопросъ о пунктѣ для школы будетъ разрѣшенъ губернскимъ земствомъ.

Такъ какъ школа въ районѣ № 89 является межъуѣздной, то уѣздная управа возбудила предъ Юрьевскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о принятіи части расходовъ по содержанію школы и постройкѣ ея на счетъ Юрьевскаго земства.

По ходатайству жителей мѣстечка Добраго о преобразованіи земской школы въ 2-хъ-классное министерское училище съ ремесленными при немъ отдѣленіями.

Жители мѣстечка Добраго Александръ Кузьминъ и Алексѣй Потаповъ представили въ управу приговоры: мѣстечка Добраго, деревень Соколовой, Романовой и Копцевой, которыми ходатайствуютъ о преобразованіи Добровской земской школы въ 2-хъ-классное министерское училище съ ремесленными при немъ отдѣленіями— слесарнымъ и столярнымъ.

Населеніе Александровскаго уѣзда, какъ фабрично-заводскаго, несомнѣнно нуждается не только въ общемъ начальномъ образованіи, но и въ профессіональномъ, техническомъ, что признало и само земское собраніе, поручивъ управѣ выяснить вопросъ о низшемъ ремесленномъ училищѣ въ Стоговѣ. Поэтому управа признаетъ въ принципѣ ходатайство о преобразованіи Добровской школы заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что мѣстность эта близко прилегаетъ къ фабрикѣ.

Обращаясь къ вопросу о возможности означеннаго преобразованія съ матеріальной стороны, управа находитъ, что со стороны земства на это дѣло не потребуется особыхъ большихъ денежныхъ ассигнованій. Добровская школа отстроена въ текущемъ году на отпущенные губернскимъ земствомъ 1500 руб. и на содержаніе ея отпускается уѣзднымъ земствомъ 195 руб.; остальную сумму покрываетъ мѣстное населеніе. Министерство народнаго просвѣщенія при преобразованіяхъ земскихъ школъ въ двухклассныя министерскія и при условіи отпуска

земствомъ ежегодно на хозяйственное содержанiе по 202 руб. охотно отпускаетъ средства на увеличенiе или ремонтъ зданiя и на содержанiе училища. Такъ при преобразованiи Воскресенскаго училища министерство отпустило 2000 руб. единовременно на ремонтъ и 1340 р. на содержанiе школы. Поэтому и при преобразованiи Добровской школы можно расчитывать на пособiе отъ казны въ такихъ же размѣрахъ, какъ на Воскресенскую. Земству въ такомъ случаѣ придется добавить къ 195 руб. еще только 7 руб. въ годъ. Въ виду этого управа полагаетъ о преобразованiи Добровской школы въ министерское училище ходатайствовать предъ учебнымъ начальствомъ теперь же и просить объ ассигнованiи 1500 руб. на содержанiе училища и 3000 руб. на пристройку 2-го класса къ существующему зданiю.

Что же касается до открытiя ремесленныхъ классовъ—слесарнаго и столярнаго, то вопросъ о нихъ оставить открытымъ до будущаго года, когда управою по сношенiю съ учебнымъ начальствомъ будутъ выяснены условiя ихъ открытiя, а равно когда уже будетъ рѣшенъ вопросъ о преобразованiи училища въ министерское.

Отношенiе Александровскаго уѣзднаго предводителя дворянства въ Александровскую уѣздную земскую управу отъ 4-го октября 1907 г. за № 191.

Имѣю честь препроводить при семъ въ земскую управу, для доклада очередному земскому собранiю, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ Александровскому уѣздному училищному совѣту, за время съ 1 октября 1906 года по 1 октября 1907 года, приходо-расходную книжку на 25 листахъ и другiе оправдательные документы на 15 листахъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ Александровскому уѣздному училищному совѣту, за время съ 1 октября 1906 года по 1 октября 1907 г.

№№ статей по порядку.	Приходъ.	Сумма. р.	к.	№№ статей по порядку.	Расходъ.	Сумма. р.	к.	Какіе оправдательные документы прилагаются.
	Оставалось на рукахъ у г. предсѣдателя училищнаго совѣта къ 1 октября 1906 г. . . .	169	13	1	Куплено книгъ учебниковъ на . . .	305	92	Счетъ магазина Сытина отъ 2 августа 1907 г. и накладная желѣзной дор. за № 33783 и копія счета магазина Николаева отъ 1 августа 1907 г.
	Къ нимъ поступило:			2	Пересылка ихъ по желѣзной дорогѣ и провозъ со станціи	6	5	Накладныя желѣзной дороги за №№ 96512, 97843 и 30783.
1	Получено по двумъ талонамъ Александровской уѣздной земской управы	1000	—	3	Куплено учебныхъ пособій—бумаги и проч. на	531	12	Счетъ магазина Козлова отъ 29 декабря 1906 г. и копія со счета того же магазина отъ 11 августа 1907 г.
				4	Пересылка ихъ по желѣзной дорогѣ провозъ со станціи	15	80	Накладныя желѣзной дороги за №№ 223309 и 105861.
2	Получено изъ той же управы чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ.	110	—	5	Уплачено за переплетъ книгъ . . .	147	76	Счетъ переплетной Сперанскаго отъ 12 октября 1907 г.
3	Получено за полстопы проданной бумаги	1	3	6	Уплачено за отпечатаніе бланковъ свидѣтельствъ, для выдачи окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ	25	—	Счетъ типографіи Романовскаго отъ 30 мая 1907 г.
				7	Куплено дровъ для Больше-Весской школы на	19	50	Росписка учительницы Голубевой въ книжкѣ и росписка кр. Егора Муханова.
				8	Израсходовано на упаковоч. матеріалы при выдачѣ книгъ и пособій въ школы	4	9	Росписка Прусакова на приходо-расходномъ листѣ.
				9	Выдано жалованья завѣдывающему выдачею въ школы книгъ и пособій	45	—	Росписки Прусакова въ приходо-расходн. книжкѣ и листѣ.
	Всего въ приходѣ .	1280	16		Всего въ расходѣ .	1100	24	
					Въ остаткѣ къ 1 октября 1907 г. .	179	92	

Кромѣ того имѣются слѣдующіе неоплаченные счета:

1) Переплетной мастерской Сперанскаго на. . . . . 174 р. 49 к.
2) Магазина А. К. Козлова, за учебныя пособія . . . . . . 190 „ 20 „
3) Магазина К. Н. Николаева, за книги учебники . . . . . 253 „ 75 „

Всего на сумму . 618 р. 44 к.

Объ исполненіи порученій собранія.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ были сдѣланы уѣздной земской управѣ слѣдующія порученія:

1) Обслѣдовать вопросъ по заявленію гласнаго С. М. Матвѣева объ открытіи въ Марьинскомъ врачебномъ пунктѣ земской больницы на 10 кроватей.

Уѣздная управа особымъ докладомъ (по постановленіямъ врачебнаго совѣта) вноситъ на разсмотрѣніе собранія сѣть больничекъ въ уѣздѣ и вопросъ о постройкѣ больницы въ Дубнѣ. Если собранію будетъ угодно согласиться съ постройкой больницы въ Дубнѣ, то вопросъ о постройкѣ больницы въ Марьинскомъ участкѣ остается открытымъ.

2) Выяснить: почему происходитъ разница въ содержаніи прислуги при больницахъ.

Значительная разница въ суммѣ по содержанію прислуги въ каждой больницѣ, высчитанная ревизіонной коммиссіей, произошла отъ неправильно показаннаго въ отчетѣ числа прислуги: въ Константиновской больницѣ было показано 3 человѣка, а въ дѣйствительности продовольствовалось 4, въ Андреевской показано 5, а было 4, (5-й аптечный мальчикъ на своемъ содержаніи), въ Александровской кромѣ 14 человѣкъ, показанныхъ въ отчетѣ, были на продовольствіи—слесарь и 2 сестры милосердія. Въ дѣйствительности на продовольствіе 1 человѣка прислуги въ Александровской больницѣ расходовалось около 60 р., Андреевской 56 руб. и Константиновской 82 руб. Такимъ образомъ въ Александровской и Андреевской больницахъ расходъ по содержанію прислуги почти одинаковый, а въ Константиновской выше, потому что первыя двѣ больницы покупаютъ продукты въ гор. Александровѣ, а послѣдняя—въ Константиновскомъ, гдѣ цѣна нѣсколько больше Александровской.

Кромѣ того постановленіями чрезвычайнаго земскаго собранія 28 января 1907 года поручено управѣ:

а) Возбудить ходатайство предъ святѣйшимъ синодомъ о передачѣ Стоговской школы земству и выяснить вопросъ о низшемъ ремесленномъ училищѣ къ предстоящему очередному земскому собранію.

Ходатайство предъ святѣйшимъ синодомъ возбуждено, но отвѣта еще не получено, почему вопросъ объ открытіи въ Стоговѣ низшаго ремесленнаго училища остается открытымъ.

б) Выработать проектъ о прибавленіи 4 кроватей въ Андреевской земской больницѣ.

По послѣднему вопросу уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ Андреевской больницѣ въ настоящее время приходится на каждую кровать по 11 квадратныхъ аршинъ, тогда какъ по правиламъ гигіены требуется на 1 кровать не менѣе 15 квадратныхъ аршинъ. Поэтому увеличеніе числа кроватей въ томъ же помѣщеніи не жела-

тельно, а для этой цѣли необходима дополнительная пристройка. Но такъ какъ на пристройку, а также на оборудованіе и содержаніе 4 кроватей потребуются значительныя средства, которыми въ настоящее время уѣздное земство не располагаетъ, то управа полагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ.

По ходатайству фельдшера Нушпольскаго участка Воскресенскаго объ увеличеніи ассигнованія на прислугу до 5 рублей въ мѣсяцъ и о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ за время съ 20 мая 1906 г. по 1 мая 1907 года.

Фельдшеръ Пушпольскаго участка Воскресенскій подалъ въ управу два заявленія, адресованныя на имя земскаго собранія, которыми ходатайствуетъ: 1) объ ассигнованіи 5 руб. въ мѣсяцъ на приглашеніе постоянной прислуги при пунктѣ, вмѣсто временной, нанимаемой за 2 руб. 50 коп. и 2) о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 80 руб., въ виду того, что онъ, Воскресенскій, отдѣльной для себя квартиры при фельдшерскомъ пунктѣ съ 20 мая 1906 года по 1 мая 1907 года не имѣлъ, а жилъ въ комнатѣ, которая предназначалась для пріема больныхъ, вслѣдствіе чего терпѣлъ большія стѣсненія и неудобства.

Докладывая означенныя ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы таковыя отклонить, первое потому, что для фельдшерскаго участка, по мнѣнію управы, достаточно и временной прислуги съ оплатой по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ, второе же ходатайство въ виду того, что Воскресенскій въ дѣйствительности пользовался безплатной квартирой, которой пользовались также и ранѣе занимавшія должность Пушпольскаго фельдшера лица.

ДОКЛАДЪ

г.г. членовъ редакціонной коммиссіи

по постановленіямъ врачебнаго совѣта.

Редакціонная коммиссія, въ составѣ предсѣдателя коммиссіи А. П. Коробова и г.г. членовъ: П. П. Яковлева, В. А. Цвиленева, Н. В. Куроѣдова, В. И. Вахмистрова, Т. Т. Кошкина, И. П. Земскаго, В. П. Фаворскаго и Г. П. Моисѣева, разсмотрѣвъ докладъ управы по постановленіямъ врачебнаго совѣта, пришла къ нижеслѣдующему заключенію:

1) Порцію обыкновеннаго мяса для больныхъ и служащихъ оставить прежнюю и выдавать служащимъ по $1/4$ фун. чаю и 2 фунта сахару въ мѣсяцъ.

2) Согласиться съ докладомъ управы.

3) Ручную продажу медикаментовъ изъ земской аптеки уничтожить, за исключеніемъ предметовъ ухода за больными.

4) Согласиться съ докладомъ управы.

5) Согласиться съ докладомъ управы по разсмотрѣнію сѣти, причемъ Марьинскій врачебный пунктъ соединить съ Константиновскимъ.

6) Согласиться съ докладомъ управы: утвердить смѣты и планы на постройку больницы въ предѣлахъ Тирибровской и Рогачевской волостей и предоставить управѣ, совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, намѣтить самое мѣсто больницы.

7) Согласиться съ докладомъ управы.

8) Согласиться съ докладомъ управы по пунктамъ *а* и *б*; по пункту *е*—научныя командировки врачей отклонить, въ виду плохого финансоваго состоянія.

По пункту *з* —разрѣшить допущеніе во врачебный совѣтъ фельдшера съ правомъ рѣшающаго голоса.

9) Согласиться на ежегодное ассигнованіе 1000 руб. для образованія капитала въ 5000 руб., для выдачи безпроцентной ссуды до 10 лѣтъ для рытья колодцевъ, безъ ограниченія суммы на выдачу отдѣльному селенію.

10) Согласиться съ докладомъ управы и предоставить управѣ право выбора мѣста для постройки ветеринарной амбулаторіи.

11) Согласиться съ докладомъ управы.

Отпускъ лѣкарствъ допустить частнымъ лицамъ, но со строгимъ контролемъ каталога лѣкарствъ врачебнымъ совѣтомъ.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ

членовъ ревизіонной коммиссіи

по медицинской части.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ земской управы по расходованію суммъ на содержаніе больницъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ по Александровскому уѣзду за 1906 годъ нашла, что расходъ по Александровской земской больницѣ показанъ въ суммѣ 21143 руб. 70 коп., болѣе предыдущаго отчетнаго года на 2636 р. 79 к., по Андреевской больницѣ въ суммѣ 5384 руб. 23 коп., болѣе предыдущаго на 687 руб. 84 к., по Константиновской больницѣ въ суммѣ 7352 р. 78 к., болѣе предыдущаго года на 522 р. 78 к., по Ереминскому врачебному участку въ суммѣ 2381 р. 81 к., по Воскресенскому фельдшерскому участку въ суммѣ 1044 р. 75 к., по Ред-

риковско-Горскому участку въ суммѣ 559 руб. 33 к. и по Нушпольскому фельдшерскому участку въ суммѣ 518 р. 30 к.

Указанныя суммы должны быть однако увеличены на стоимость израсходованныхъ медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ, не показанныхъ въ отчетахъ больницъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ.

По поводу послѣдняго ревизіонная коммиссія имѣетъ честь напомнить земскому собранію, что и въ прошломъ году она встрѣтила такое же упущеніе въ медицинскихъ отчетахъ, о чемъ докладывала земскому собранію, которое признало необходимымъ помѣщеніе впредь въ отчетахъ по больничнымъ учрежденіямъ Александровскаго уѣзда свѣдѣній о стоимости расходныхъ медикаментовъ и другихъ медицинскихъ матеріаловъ.

Непомѣщеніе въ отчетахъ за 1906 годъ этихъ свѣдѣній однако не можетъ быть поставлено въ вину управѣ, которая какъ это явствуетъ изъ постановленій управы отъ 6 марта, 28 марта, 18 мая, 30 іюня и 13 августа, а также и изъ доклада управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ медикаментовъ по земской аптекѣ за 1906 годъ, принимала всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы побудить завѣдывающаго земской аптекой г. Грудзинскаго представить отчетъ по земской аптекѣ за 1906 годъ и разослать въ больничныя учрежденія Александровскаго уѣзда списки высылаемыхъ медикаментовъ съ обозначеніемъ ихъ стоимости. Изъ отчета по земской аптекѣ, представленнаго г. Грудзинскимъ въ управу 6 октября видно, что въ теченіе 1906 г. израсходовано медикаментовъ на сумму 9746 руб. 41 коп., каковая и распредѣлена имъ по больницамъ и медицинскимъ участкамъ Александровскаго уѣзда, однако провѣрить расходъ медикаментовъ ревизіонная коммиссія не имѣла возможности за отсутствіемъ удостовѣреній г.г. врачей о полученіи ими и израсходованіи медикаментовъ на указанную сумму.

Провѣривши другія болѣе крупныя статьи расхода по больницамъ Александровскаго уѣзда, ревизіонная коммиссія нашла, что расходы оправдываются представленными документами.

Что касается причинъ перерасхода по больницамъ по сравненію съ предыдущимъ 1905 годомъ, то онъ оказался слѣдующимъ: 1) для Александровской больницы крупный расходъ на ремонтъ въ суммѣ 1900 р. 1 к., болѣе предыдущаго на 1186 р. 27 к. вызванъ сооруженіемъ колодца, перерасходъ въ суммѣ 615 р. 92 к. и содержаніе больныхъ, вызванный по объясненію врача, завѣдывающаго больницей, увеличеніемъ количества больныхъ и увеличеніе расходовъ на отопленіе въ суммѣ 566 руб., зависѣвшее не только отъ вздорожанія дровъ, но и отъ большого увеличенія количества топлива: израсходовано 486 саж. дровъ, на 138 саж. болѣе предыдущаго года; 2) по Андреевской больницѣ перерасходъ зависѣлъ отъ вздорожанія дровъ (расходъ болѣе на 160 руб.) и равномѣрнаго увеличенія расхода по другимъ

статьямъ (на продовольствіе больныхъ, на хозяйственные расходы и проч.); 3) по Константиновской больницѣ перерасходъ зависѣлъ также отъ вздорожанія топлива (израсходовано на 150 руб. болѣе), отъ увеличенія расхода на содержаніе больныхъ въ суммѣ 257 р., но главнымъ образомъ отъ произведеннаго крупнаго ремонта (постройка бани), на который израсходовано 991 руб. 63 коп., (болѣе прошлогодняго на 871 р. 77 к.). Такимъ образомъ дѣйствительный перерасходъ по Константиновской больницѣ значительно больше (болѣе чѣмъ на 800 р.), кажущагося по сравненію съ предыдущимъ годомъ, что зависитъ отъ внесенія въ отчетъ Константиновской больницы за 1905 годъ расходовъ на содержаніе врача Ереминскаго врачебнаго пункта. Сравнивая стоимость содержанія больныхъ въ больницахъ Александровскаго уѣзда, коммиссія нашла, что дешевле всего обходится содержаніе больныхъ въ Александровской больницѣ: продовольствіе 19$^1/_3$, полное содержаніе 1 р. 27,$_2$ к. въ день и всего дороже въ Константиновской: продовольствіе 27 коп. и полное содержаніе 1 р. 69,$_8$ к. въ день. Стоимость продовольствія больного въ Андреевской больницѣ была 19$^1/_4$ к. въ день, а стоимость полнаго содержанія 1 р. 61 к.

Суточное продовольствіе больничной прислуги обошлось 17$^1/_2$ к. въ Андреевской больницѣ, 21$^1/_2$ к. въ Александровской и 22 к. въ Константиновской. Значительная разница въ стоимости суточнаго продовольствія больного въ больницахъ Александровской и Андреевской съ одной стороны и Константиновской—съ другой, составляющая около 8 коп. въ день, не можетъ быть объяснима болѣе высокими цѣнами на пищевые продукты въ с. Константиновскомъ, въ чемъ коммиссія могла убѣдиться путемъ сравненія указанной въ отчетѣ ихъ стоимости.

Ревизіонная коммиссія предлагаетъ земскому собранію утвердить докладъ управы по расходованію суммъ на медицинскія учрежденія Александровскаго уѣзда, предложивъ управѣ озаботиться выясненіемъ вопроса о потребномъ среднемъ количествѣ топлива для Александровской земской больницы и о причинѣ значительнаго несоотвѣтствія въ стоимости суточнаго продовольствія больного въ больницахъ уѣзда для урегулированія этихъ вопросовъ, а также принять всѣ необходимыя мѣры для упорядоченія веденія отчетности по земской аптекѣ. Въ виду незначительности спроса на лѣкарства, отпускаемыя изъ земской аптеки за деньги, что явствуетъ изъ отчета по аптекѣ за 1906 годъ и невозможности контроля надъ продажей лѣкарствъ изъ аптеки, коммиссія предлагаетъ собранію уничтожить ручной отпускъ лѣкарствъ изъ земской аптеки, сохранивъ на будущее время только продажу предметовъ ухода за больными.

Съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ медикаментовъ по земской аптекѣ за 1906 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія отчетъ о приходѣ и расходѣ медикаментовъ по земской аптекѣ за 1906 г. и при этомъ доложить, что таковой присланъ управляющимъ аптекой Грудзинскимъ въ управу лишь 6 сего октября, не смотря на словесныя и письменныя предложенія отъ 6 марта за № 1194, 24-го марта—№ 1581, 18 мая—№ 2467, 30 іюня—№ 3342 и 13 августа—№ 115, вслѣдствіе чего управа была лишена возможности отчетъ провѣрить и дать по нему заключеніе.

Вмѣстѣ съ симъ управа доводитъ до свѣдѣнія собранія о полномъ бездѣйствіи г. Грудзинскаго въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и порученій управы, въ подтвержденіе чего при семъ прилагаются постановленія управы о замѣчаніяхъ и выговорахъ, сдѣланныхъ Грудзинскому въ текущемъ году.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ медикаментовъ и другихъ предметовъ по Александровской земской аптекѣ, за время съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г.

Больница и участки.

	рубли.	коп.
Къ 1-му января 1906 года осталось при аптекѣ:		
а) Медикаментовъ	322	60
б) Инструментовъ	95	35
в) Перевязочныхъ средствъ	42	39
г) Аптечныхъ принадлежностей	22	53
Итого	482	87
Съ 1-го января 1906 года по 1-е января 1907 года поступило вновь:		
а) Медикаментовъ	4487	61
По счетамъ Р. Освальдъ	167	50
Итого	4655	11
б) Инструментовъ по счетамъ: Пихлау и Брандтъ	488	82
Разумова и Шиллеръ	37	45
Итого	526	27
Предметовъ входящихъ въ составъ лекарствъ:		
Воску желтаго 1½ пуда	45	—
Дегтю чистаго 10 фун.	—	70
Крахмалу 30 фун.	6	16
Ландышей цвѣтовъ	4	30
Масла деревяннаго 31 пудъ 29 фун.	328	40
„ льняного 45½ фун.	6	61
Миндалю сладкаго 30 фун.	15	—
Сала свиного 54 пуда	708	20
Сахару пудры 1 пудъ 25 фун.	16	25
Соли очищенной 1 пудъ 5 фун.	—	86
Сахару рафинаду 3 пуда	17	40
Спирта виннаго 30 ведеръ	400	50
Хереса 20 ведеръ	410	90
Итого	1968	27
Перевязочныхъ средствъ:		
Булавокъ американскихъ	2	20
Бумаги пергаментовой 1 пудъ	16	—
Бумазеи 8 аршинъ	18	30
Ваты гигроскопической 11 пуд.	296	—
„ простой 5 пуд. 60 фун.	75	60
Ветоши холщевой 3 пуда	42	—
Гипса 2 пуда	2	40
Губокъ 1½ фунта	17	—

Клеенки для компрессовъ 15 кусковъ	45	—
Коленкору 57 аршинъ	3	55
Лигатуры шелковой и иглъ	6	60
Лигнину 7 пуд.	90	75
Марли мягкой 20000 аршинъ	1126	50
„ апретированной 500 аршинъ	34	—
Фланели 50 аршинъ	61	60
Клеенки двухсторонней 106¼ аршинъ	82	06
Итого	1924	56
Аптечныхъ принадлежностей:		
Банокъ и склянокъ разныхъ	192	23
Бумаги № 6—14 стопъ	29	15
„ № 7 и 8—53 стопы	61	40
„ оберточной 11 стопъ	39	15
„ бюварной и пропускной	17	56
„ почтовой	10	8
Воронокъ и реактивныхъ трубокъ	3	82
Вѣсовъ	4	38
Вязки	5	60
Календарей	2	30
Капсулятурокъ	1	60
Карандашей, ручекъ и сургуча	6	61
Конвертовъ	7	51
Коробокъ разныхъ	—	66
Лампочекъ спиртовыхъ и примусъ	10	80
Мензурокъ разныхъ	5	38
Ножиковъ перочинныхъ	1	50
Перьевъ и чернильницъ	8	89
Пробокъ разныхъ	98	65
Разновѣсъ	7	80
Ступокъ разныхъ	20	95
Пилюльныхъ машинъ	6	80
Итого	542	82
Всего въ отчетное время пріобрѣтено	9617	3
За провозъ означенныхъ предметовъ	129	38
Итого израсходовано	9746	41
А всего въ отчетное время состояло медикаментовъ и другихъ предметовъ	10099	90

Израсходовано съ 1-го января 1906 года по 1-е января 1907 года прочихъ принадлежностей для больницы:

а) Медикаментовъ . . . .
б) Инструментовъ . . . .
в) Перевязочныхъ средствъ . . . .
г) Аптечныхъ принадлежностей

Лѣченіе одного с

Для приходящихъ больныхъ:		
а) Медикаментовъ	1258	96
б) Перевязочныхъ средствъ	93	20
в) Аптечныхъ принадлежностей	89	58
Итого	1442	74
Лѣченіе одного амбулаторнаго 4 к.		
Для Константиновскаго участка:		
а) Медикаментовъ	1198	8
б) Инструментовъ	53	85
в) Перевязочныхъ средствъ	168	16
г) Аптечныхъ принадлежностей	51	30
Итого	1470	39
Для Марьинскаго участка:		
а) Медикаментовъ	345	23
б) Перевязочныхъ средствъ	83	75
в) Аптечныхъ принадлежностей	22	63
г) Инструментовъ	3	2
Итого	454	81
Для Нушпольскаго участка:		
а) Медикаментовъ	217	18
б) Инструментовъ	2	90
в) Перевязочныхъ средствъ	21	56
г) Аптечныхъ принадлежностей	12	36
Итого	253	94
Для Редриковскаго участка:		
а) Медикаментовъ	397	58
б) Инструментовъ	18	10
в) Перевязочныхъ средствъ	41	45
г) Аптечныхъ принадлежностей	23	49
Итого	480	62
Для Воскресенскаго участка:		
а) Медикаментовъ	529	67
б) Инструментовъ	94	75
в) Перевязочныхъ средствъ	27	18
г) Аптечныхъ принадлежностей	139	12
Итого	790	72
…евскаго участка:		
. . . .	986	[illegible]
. . . .	298	28
. . . .	204	65
. . . .	83	17
.	1571	10
	303	48

Къ 1-му января 1907 г. осталось въ аптекѣ:		
а) Медикаментовъ	974	14
б) Инструментовъ	60	56
в) Перевязочныхъ средствъ	665	60
г) Аптечныхъ принадлежностей	96	13
Итого	1796	43
Ветеринарная практика:		
Къ 1-му января 1906 г. осталось при аптекѣ разныхъ медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ	44	31
Съ 1-го января 1906 г. по 1-е января 1907 г. пріобрѣтено для лѣченія спорадическихъ болѣзней	421	19
Для лѣченія спорадическихъ болѣзней выдано безплатно по рецептамъ г.г. ветеринарныхъ врачей на	229	33
Для эпизоотій ящура:		
Отпущено въ Андреевскій ветеринарный участокъ въ распоряженіе фельдшера разныхъ медикаментовъ на	89	92
Отпущено въ Константиновскій ветеринарный участокъ въ распоряженіе фельдшера разныхъ медикаментовъ на	97	63
Итого израсходовано на	416	88
Къ 1-му января 1907 г. осталось при аптекѣ разныхъ медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ	48	62
Ручной отпускъ:		
При земской аптекѣ, согласно постановленію экстреннаго земскаго собранія, состоявшагося 18 февраля 1880 г. и въ отчетное время производились продажи, по заготовительной цѣнѣ, лѣкарствъ, неотмѣченныхъ предметовъ ухода за больными, пріобрѣтаемыхъ изъ 1000 р. спеціально отчисленныхъ.		
Къ 1-му января 1906 г. оставалось:		
Медикаментовъ и другихъ предметовъ по точному подсчету.	410	14
Деньгами при управѣ	930	43
Итого	1341	57
Въ теченіе отчетнаго года пріобрѣтено медикаментовъ и разныхъ предметовъ на . . . . . . 104 р. 34 к.		
Съ 1-го января 1906 г. по 1-е января 1907 г. выручено . . . . . . 112 „ 69 „		
Къ 1-му января 1907 г. оставалось:		
При земской аптекѣ медикаментовъ и другихъ предметовъ	408	96
Деньгами при управѣ	939	79
Итого	1348	74

Сумма, на которую осталось къ 1-му января 1907 года матеріаловъ 408 руб. 96 коп., въ общей сложности съ деньгами, оставшимися при управѣ, составитъ въ общемъ остатокъ 1348 руб. 74 коп.

Полученный въ 7 руб. 17 коп. излишекъ произошелъ на основаніи тѣхъ же причинъ, которыя принимались во вниманіе и въ прошлые отчетные годы. Остальные—приходящими больными и невозвращенные за истеченіемъ положеннаго срока, залоги за посуду въ теченіе отчетнаго періода представляются въ управу.

Не завѣдуя медицинской частью въ управѣ, а потому не вполнѣ знакомый съ сущностью отчетовъ г. Грудзинскаго, я въ послѣдній годъ вполнѣ сознавалъ разстроенное здоровье г. Грудзинскаго, а потому и снисходительно относился къ его исполнительности, тѣмъ болѣе, что онъ въ продолженіе своей 19-лѣтней службы ни разу не пользовался никакими, даже кратковременными, отпусками, я полагалъ бы вполнѣ справедливой просьбу г. Грудзинскаго объ отпускѣ. Указывая собранію на фактъ бездѣятельности, я просилъ бы принять въ соображеніе причины этой бездѣятельности, а именно—его вполнѣ расшатанное усиленной работой здоровье. Членъ управы Цвилепевъ.

ДОКЛАДЪ
ревизіонной коммиссіи
по ревизіи отчетности сельско-хозяйственнаго склада.

Приступивъ къ обревизованію отчетности по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, коммиссія нашла необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи сдѣланныя ею сводки въ подлинныхъ при ревизіи отчета въ 1906 году, но оказалось, что произведенная коммиссіей работа затеряна, между тѣмъ данныя управой свѣдѣнія по отчетности имѣютъ непосредственную связь съ отчетомъ за 1905 г. и въ нѣкоторыхъ цифрахъ расходятся съ данными сводокъ доклада коммиссіи прошлаго года. Въ виду этого коммиссія разсматривала дѣла лишь за 1906 годъ. Изъ представленныхъ данныхъ управой выяснилось, что отчетность управы по складамъ хотя и улучшилась сравнительно съ прошлымъ годомъ, но все же коммиссія встрѣтилась съ большими затрудненіями въ виду составленія отчетности въ слишкомъ сжатой формѣ, къ которой трудно подобрать оправдывающіе документы.

По продажѣ предметовъ оборота торговля склада опредѣляется въ суммѣ 45975 руб. 6 коп., изъ которыхъ на 33878 руб. 6 коп. продано крестьянамъ и прочимъ, а на 12097 руб. продано ржи т-ву Соколовской мануфактуры.

Къ 1 января 1906 года состояло долга за разными лицами 2642 руб. 27 коп., а къ 1 января 1907 года состоитъ въ долгу уже 12059 руб. 72 коп. Долгъ земства разнымъ лицамъ къ 1 января 1907 года выражается въ суммѣ 21148 р. 91 коп., къ январю же 1906 года долгъ былъ въ суммѣ 2039 руб. 37 коп. Товаровъ на складѣ къ январю 1907 года находится на сумму 12375 р. 52 к., а къ январю 1906 года остатокъ составлялъ 3909 руб. 62 коп. Принимая во вниманіе ассигнованный собраніемъ оборотный капиталъ склада въ 5000 руб., коммиссія находитъ при существованіи только этого капитала веденіе дѣла на сравнительно широкихъ началахъ пе-

нормальнымъ. Такъ, при 5000 р. капиталѣ управа къ январю 1907 г. имѣетъ товара на 12375 руб. 52 коп. и въ кредитѣ за разными лицами 12059 руб. 27 коп., а всего 24434 руб. 79 коп.; слѣдовательно, эти суммы превышаютъ капиталъ почти въ пять разъ. Въ виду этого управа и съ своей стороны обязывается кредитомъ и на 1 января 1907 года должна разнымъ поставщикамъ 21148 р. 91 к. на открытіе такого кредита разрѣшенія собранія въ дѣлахъ управы не имѣется.

ДОКЛАДЫ

гг. членовъ редакціонной коммиссіи.

I.

По поводу доклада Н. А. Цвиленева объ образованіи экономическаго совѣта.

Редакціонная коммиссія вполнѣ соглашается съ докладомъ Н. А. Цвиленева о необходимости образованія экономическаго совѣта и вполнѣ одобряетъ представленный при семъ членомъ управы проектъ, по коему земскому собранію предстоитъ выбрать 3 членовъ экономическаго совѣта изъ среды гласныхъ, при непремѣнномъ условіи одного изъ нихъ отъ крестьянъ.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

II.

По поводу доклада агронома А. О. Похвадтъ.

Редакціонная коммиссія въ составѣ председателя коммиссіи А. П. Коробова и гг. членовъ: Н. Н. Яковлева, Н. В. Куроѣдова, Т. Т. Кошкина, Н. Н. Земскаго, В. А. Цвиленева и Г. Н. Моисѣева, разсмотрѣвъ докладъ агронома А. О. Похвадтъ пришла къ нижеслѣдующему заключенію.

1) Крайне желательно ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи большей суммы, чѣмъ въ прежніе годы для выдачи въ кредитъ сѣмянъ клевера въ виду того, что на одинъ Александровскій уѣздъ потребуется по заявленію агронома до 3000 п., пригласивъ, въ виду развитія травосѣянія и перехода къ 4-хъ полью, лицо на должность сельско-хозяйственнаго старосты, ассигновать на его содержаніе 400 р.

2) По поводу назначенія агроному суточныхъ при разъѣздахъ свыше 20 верстъ отъ гор. Александрова по 2 р. въ сутки.

Редакціонная коммиссія полагала бы вопросъ поставить въ зависимости отъ оборотовъ и прибыли сельско-хозяйственнаго склада и

въ случаѣ благопріятнаго оборота ассигновать въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды агроному изъ прибыли склада 150 руб., не обременяя смѣту.

3) На устройство 10 опытно-показательныхъ участковъ, редакціонная коммиссія полагала бы ассигновать просимую сумму въ размѣрѣ 200 руб.

4) По поводу устройства случныхъ пунктовъ редакціонная коммиссія полагаетъ ассигнованные прошлымъ земскимъ собраніемъ 500 руб. на устройство 2 пунктовъ въ Ботовской и Пушпольской волостяхъ использовать, съ подысканіемъ для этого мѣста, а также ассигновать 250 руб. на устройство случного пункта въ селѣ Андреевскомъ, при условіи безвозмездной уступки земли отъ сельскаго общества.

5) По улучшенію скотоводства редакціонная коммиссія полагала бы ассигновать тысячу рублей на покупку бычковъ.

6) Редакціонная коммиссія, ознакомившись изъ доклада ревизіонной коммиссіи о безпорядочности въ отчетности по сельско-хозяйственному складу полагала бы въ принципѣ согласиться съ предложеніемъ члена управы Н. А. Цвиленева и агронома Похвадтъ, пригласить лицо на должность завѣдующаго складомъ, знакомаго какъ съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ и съ веденіемъ отчетности, но въ виду постановленія земскаго собранія объ ограниченіи кредита лишь 5000 руб., коммиссія предлагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Указанныя мѣропріятія въ остальной части доклада агронома Похвадтъ коммиссія признаетъ вполнѣ цѣлесообразными, но предлагаетъ ихъ въ настоящее время принять лишь къ свѣдѣнію.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Отношеніе Александровскаго уѣзднаго общества пчеловодства въ Александровское уѣздное земское собраніе отъ 6-го октября 1907 года за № 13.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года открыло свои дѣйствія Александровское уѣздное пчеловодное общество.

Задачей общества является улучшеніе и распространеніе пчеловодства въ уѣздѣ вообще, въ частности же торговля пчеловодными принадлежностями, указаніе пчеловодамъ недостатковъ ихъ пасѣкъ, чтеній лекцій, улучшеніе условій сбыта продуктовъ пчеловодства и т. п.

Для проведенія въ жизнь этихъ мѣропріятій необходимы средства, а между тѣмъ общество, имѣя въ настоящее время всего около 50 членовъ, крайне стѣснено въ деньгахъ, поэтому и обращается къ уѣздному земскому собранію съ просьбой о выдачѣ пособія обществу,

хотя бы въ размѣрѣ ста рублей и разрѣшить пользоваться для торговыхъ цѣлей старымъ помѣщеніемъ сельско-хозяйственнаго склада.

ДОКЛАДЪ

гг. членовъ редакціонной коммиссіи.

О пособіи Александровскому обществу пчеловодства.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайство Александровскаго уѣзднаго общества пчеловодства о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб., полагала бы достаточнымъ ассигновать 50 р., разрѣшивъ пользоваться для торговыхъ цѣлей старымъ помѣщеніемъ сельско-хозяйственнаго склада.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

О шоссированіи Ереминскаго тракта.

Уѣздная управа докладывала очередному въ 1904 году уѣздному земскому собранію ходатайство нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ Еремпнской волости о принятіи на счетъ дорожнаго капитала содержанія и исправленія Опаринскаго (онъ же Еремпнскій) тракта. Въ докладѣ этомъ управа высказала, что вопросъ о шоссированіи Еремпнскаго тракта неоднократно обсуждался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и послѣднее въ 1903 г. постановило: оставить вопросъ этотъ открытымъ до окончанія шоссированія Угличскаго тракта, когда и имѣть сужденіе объ очереди шоссированія Еремпнскаго тракта за счетъ дорожнаго капитала, съ чѣмъ согласилось и очередное губернское земское собраніе въ 1903 г. Поэтому уѣздная управа полагала удовлетвореніе ходатайства крестьянскихъ обществъ отложить до окончанія устройства Угличскаго тракта, шоссировка котораго въ зависимости отъ суммъ дорожнаго капитала, причитающагося ежегодно на Александровскій уѣздъ, можетъ быть окончена черезъ три года. Земское собраніе въ засѣданіи 30-го сентября 1904 года постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Затѣмъ въ засѣданіи земскаго собранія 28-го сентября 1905 г. гласнымъ С. М. Матвѣевымъ вновь былъ поднятъ вопросъ объ ускореніи шоссированія Еремпнскаго тракта. По этому заявленію собраніе предложило управѣ осмотрѣть трактъ на предметъ приведенія его въ удобное для проѣзда состояніе за счетъ дорожнаго капитала и доложить будущему земскому собранію объ ускореніи его шоссированія.

Во исполненіе приведеннаго постановленія земскаго собранія земскимъ техникомъ, по порученію управы, сдѣлано изысканіе тракта и переданы въ управу всѣ матеріалы по означенному изысканію.

Проекты и смѣты на дорожныя сооруженія тракта, согласно утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правиламъ расходованія дорожнаго капитала, были отосланы на разсмотрѣніе главнаго инженера губернскаго земства. Губернская управа отношеніемъ отъ 24-го августа сего года за № 1529 увѣдомила уѣздную управу, что проекты и смѣты на устройство дорожныхъ сооруженій главнымъ инженеромъ одобрены и что на выполненіе работъ по этимъ смѣтамъ, а также и ранѣе утвержденнымъ смѣтамъ на окончаніе работъ по Угличскому тракту, предполагая безнедоимочное поступленіе дорожнаго капитала за 1907 г., Александровскій уѣздъ будетъ располагать къ 1-му января 1908 года до 4049 руб. 45 к. Смѣта на устройство булыжной мостовой исчислена техникомъ въ суммѣ 75023 р. 40 к. Предполагая, что мѣстное населеніе уступитъ безвозмездно полосу земли, необходимую для мостовой, въ означенную смѣту не включено суммы на отчужденіе земли, а управа обращалась къ г.г. мѣстнымъ землевладѣльцамъ—А. К. Бѣлотѣлову, П. С. Егорову, С. И. Тихменеву и крестьянскимъ обществамъ съ просьбой отпустить землю безплатно. Въ настоящее время получены отвѣты отъ А. К. Бѣлотѣлова, И. С. Тихменева и Мишутинскаго и Васильковскаго сельскихъ обществъ. Всѣ они согласны отпустить землю безъ всякаго вознагражденія, но лишь при условіи освобожденія ихъ отъ платы за проѣздъ по шоссе, если таковая плата будетъ установлена, крестьяне же кромѣ того обусловливаютъ: 1) для Васильковскаго общества устроить, гдѣ они укажутъ, переѣздные мостики, 2) освободить навсегда отъ платы причитающихся съ общества денегъ на ремонтъ Угличскаго и Еремнискаго шоссе, 3) никакихъ не дѣлать препятствій въ пользованіи резервами по Угличскому шоссе въ границахъ крестьянскаго владѣнія. Отъ остальныхъ владѣльцевъ пока отвѣта не получено, но, какъ заявилъ членъ управы П. П. Алексинскій, они точно также обѣщали уступить землю безплатно и прислать объ этомъ письменное заявленіе. Если постройку мостовой на Еремнискомъ трактѣ производить по мѣрѣ поступленія губернскаго дорожнаго капитала, то окончаніе работы отодвинется слишкомъ чѣмъ на шесть лѣтъ, между тѣмъ, какъ плохое состояніе тракта, невозможность проѣзда по нему въ сырое время и важность его, какъ подъѣздного пути къ станціи желѣзной дороги и единственнаго пути для подвоза сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на рынокъ въ Сергіевъ Посадъ требуютъ немедленнаго замощенія: Поэтому управа полагаетъ для ускоренія устройства Еремнискаго тракта необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ или казной объ отпускѣ ссуды въ суммѣ 60000 руб. на производство означенныхъ работъ, каковую ссуду погашать ежегоднымъ отпускомъ на Александровскій уѣздъ до-

рожнаго губернскаго капитала, а %% по ссудѣ уплачивать изъ шоссейнаго сбора, который установить за проѣздъ по шоссе.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа проситъ земское собраніе утвердить прилагаемыя при семъ смѣты и планы на замощеніе Ереминскаго тракта за счетъ дорожнаго капитала и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на означенныя работы ссуды изъ страхового капитала, въ суммѣ 60000 р., а въ случаѣ отказа губернскаго земства ходатайствовать объ означенной ссудѣ изъ казны.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту булыжной мостовой по Ереминскому тракту.

Въ западной части уѣзда, изъ густо-населенной мѣстности, пролегаетъ трактъ черезъ дер. Еремино, с. Хомяково, дер. Ивашкино въ Сергіевскій Посадъ.

Трактъ этотъ имѣетъ большую важность для населенія западнаго края уѣзда не только какъ подъѣздной путь къ станціи желѣзной дороги, но является единственнымъ путемъ для подвоза сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на рынокъ въ Сергіевскій посадъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ районѣ, гдѣ проходитъ Ереминскій трактъ, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе развивается фабричная промышленность, такимъ образомъ важность тракта несомнѣнна.

До сихъ поръ Ереминскій трактъ, какъ частновладѣльческій, исправлялся мѣстнымъ населеніемъ натурой, но въ 1905 г. крестьяне обратились въ земство съ ходатайствомъ объ исправленіи тракта, такъ какъ они, не имѣя достаточныхъ средствъ и знаній, не въ состояніи привести его въ удобное для проѣзда состояніе; такимъ образомъ вопросъ объ исправленіи Ереминскаго тракта перешелъ на земское собраніе и здѣсь принципіально рѣшенъ въ смыслѣ немедленнаго его шоссированія, но, за неимѣніемъ средствъ, отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, а именно когда окончится шоссированіе Угличскаго тракта, т.-е. до 1908 года. По порученію управы мною сдѣлано изысканіе тракта, при чемъ выяснилось: дорога большею частью проходитъ по лѣсной, мѣстами низкой мѣстности, грунтъ же дороги состоитъ изъ жирной глины; въ виду этого при сильной ѣздѣ, проѣздъ въ сырое время дѣлается невозможнымъ; привести такой трактъ въ удобное для проѣзда состояніе только и можно укрѣпленіемъ верхней поверхности дороги каменной одеждой, сдѣлавъ предварительно правильные стоки воды и полотно дороги.

Чтобы удешевить работы, а въ будущемъ и содержаніе тракта (таково было порученіе управы) мною спроектирована мостовая изъ колотой шашки, шириной мощенія въ 1,75 саж., тѣмъ болѣе, что легковой проѣздъ по дорогѣ происходитъ сравнительно незначительный, а движеніе исключительно грузовое. То же самое имѣлось въ виду, т.-е. при небольшой сравнительно затратѣ сдѣлать какъ можно

больше проѣзжей дороги,—это отклоненіе отъ существующаго пути, а тѣмъ самымъ и сокращеніе длины тракта и вмѣстѣ съ тѣмъ возможно меньше сдѣлать всевозможныхъ сооруженій. Въ этомъ отношеніи сдѣланный варіантъ проектируемаго полотна дороги оказался вполнѣ удачнымъ. Изысканіе сдѣлано по порученію управы отъ дер. Еремино до пересѣченія съ Угличскимъ шоссе на протяженіи 12 вер. 201 саж.; дальше до Сергіева Посада идетъ Угличское шоссе на протяженіи $6^1/_2$ вер.; итакъ отъ дер. Еремина до Сергіевскаго Посада необходимо сдѣлать мощеную дорогу на протяженіи 12 вер. 201 саж., если же мостить существующій трактъ грунтовый, то онъ на 5 вер. будетъ длиннѣе, т.-е. 17 вер. 230 саж., не говоря уже о томъ, что увеличилось бы количество мостовъ.

Отклоненіе отъ существующаго пути явилось возможнымъ сдѣлать еще и потому, что крестьяне, гдѣ проходитъ Ереминскій трактъ, сочувственно отнеслись къ весьма важному для нихъ дѣлу и дали подписки о безплатной уступкѣ земли, гдѣ будетъ проходить будущій мощеный Ереминскій трактъ.

При изысканіи обращено было вниманіе на отысканіе карьеровъ камня и песку: они оказались въ разстояніи 6 верстъ отъ самыхъ дальнихъ мѣстъ дороги.

Какъ камень, такъ и песокъ оказались хорошей породы, а потому годны для вышесказанныхъ работъ.

При семъ прилагаются нижеслѣдующіе проекты и смѣты:

1. Продольный профиль проектируемаго полотна дороги подъ мостовую.

2. Планъ мѣстности, гдѣ проектируется Ереминскій трактъ. Детальный чертежъ поперечнаго профиля полотна дороги.

3. 7 чертежей бассейновъ, логовъ и ручьевъ, снятыхъ съ натуры обходомъ; поперечные профиля ихъ, тамъ, гдѣ пересѣкаетъ логъ и ручей полотно дороги. Расчеты отверстій мостовъ, сдѣланныхъ съ помощью руководства барона Розена.

4. 8 чертежей деревянныхъ, балочной системы, мостовъ съ двойнымъ настиломъ.

5. Вѣдомость земляныхъ работъ, вычисленная съ помощью таблицы барона Розена.

6. 8 смѣтъ деревянныхъ мостовъ, составленныхъ по урочн. полож. Цѣны на матеріалы и рабочія руки взяты по соображеніямъ съ цѣнами той мѣстности, гдѣ проектированы мосты.

7. Смѣта устройства полотна и мостовой, она же и общая смѣта стоимости устройства мощеной дороги на протяженіи 12 вер. 201 саж. Въ этой смѣтѣ въ статьѣ 6 показана стоимость покупки земли подъ полотно дороги въ количествѣ 4941 дес.

Тамъ, гдѣ Ереминскій трактъ подходитъ къ Угличскому, мѣстные крестьяне и частные землевладѣльцы не заинтересованы въ постройкѣ Ереминскаго тракта, а потому дать безплатно землю подъ дорогу они

не желаютъ, въ виду этого необходимо землю въ количествѣ 4941 дес. пріобрѣсти.

Отдѣльное мнѣніе гласнаго С. М. Матвѣева къ журналу собранія 6-го октября 1907 года.

Постановленіе собранія по вопросу о шоссированіи Ереминскаго тракта я считаю неправильнымъ и вытекшимъ, во-1-хъ, отъ неправильной постановки вопроса г. предсѣдателемъ собранія и во-2-хъ, отъ незнакомства собранія съ существомъ вопроса.

Шоссированіе тракта было принципіально рѣшено собраніемъ 28-го сентября 1905 г. и въ перерѣшеніи вопроса вторично нѣтъ никакой необходимости. Вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго г. Тихменева, что перерѣшеніе прежнихъ постановленій допустимо только при выясненіи новыхъ обстоятельствъ. Въ данномъ же случаѣ этого нѣтъ и собранію нужно было только рѣшить: производить на постройку шоссе заемъ, или шоссировать по мѣрѣ поступленія суммъ губернскаго дорожнаго капитала. Собраніе, рѣшивъ шоссированіе Ереминскаго тракта въ отрицательномъ смыслѣ, сдѣлало безплодной большую работу управы, произведенную согласно постановленію собранія 1905 года, по изысканію тракта и составленію смѣтъ, вдобавокъ уже разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ губернскимъ инженеромъ. Такъ какъ постройка шоссе предположена на губернскій дорожный капиталъ, котораго ежегодно ассигнуется на Александровскій уѣздъ 12000 р., то земство, по моему мнѣнію, обязано приводить въ лучшее состояніе дороги уѣзда на эти средства. Отклонивъ же шоссированіе Ереминскаго тракта и не указавъ на необходимость устройства другого какого-либо тракта, собраніе поставило управу въ бездѣятельность по этой отрасли, а ежегодное ассигнованіе губернскаго земства въ 12000 руб. на безплодное для Александровскаго уѣзда храненіе въ кассѣ губернскаго земства.

Что касается вопроса объ участіи фабрикантовъ въ постройкѣ шоссе, то кромѣ того, что я уже сказалъ на собраніи, я долженъ добавить, что при установленіи таксы за проѣздъ по шоссе, какъ рекомендуетъ управа въ своемъ докладѣ, фабриканты естественно будутъ и больше платить на содержаніе тракта, чѣмъ другіе плательщики.

ДОКЛАДЫ

г.г. членовъ редакціонной коммиссіи.

I.

Коммиссія въ составѣ: А. П. Коробова, П. Н. Яковлева, В. А. Цвиленева, Н. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, Т. Т. Кошкина, П. П. Земскова, В. П. Фаворскаго и Г. П. Моисѣева.

Редакціонная коммиссія, въ виду значительнаго количества поступившихъ прошеній о принятіи за счетъ земства постройки мостовъ на проселочныхъ дорогахъ и неимѣнія въ настоящее время средствъ, полагала бы разрѣшить вопросъ ежегоднаго ассигнованія по 2000 р. для образованія спеціальнаго капитала до 10000 р., для выдачи, по усмотрѣнію управы, безпроцентныхъ ссудъ съ погашеніемъ до 10 лѣтъ. Въ настоящее время всѣ разсмотрѣнныя управой ходатайства направить на утвержденіе губернскаго техника и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ необходимой суммы изъ дорожнаго губернскаго капитала.

II.

Коммиссія, въ составѣ: А. П. Коробова, П. И. Яковлева, В. А. Цвиленева, Н. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, В. П. Фаворскаго, Т. Т. Кошкина, П. И. Земскова и Г. П. Моисѣева, разсмотрѣвъ 2 смѣты на содержаніе Константиновскаго почтоваго тракта на 1908 годъ, находитъ, что при принятомъ въ настоящее время способѣ ремонта трактовъ (хворостиная стилка)—расходъ этотъ является непроизводительнымъ (въ 1907 г. 900 рублей), болѣе цѣлесообразнымъ редакціонная коммиссія полагаетъ ремонтировать, какъ слѣдуетъ, ежегодно (булыжная мостовая), хотя бы незначительныя части тракта.

Поэтому редакціонная коммиссія полагаетъ отклонить смѣту въ 2752 руб. 10 коп. на временный ремонтъ и ассигновать на будущій 1908 г. половину представленной въ смѣтѣ суммы 8000 руб., т.-е. 4000 руб. на устройство булыжной мостовой, хотя бы въ половинной дистанціи, причемъ коммиссія предлагаетъ войти въ соглашеніе съ мѣстными крестьянскими обществами о безвозмездной подвозкѣ готоваго матеріала въ зимнее время, а также обратиться къ гр. Орлову-Денисову съ мотивированнымъ ходатайствомъ о сведеніи лѣса по обѣимъ сторонамъ тракта (до 2 саж. съ обѣихъ сторонъ) и за разрѣшеніемъ пользоваться карьерами, находящимися вблизи почтоваго тракта, идущаго по его владѣнію къ шоссе.

При разсмотрѣніи смѣты на ремонтъ Угличскаго тракта—коммиссія признала необходимымъ не выходить изъ суммы 2500 р., сокративъ расходъ противъ смѣты на 247 р. 46 к.

При разсмотрѣніи смѣты на ремонтъ Дубенскаго тракта—редакціонная коммиссія въ виду того, что дорога тракта нынѣ грунтовая, дорога требуетъ лишь частичный ремонтъ, находитъ возможнымъ сократить смѣтное назначеніе, предложивъ не выходить изъ предѣловъ суммы 1500 р., сокративъ расходъ противъ смѣты на 684 р. 19 к.

По поводу смѣты на ремонтъ Юрьевскаго тракта—коммиссія полагаетъ согласиться съ представленной смѣтой, въ размѣрѣ 384 р. 35 коп.

При разсмотрѣніи смѣты на ремонтъ Кузнецовскаго почтоваго тракта коммиссія находитъ возможнымъ убавить предположенную сумму по смѣтѣ на 410 р., оставивъ на ремонтъ 400 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о переводѣ почтовой конторы изъ села Успенскаго въ Дворики, гдѣ почтовое отдѣленіе было и раньше.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ

г. г. членовъ ревизіонной коммиссіи по дорожному отдѣлу.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты земской управы: 1) о постройкѣ 15 участка на Угличскомъ трактѣ—на протяженіи $2^1/_2$ верстъ, каковыя работы освидѣтельствованы коммиссіей, при участіи главнаго губернскаго инженера Попова, который призналъ работы вполнѣ удовлетворительными и подлежащими пріему, о чемъ составленъ особый актъ 3-го августа 1907 года.

Денежная отчетность по исполненію означенныхъ работъ коммиссіей не провѣрена, такъ какъ, по заявленію земскаго техника г. Дмитріева, отчетность по требованію губернской управы должна быть представлена по окончаніи шоссировки всего участка — на протяженіи трехъ съ половиной верстъ.

2) О расходѣ суммъ на ремонтъ того же Угличскаго тракта, на что ассигновано 3400 р. 75 к., израсходовано же 4062 р. 1 к., т. е. произведенъ перерасходъ по ремонту этого тракта на 661 р. 26 к. Ремонтъ одной версты обошелся въ суммѣ 263 р. 22 к.

3) Отчетъ по ремонту Дубенскаго тракта, на который ассигновано 2393 р., а израсходовано 407 р. 12 к.

4) По ремонту Юрьевскаго тракта, на который ассигновано 250 р., израсходовано 200 р. 60 к.

5) О постройкѣ мостовъ и дамбъ, по ходатайству крестьянскихъ обществъ, израсходовано 1267 р. 10 к.

6) Моста черезъ рѣку Велю—1559 р. 99 к.

7) Черезъ рѣку Дубну въ дер. Ратьковой—770 р.

8) Жалованье десятнику и сторожамъ—1256 р.

На всѣ означенныя выше работы ассигновано—9276 р. 88 к., а израсходовано—9577 р. 5 к. Такимъ образомъ произведенъ перерасходъ въ 300 р. 17 к. Оправдательные документы на израсходованныя суммы оказались всѣ на лицо.

По вопросу о выдачѣ пособія вдовѣ врача С. А. Кегель.

Земскимъ собраніемъ 7 октября 1895 года было постановлено: „поручить управѣ ежегодно вносить въ смѣту въ пособіе вдовѣ врача С. А. Кегель на воспитаніе дѣтей ея—Юліи и Николая, за многолѣтнюю полезную службу земству покойнаго мужа ея Н. А. Кегель—300 руб. до окончанія сыномъ ея Николаемъ курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, предложивъ при этомъ вдовѣ С. А. Кегель представлять управѣ удостовѣреніе о прохожденіи сыномъ ея курса". На основаніи этого постановленія управа потребовала въ текущемъ году отъ г. Кегель удостовѣреніе о прохожденіи сыномъ ея, курса, въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, на что полученъ отвѣтъ, что Николай Кегель готовится, на аттестатъ зрѣлости группой учителей господъ Паршиныхъ въ Москвѣ, почему проситъ продолжать выдачу ей пособія. Такъ какъ готовиться на аттестатъ зрѣлости можно много лѣтъ и это не будетъ прохожденіемъ курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, управа выдачу пособія вдовѣ Кегель прекратила, о чемъ и имѣетъ доложить земскому собранію.

По прошенію бывшаго земскаго фельдшера Ивана Былова объ увеличеніи пенсіи.

На имя г. предсѣдателя земскаго собранія и предсѣдателя управы поступили отъ бывшаго земскаго фельдшера Ивана Былова заявленія, которыми онъ проситъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пособія въ дополненіе къ пенсіи, получаемой имъ въ размѣрѣ 15 р. въ мѣсяцъ. Проситель ссылается на то, что бывшій же земскій фельдшеръ Коротковъ, прослужившій въ земствѣ не больше его, Былова, получаетъ независимо пенсіи пособіе отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ. Поэтому Быловъ надѣется, что земство, поступивъ справедливо съ Коротковымъ, назначитъ пособіе и ему.

Такое же ходатайство Былова управа вносила на разсмотрѣніе земскаго собранія и въ прошломъ году, при заключеніи своемъ управа полагала ходатайство просителя удовлетворить. Земское собраніе докладъ управы отклонило.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

По ходатайству правленія Александровскаго добровольнаго пожарнаго общества о субсидіи.

Правленіе добровольнаго пожарнаго общества обратилось 20 сентября сего года къ уѣздной управѣ съ просьбой доложить земскому собранію слѣдующее ходатайство правленія:

„Въ минувшемъ 1906 году Александровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не была ассигнована выдаваемая раньше субсидія добровольному пожарному обществу въ размѣрѣ 200 р. вслѣдствіе чего дѣла общества настолько пришли въ упадокъ, что правленіе постановило возбудить надлежащее ходатайство передъ земскимъ собраніемъ въ ближайшую сессію.

Обращаясь къ земскому собранію съ ходатайствомъ о субсидіи, правленіе имѣетъ честь при этомъ обратить вниманіе собранія на нѣкоторыя выдержки изъ отчета общества за 1906 годъ, которыя, такъ сказать, служатъ основаніемъ означеннаго ходатайства:

Изъ 18 пожаровъ бывшихъ въ минувшемъ году, гдѣ общество съ большимъ успѣхомъ оказывало помощь, 9 — пожаровъ были въ уѣздѣ, т. е. въ районѣ вѣдѣнія исключительно уѣзднаго земства.

Помощь общества на пожарахъ въ городѣ также должна касаться земства, такъ какъ большое количество городскихъ строеній страхуется въ томъ же земствѣ и само земство лично можетъ нуждаться въ пожарной помощи общества, имѣя свои собственныя постройки въ чертѣ города. Нѣкоторыя частныя страховыя общества давно сознали пользу дѣятельности нашего общества и постановили выдавать по 25 руб. ежегодно.

Между тѣмъ въ настоящее время общество съ прекращеніемъ выдачи субсидіи отъ уѣзднаго земства и ограниченнымъ притокомъ членскихъ взносовъ совершенно лишено средствъ и, обладая прекрасными машинами, не имѣетъ возможности выѣзжать на пожары уже потому, что своихъ лошадей нѣтъ, а нанимать нѣтъ денегъ.

Имѣющаяся у общества городская ежегодная субсидія въ 200 р. не покрываетъ одного долга губернскому земству въ 250 р. ежегодно за отпущенные имъ 2500 руб. на покупку паровой пожарной машины. Годовой же расходъ, безъ котораго общество не можетъ существовать, составляетъ, кромѣ оборудованія, ремонта инструментовъ, кромѣ выѣздовъ на пожары,—погашеніе долга, страхованіе дружинниковъ, покупка угля и содержаніе машиниста при паровой машинѣ.

Такимъ образомъ въ будущемъ передъ обществомъ стоитъ печальная необходимость ликвидаціи своей дѣятельности.

На основаніи вышеизложеннаго правленіе покорнѣйше проситъ собраніе оказать помощь и надѣется, что выдаваемая прежде субсидія будетъ возстановлена въ томъ же размѣрѣ“.

Изложенное ходатайство уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и при этомъ добавить, что подобное же ходатайство правленія пожарнаго общества управа докладывала собранію и въ прошломъ году при такомъ заключеніи, что она съ своей стороны полагала бы оказать обществу пособіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 200 р. Собраніемъ въ засѣданіи 8 октября было постановлено: правленію общества въ ходатайствѣ отказать.

По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи о пособіи.

Въ уѣздную управу поступило 27 сентября слѣдующее ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи:

„Владимірское общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ считаетъ главнѣйшею своею обязанностью помогать членамъ общества въ воспитаніи ихъ дѣтей. Съ этою цѣлью обществомъ устроено въ городѣ Владимірѣ общежитіе для учащихся учительскихъ дѣтей одно для мальчиковъ и другое для дѣвочекъ.

Количество дѣтей, пользующихся общежитіемъ за послѣдніе 2—3 года доходило до 30, при чемъ въ общежитіе принимались и теперь принимаются только дѣти бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ членовъ. Всѣ воспитанники общежитія пользуются отъ общества за плату по 5 р. въ мѣсяцъ (50 р. въ годъ) помѣщеніемъ, столомъ и прислугой, а нѣкоторые, самые бѣднѣйшіе и сироты, совсѣмъ освобождаются отъ платы. Такимъ образомъ содержаніе общежитія обходится обществу ежегодно (съ уплатою долга по покупкѣ дома, по 1000 р. въ годъ) до 3000 р. въ годъ.

На покрытіе этой суммы членскихъ взносовъ, поступающихъ съ самихъ учащихъ, а также и платы за живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, далеко недостаточно. Поэтому общество не разъ обращалось къ земствамъ и городскимъ управленіямъ съ просьбою о матеріальной поддержкѣ, и нѣкоторыя земства, напр. Судогодское, Покровское, Шуйское, Юрьевское ассигнуютъ обществу денежныя пособія или уплачиваютъ за учащихъ своего уѣзда членскіе взносы.

Въ настоящемъ году правленіе общества для улучшенія воспитательной части общежитія рѣшило пригласить въ мужское отдѣленіе общежитія надзирателя и въ женское надзирательницу. На уплату имъ жалованья и на содержаніе потребуется лишнихъ расходовъ до 600 р. въ годъ.

Правленію приходится изыскивать новые источники по содержанію общежитія.

Имѣя въ виду отзывчивость земствъ къ нуждамъ своихъ служащихъ, въ ряду которыхъ первое мѣсто по количеству принадлежитъ учащимъ начальныхъ школъ, и что, можетъ быть, и учащимъ Александровскаго уѣзда придется воспользоваться указанной помощью общества, правленіе позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Александровскую управу войти съ ходатайствомъ въ очередное уѣздное земское собраніе объ оказаніи пособія на нужды общества по содержанію общежитія".

При ходатайствѣ представленъ отчетъ общества за 1905 годъ.

Справка. По постановленію Александровскаго земскаго собранія 23-го сентября 1901 года означенному обществу выдавалось ежегодно

по 100 руб., начиная съ 1902 года по 1906 годъ, а съ 1906 года, согласно постановленію собранія 1905 года, выдача пособія этому обществу прекращена.

Докладывая изложенное ходатайство на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа съ своей стороны признаетъ его заслуживающимъ уваженія.

О содержаніи земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

Расходъ на содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы и на выдачу разъѣздныхъ денегъ, составлявшій въ 1870 г. 9813 р., прогрессивно увеличиваясь, достигъ въ текущемъ году до 17360 р. Уѣздное земское собраніе въ послѣдніе годы обратило вниманіе на обременительность для населенія означеннаго расхода и въ засѣданіи 27-го сентября 1905 года поручила управѣ представить докладъ объ улучшеніи постановки дѣла по содержанію пунктовъ и всѣ контракты заключить до января 1908 г. На основаніи этого постановленія большинство контрактовъ съ пунктовщиками пріурочено къ 1-му января будущаго 1908 года, нѣкоторые же контракты уже окончились и управа по такимъ пунктамъ вошла въ временное соглашеніе.

Въ настоящее время пункты содержатся на слѣдующихъ условіяхъ: Александровскій пунктъ сданъ за 2000 р. въ годъ и прогоны; контрактъ заключенъ до 1-го января 1908 г., лошадей должно быть не менѣе 14.

Пушпольскій пунктъ, контрактъ на содержаніе котораго кончился 22-го марта 1907 г., сданъ вновь до 1-го января 1908 г. съ увеличеніемъ платы съ сентября 1907 г. до 400 р. въ годъ, противъ прежнихъ 270 р. и съ уплатой прогоновъ.

Воскресенскій вновь сданъ съ 1-го февраля 1907 г. по 1-е января 1908 г. за 650 р. въ годъ и прогоны.

Срокъ содержанія Іудинскаго пункта окончился 1-го мая 1907 г. и содержатель пункта изъявилъ свое согласіе возить на старыхъ условіяхъ—уплата 600 р. безъ прогоновъ—лишь до разрѣшенія вопроса земскимъ собраніемъ.

Солнцевскій пунктъ съ 1-го января текущаго года сданъ на содержаніе до 1-го января 1908 г. съ прибавкой къ прежнимъ 400 р.—50 р. въ годъ.

Андреевскій пунктъ съ 1-го января 1905 г. сданъ на содержаніе до 1-го января 1908 г. за 900 руб. и прогоны, лошадей должно быть 5 и 1 запасная.

Арсаковскій пунктъ до 1-го января 1908 г. за 475 р. въ годъ и прогоны.

Годуновскій пунктъ съ 1-го января 1905 г. сданъ на содержаніе до 1-го января 1908 г. за 370 р. и прогоны, лошадей должно быть не менѣе 6.

Еремнинскій пунктъ съ 1-го ноября 1904 г. сданъ на содержаніе до 1-го ноября 1907 г. за 390 р. въ годъ и прогоны.

Константиновскій пунктъ сданъ на содержаніе за 1692 р. 75 к. въ годъ безъ платы прогоновъ, срокъ содержанія пунктовъ окончился 1-го мая 1907 г.

Махринскій пунктъ съ 12-го іюля 1906 г. сданъ на содержаніе по 1-е января 1908 г. за 400 р. въ годъ и прогоны.

Срокъ содержанія Мошнинскаго пункта окончился 1-го марта 1907 года, содержаніе пункта за старымъ содержателемъ Сенюхинымъ оставлено съ платою 300 р. въ годъ безъ прогоновъ.

По Рогачевскому пункту срокъ содержанія кончился 1-го мая 1907 года, плата была 335 руб. въ годъ безъ прогоновъ; въ настоящее время пункто-содержатель заявилъ просьбу о прибавкѣ ему 70 р. въ годъ и уплатѣ за всѣхъ проѣзжающихъ прогоновъ.

Стародеревенскій, Троицкій, Тирибровскій и Федоровскій пункты сданы на содержаніе до 1-го января 1908 г., первый—за 650 руб., второй—за 500 р., третій—за 350 р. и послѣдній за 600 р. въ годъ и всѣ, кромѣ того, получаютъ прогоны.

Марьинскій пунктъ сданъ на содержаніе до 1-го января 1908 г. за 450 р. въ годъ, съ условіемъ возить только врача и фельдшеровъ Еремннскаго участка, безъ прогоновъ.

Расходъ на содержаніе станціонныхъ пунктовъ и разъѣзды, занимающій въ бюджетѣ Александровскаго земства 3-е мѣсто, дѣйствительно нужно признать очень большимъ и непроизводительнымъ. Увеличеніе его происходитъ во-1-хъ, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ и во-2-хъ, все увеличивающихся разъѣздовъ земскихъ служащихъ и правительственныхъ чиновниковъ.

Чтобы понизить стоимость содержанія пунктовъ, по мнѣнію управы, есть три выхода. Первый—это уничтоженіе всѣхъ пунктовъ, т.-е. переходъ отъ денежной повинности къ натуральной. Въ этомъ случаѣ земству пришлось бы только выдавать разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и своимъ земскимъ служащимъ и содержать лошадей при врачебныхъ пунктахъ, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Московской губерніи, гдѣ расходуется на означенный предметъ отъ 5 до 10 тысячъ руб. Но тогда для проѣзда правительственныхъ чиновниковъ, имѣющихъ право пользоваться за прогоны земскими лошадьми, пришлось бы населенію имѣть на свой счетъ лошадей при волостныхъ правленіяхъ, что едва ли будетъ выгоднѣе для населенія, чѣмъ денежная повинность.

Вторымъ выходомъ можетъ служить упраздненіе большинства пунктовъ и оставленіе изъ нихъ только 3-хъ или 4-хъ (Александровѣ, Константиновѣ, Андреевскомъ и Сергіевѣ). Подобный порядокъ, какъ

извѣстно управѣ, существуетъ въ Дмитровскомъ, Егорьевскомъ и Ярославскомъ земствахъ. Въ Дмитровскомъ земствѣ имѣется 5 пунктовъ и расходуется на содержаніе ихъ 1850 р., затѣмъ выдаются разъѣздныя деньги полиціи и слѣдователямъ 3350 руб., председателю и членамъ управы 1200 р., членамъ училищнаго совѣта 500 р., медицинскому персоналу 5120 руб., агроному 300 руб., на подводныя для войскъ, жандармовъ и арестантовъ 725 руб., а всего расходуется 13045 р.

Въ Егорьевскомъ уѣздѣ существуетъ только одинъ пунктъ въ городѣ на 8 лошадей, съ уплатой 325 руб. за лошадь, и кромѣ того для разъѣздовъ медицинскаго персонала имѣются лошади при медицинскихъ пунктахъ. Въ Ярославскомъ уѣздѣ существуетъ такой порядокъ: имѣется на весь уѣздъ только одинъ пунктъ въ городѣ на 14 лошадей, за содержаніе которыхъ платится по 155 рублей на лошадь, всего 2170 руб.; медицинскій персоналъ земскими лошадьми совершенно не пользуется, такъ какъ врачи и фельдшера ѣздятъ на обывательскихъ подводахъ; въ случаяхъ же эпидемическихъ заболѣваній медицинскій персоналъ нанимаетъ лошадей за счетъ земства, которое оплачиваетъ разъѣзды по представляемымъ врачами счетамъ; прочіе служащіе уѣзднаго земства ѣздятъ за прогоны, уплачиваемые управой; земскіе начальники земскими лошадьми не пользуются вовсе. При переходѣ къ подобному порядку въ Александравскомъ уѣздѣ, какъ слишкомъ растянутомъ, пришлось бы образовать 3—4 пункта въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, съ числомъ лошадей до 10 въ каждомъ пунктѣ и затѣмъ или выдавать разъѣздныя деньги медицинскому персоналу, или держать при медицинскихъ пунктахъ особыхъ лошадей. Такой порядокъ по мнѣнію управы значительно сократитъ расходъ по подводной повинности.

Въ третьемъ случаѣ управа признаетъ цѣлесообразнымъ и вполнѣ допустимымъ упраздненіе нѣкоторыхъ пунктовъ, потерявшихъ значеніе не приносящихъ теперь пользы и кромѣ того ограниченіе числа лошадей на каждомъ пунктѣ. Къ числу пунктовъ, подлежащихъ упраздненію, управа относитъ Арсаковскій, Еремпнскій, Іудинскій, Мошнинскій, Тириброзскій, Рогачевскій, Годуновскій, Махринскій и Солнцевскій; вмѣсто послѣдняго лучше усилить Марьинскій, служащій теперь только для разъѣздовъ медицинскаго персонала. Почти во всѣхъ пунктахъ Александровскаго уѣзда (за исключеніемъ 3) число лошадей неограничено, почему пунктовщикъ обязанъ подавать лошадей столько, сколько будетъ ихъ потребовано. Это обстоятельство сильно обременяетъ содержателей пунктовъ и заставляетъ ихъ требовать за содержаніе лошадей дорогую цѣну. Для урегулированія цѣнъ на пункты, по мнѣнію управы, необходимо опредѣлить число лошадей на каждомъ пунктѣ, сдавать пункты съ торговъ и въ зависимости отъ числа лошадей опредѣлять и стоимость содержанія каждаго пункта. Въ случаѣ, если на торгахъ какой-либо пунктъ не пройдетъ и лицъ, желающихъ содержать таковой по справедливой цѣнѣ, не окажется, то возможно

допустить упразднение такихъ пунктовъ и за счетъ ихъ усиленіе сосѣднихъ пунктовъ.

Окончаніе контрактовъ по всѣмъ пунктамъ къ 1-му января 1908 г. даетъ полную возможность принять тотъ или другой способъ содержанія станціонныхъ пунктовъ. Поэтому управа, докладывая объ изложенномъ, имѣетъ честь просить земское собраніе указать—оставаться ли при прежнемъ порядкѣ или угодно будетъ признать нужнымъ примѣнить одинъ изъ вышеуказанныхъ способовъ измѣненія порядка содержанія пунктовъ.

Съ своей стороны управа полагала бы принять третій способъ, т.-е. упразднить указанные выше пункты, а на остальныхъ установить слѣдующее количество лошадей:

На Александровскомъ пунктѣ	8	лошад.
„ Андреевскомъ „	4	„
„ Воскресенскомъ „	2	„
„ Константиновскомъ „	4	„
„ Нушпольскомъ „	2	„
„ Randomъ		
„ Стародеревенскомъ „	2	„
„ Троицкомъ „	6	„
„ Федоровскомъ „	2	„
„ Марьинскомъ „	2	„
Всего	32	лошад.

Полагая на содержаніе каждой лошади по 100 руб., содержаніе всѣхъ пунктовъ выразится въ 3200 р., а съ прогонными (по трехлѣтней сложности 5000 р.)=8200 р. Въ случаѣ отказа содержать лошадей по указанной цѣнѣ, управа считаетъ нужнымъ, не увеличивая стоимости содержанія лошади, увеличить прогоны съ 3 на 4 коп. на лошадь и версту.

При ограниченномъ количествѣ лошадей можетъ иногда случиться, что проѣзжающимъ лицамъ придется нѣкоторое время ожидать подачи лошадей, что въ экстренныхъ случаяхъ конечно вовсе не желательно. Для устраненія подобныхъ случаевъ, напримѣръ, при вызовахъ врачей къ больнымъ и т. п., необходимо поставить пунктовщикамъ въ условіе давать лошадей сверхъ комплекта за двойные прогоны.

Поэтому къ указанной выше суммѣ въ 8200 р. слѣдуетъ прибавить на увеличеніе прогоновъ приблизительно до 1800 р. и такимъ образомъ годовая стоимость содержанія пунктовъ выразится въ 10000 р., т.-е. менѣе 1907 г. почти на 5000 р.

Къ изложенному уѣздная управа считаетъ нужнымъ добавить, что при переходѣ пунктовъ на платные разъѣзды существующій способъ записыванія въ книги числа проѣханныхъ верстъ неудовлетворителенъ. Нѣкоторыя лица, проѣзжая на земскихъ лошадяхъ, не вписываютъ въ книгу числа проѣханныхъ ими верстъ, а только расписываются, почему возможно допустить, что пунктовщикъ въ книгѣ представитъ

гораздо большее число верстъ, чѣмъ проѣхано даннымъ лицомъ. Кромѣ того записи въ книгѣ всегда ведутся карандашемъ, съ поправками и помарками, отчего возможна подчистка и приписка количества верстъ. Въ устраненіе такого нежелательнаго явленія, по мнѣнію управы, лучше всего выдавать всѣмъ лицамъ, пользующимся безплатными разъѣздами, квитанціонныя книжки, въ корешкахъ которыхъ каждое лицо должно отмѣчать: а) когда и сколько взято лошадей, б) число проѣханныхъ верстъ и в) отъ какого и до какого пункта взяты лошади; то же самое записывать въ квитанціи, подлежащей выдачѣ пунктовщику, и талонѣ, представляемомъ въ управу для контроля. Такой способъ упроститъ для управы подсчетъ прогонныхъ денегъ и устранитъ злоупотребленія.

Къ сему предлагается таблица, показывающая стоимость содержанія каждаго пункта, число проѣханныхъ верстъ должностными лицами разныхъ вѣдомствъ и стоимость проѣзда ихъ Александровскому земству.

СВѢДѢНІЯ

по разгону лошадей на станціонныхъ пунктахъ Александровскаго земства, съ расчетомъ стоимости одной версты на одну лошадь по каждому пункту за 1906 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе пунктовъ.	Число лошадей на пунктахъ.	Взято лошадей въ 1906 году.	Проѣхано верстъ.	Пробѣгъ всѣхъ лошадей вмѣстѣ.	Годовая плата.		Уплачено уѣзднымъ земствомъ прогоновъ.		Стоимость 1 версты на одну лошадь въ копѣйкахъ.
						Р.	К.	Р.	К.	
1	Александровскій . .	14	4475	40979	75321	2000	—	1670	66	4,9
2	Андреевскій	6	1104	16504	26363	900	—	782	85	6,4
3	Арсаковскій	—	402	3530	6434	475	—	141	75	9,6
4	Воскресенскій . . .	—	427	6119	8574	630	—	18	45	7,6
5	Годуновскій	6	253	3791	6600	370	—	135	81	7,6
6	Ереминскій	—	364	3957	7345	390	—	195	60	7,97
7	Іудинскій	—	625	5160	9282	600	—	8	94	6,5
8	Мошнинскій	—	154	1916	3188	300	—	5	95	9,6
9	Махринскій	—	585	8001	15412	400	—	130	2	3,4
10	Пушпольскій . . .	—	104	2174	5694	270	—	11	76	4,95
11	Рогачевскій	—	282	2393	4539	335	—	15	78	7,7
12	Стародеревенскій . .	—	506	5995	11098	650	—	301	69	8,57
13	Селищевскій	—	219	2732	4969	300	—	3	12	8,1
14	Тирибровскій . . .	—	265	2510	4781	350	—	61	2	8,6
15	Троицкій	—	868	9893	19080	500	—	391	—	4,67
16	Федоровскій	—	449	4595	8595	600	—	313	74	10,6
	Итого . . .	—	11022	120349	217275	9170	—	4248	53	7,2

	Число верстъ и стоимость проѣзда ихъ по каждому пункту въ отдѣльности и вообще.																	
	Александровскій.			Андреевскій.			Арсаковскій.			Воскресенскій.			Годуновскій.			Ереминскій.		
	Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.
1. Предводитель дворян. и земск. начальники	4422	215	7	354	22	53	1124	107	73	228	17	22	214	18	69	114	9	9
2. Предсѣдатель и члены управы	5702	320	9	2176	138	63	482	46	26	396	30	2	528	40	58	344	27	42
3. Члены губернской управы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	5	43
4. Земскіе врачи	4702	209	41	7209	458	7	562	53	67	1282	37	3	225	17	23	1318	105	2
5. „ фельдшера	4436	197	76	5951	378	36	269	20	99	2530	191	55	341	26	11	697	55	55
6. Ветеринарные врачи	2492	122	10	—	—	—	20	1	92	70	5	30	70	5	35	50	3	98
7. „ фельдшера	3636	187	96	3081	196	18	202	19	36	165	12	50	1196	91	78	—	—	—
8. Акушерки	2068	101	33	—	—	—	372	35	66	1165	89	50	56	4	28	878	70	10
9. Исправникъ и разсыльн. полиц. правленія	324	15	87	379	11	41	24	2	30	160	12	16	—	—	—	—	—	—
10. Пристава 1-го и 2-го стана	—	—	—	—	—	—	—	9	67	—	—	—	—	—	—	148	11	50
11. Правительственные чиновники	3894	190	60	286	18	25	283	29	12	73	5	50	478	36	67	269	21	45
12. Члены училищнаго совѣта	4502	220	10	594	37	61	206	69	17	426	32	17	340	25	96	332	26	41
13. Судебный слѣдователь	1310	64	19	—	—	—	24	2	30	—	—	—	40	3	6	144	11	49
14. Страховые агенты	1983	96	56	472	30	4	383	36	72	184	131	80	160	12	25	130	10	37
15. Агрономъ	2833	138	81	204	18	96	62	5	94	202	15	15	276	20	84	—	—	—
16. Землемѣры	2928	147	47	474	28	25	464	44	47	686	51	80	264	20	22	558	44	50
17. Техникъ	1330	65	17	80	5	11	20	1	92	—	—	—	—	—	—	286	22	82
18. Десятникъ	10316	500	88	696	44	39	670	64	22	—	—	—	—	—	—	330	36	36
19. Инспекторъ народныхъ училищъ	1329	65	82	191	10	89	630	12	47	100	7	55	108	8	26	44	3	50
20. Преподаватели	5510	268	51	2704	172	1	110	10	55	397	30	7	722	55	38	767	61	15
21. Епархіальный наблюдатель	70	3	43	—	—	—	90	8	63	—	—	—	30	2	30	—	—	—
22. Съ больными арестантами	361	17	68	—	—	—	99	9	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Разсыльные управы	2671	130	17	164	10	44	30	2	86	193	14	60	154	11	80	264	21	4
24. Жандармы	4546	221	74	236	15	5	271	25	98	149	11	22	325	24	93	160	12	76
25. Оспопрививатели	1980	96	42	763	48	51	17	1	63	108	8	17	295	22	60	130	10	37
26. Акцизные чиновники	1576	77	32	597	37	96	496	47	55	40	3	4	752	27	65	314	25	1
	75321	3870	66	26363	1682	15	1434	616	75	8579	648	45	6600	728	81	7345	585	60

	Число верстъ и стоимость проѣзда ихъ по каждому пункту въ отдѣльности и вообще.																	
	Іудинскій.			Константиновскій.			Мошнинскій.			Махринскій.			Нушпольскій.			Рогачевскій.		
	Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.
1. Предводитель дворян. и земск. начальники	140	9	19	—	—	—	211	20	16	411	14	13	507	25	10	478	36	84
2. Предсѣдатель и члены управы	262	17	18	—	—	—	80	7	68	380	13	7	—	—	—	92	7	9
3. Члены губернской управы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Земскіе врачи	1404	91	90	—	—	—	—	—	—	308	10	59	300	14	85	126	9	71
5. „ фельдшера	1109	72	69	—	—	—	106	10	17	1020	35	9	1439	71	13	130	10	2
6. Ветеринарные врачи	262	17	18	—	—	—	128	12	28	82	2	81	—	—	—	23	1	77
7. „ фельдшера	58	3	81	—	—	—	334	32	3	206	7	8	—	—	—	—	—	—
8. Акушерки	29	1	89	—	—	—	144	13	82	162	5	57	—	—	—	—	—	—
9. Исправникъ и разсыльн. полиц. правленія	165	10	82	—	—	—	50	4	80	120	4	13	64	3	18	20	1	54
10. Пристава 1-го и 2-го стана	156	10	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3	8
11. Правительственные чиновники.........	1067	69	98	—	—	—	168	16	12	8163	280	78	276	13	67	1227	94	53
12. Члены училищнаго совѣта	196	12	86	—	—	—	362	34	76	—	—	—	116	5	74	170	13	11
13. Судебный слѣдователь	112	7	35	—	—	—	—	—	—	30	1	3	114	5	64	28	2	15
14. Страховые агенты	74	4	85	—	—	—	234	22	46	212	7	28	78	3	86	214	16	48
15. Агрономъ	250	16	40	—	—	—	—	—	—	422	14	51	—	—	—	—	—	—
16. Землемѣры	492	32	28	—	—	—	292	28	3	216	7	42	972	48	16	658	51	79
17. Техникъ	1834	120	11	—	—	—	24	1	92	95	3	27	26	1	29	258	19	87
18. Десятникъ.........................	248	16	27	—	—	—	142	13	63	1236	42	50	-	—	—	198	15	25
19. Инспекторъ народныхъ училищъ.......	138	9	5	—	—	—	66	6	33	378	13	1	210	10	40	52	4	—
20. Преподаватели	287	18	75	—	—	—	337	32	33	1046	35	97	584	28	90	304	93	42
21. Епархіальный наблюдатель...........	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	7	71
22. Съ больными арестантами	108	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	9	55
23. Разсыльные управы	148	9	67	—	—	—	64	6	14	60	2	6	244	12	8	112	8	53
24. Жандармы...........................	92	6	4	—	—	—	151	14	49	118	4	5	80	3	97	111	8	53
25. Оспопрививатели....................	146	9	54	—	—	—	270	25	92	436	14	99	260	12	86	50	3	85
26. Акцизные чиновники	505	33	81	—	—	—	34	2	88	311	10	68	424	20	98	24	1	84
	9982	608	94	—	—	—	9473	305	95	15412	530	2	5694	281	76	4539	350	78

Число верстъ и стоимость проѣзда ихъ по каждому пункту въ отдѣльности и вообще.

	Стародеревенскій.			Солнцевскій.			Тирибровскій.			Троицкій.			Федоровскій.			ИТОГО.		
	Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.		Проѣхано верстъ.	Стоимость.	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.
1. Предводитель дворян. и земск. начальники	526	45	20	174	14	11	162	13	86	354	15	56	112	11	92	9560	596	40
2. Предсѣдатель и члены управы	775	66	59	50	4	6	—	—	—	672	31	44	75	7	97	13016	757	96
3. Члены губернской управы	—	—	—	—	—	—	374	32	1	—	—	—	—	—	—	442	37	44
4. Земскіе врачи	1454	124	94	346	28	17	—	—	—	1814	84	92	1814	192	87	22462	1498	58
5. „ фельдшера	1900	163	26	211	17	12	444	37	99	2004	93	71	312	33	16	22449	1414	66
6. Ветеринарные врачи	60	5	16	44	3	57	106	9	7	244	11	41	—	—	—	3651	201	90
7. „ фельдшера	—	—	—	117	9	47	—	—	—	—	—	—	420	44	65	9615	604	82
8. Акушерки	—	—	—	52	4	22	—	—	—	80	3	74	150	15	94	5176	345	97
9. Исправникъ и разсыльн. полиц. правленія	258	22	17	240	19	47	20	1	71	228	10	67	—	—	—	1852	120	23
10. Пристава 1-го и 2-го стана	56	4	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	26	37	728	63	96
11. Правительственные чиновники	356	28	58	336	27	26	2152	184	20	1852	85	63	798	84	82	21678	1186	36
12. Члены училищнаго совѣта	278	23	89	124	10	6	138	11	81	204	9	54	152	16	15	8134	499	61
13. Судебный слѣдователь................	156	13	40	56	4	54	—	—	—	150	7	2	144	15	30	2308	137	47
14. Страховые агенты	40	3	44	1060	86	1	50	4	28	354	16	56	962	102	26	6590	467	22
15. Агрономъ	438	37	64	—	—	—	88	7	53	428	20	2	—	—	—	5199	295	80
16. Землемѣры	104	8	94	100	8	11	54	4	62	1584	73	44	44	4	68	9860	600	23
17. Техникъ	344	29	56	—	—	—	40	3	43	1157	54	12	330	35	8	5820	363	67
18. Десятникъ	2239	192	44	20	1	62	20	1	71	4835	226	68	835	88	76	21795	1234	66
19. Инспекторъ народныхъ училищъ.......	—	—	—	174	14	11	96	8	21	230	10	76	40	4	25	3266	187	92
20. Преподаватели	1151	98	93	335	27	18	316	28	4	906	42	40	1070	113	78	16546	1047	37
21. Епархіальный наблюдатель............	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4	25	330	26	32
22. Съ больными арестантами	—	—	—	—	—	—	48	4	10	—	—	—	82	8	72	822	56	62
23. Разсыльные управы	368	31	63	226	18	33	204	18	32	936	43	82	376	39	96	6214	382	27
24. Жандармы...........................	56	4	80	210	17	4	163	14	12	580	27	14	155	16	50	7705	428	35
25. Оспопрививатели....................	113	9	70	154	42	48	194	16	60	130	6	8	90	9	57	5136	309	29
26. Акцизные чиновники	426	36	62	940	76	19	110	9	41	328	15	34	346	36	78	7221	493	6
	11098	951	69	4969	403	12	4781	411	2	19080	891	—	8595	913	74	217275	13358	14

ДОКЛАДЪ

гг. членовъ редакціонной коммиссіи.

О содержаніи земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

Коммиссія, въ составѣ предсѣдателя коммиссіи А. П. Коробова и членовъ: И. И. Яковлева, В. А. Цвиленева, П. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, Т. Т. Кошкина, П. И. Земскова, В. П. Фаворскаго и Г. И. Моисѣева, разсмотрѣвъ докладъ „о содержаніи земскихъ станціонныхъ пунктовъ", пришла къ убѣжденію, что единственнымъ способомъ уменьшенія расхода на содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ—это строго опредѣлить количество лошадей въ каждомъ станціонномъ пунктѣ, причемъ нѣкоторые пункты редакціонная коммиссія находитъ возможнымъ совершенно уничтожить. Къ сожалѣнію управа не представила никакихъ свѣдѣній, насколько можетъ повести къ уменьшенію расхода строго опредѣленное количество лошадей въ каждомъ пунктѣ.

Кромѣ того, редакціонная коммиссія находитъ необходимымъ дать преимущество во взятіи лошадей медицинскому персоналу, въ случаѣ же неимѣнія лошадей медицинскому персоналу,—предоставить право нанять за счетъ земства. Такимъ образомъ количество лошадей въ каждомъ пунктѣ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Александровскій	8
2) Андреевскій	4
3) Арсаковскій	2
4) Воскресенскій	3
5) Годуновскій	3
6) Ереминскій	2
7) Константиновскій	6
8) Махринскій	2
9) Пушпольскій	3
10) Стародеревенскій	4
11) Тврибровскій	2
12) Троицкій	6
13) Федоровскій	3
14) Марьинскій	4
	52

Въ Марьинскомъ пунктѣ редакціонная коммиссія находитъ возможнымъ увеличить число лошадей за счетъ Солнцевскаго, который коммиссія считаетъ лишнимъ, точно такъ же, какъ Іудинскій, Мошнинскій и Рогачевскій, о закрытіи коихъ редакціонная коммиссія предлагаетъ возбудить надлежащее ходатайство.

По поводу способа сдачи пунктовъ редакціонная коммиссія полагала бы предоставить управѣ право входить въ соглашеніе съ желающими пунктовщиками, а въ случаѣ несогласія—назначать торги.

Вышеизложенное заключеніе редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

По ходатайству содержателя Троицкаго пункта Гордѣева объ увеличеніи платы.

Управою получено слѣдующее заявленіе содержателя Троицкаго пункта Гордѣева: „на содержимомъ мною пунктѣ въ настоящемъ 1907 г. увеличился разъѣздъ лошадей и въ силу дороговизны фуража въ настоящемъ году, получаемой мною годовой платы 500 руб. не хватаетъ; въ силу такой необходимости, я вынужденъ обратиться съ ходатайствомъ въ Александровскую уѣздную земскую управу—не найдетъ ли она возможнымъ на сей годъ увеличить мнѣ содержаніи на 150 р., если же управою ходатайство мое не можетъ быть удовлетворено, то имѣю честь просить земскую управу объ увеличеніи мнѣ содержанія на сей 1907 годъ на 150 руб. ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ“.

Представляя ходатайство Гордѣева на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь добавить, что она съ своей стороны, полагала бы просьбу Гордѣева отклонить, въ виду того, что Троицкому пункту, кромѣ содержанія, платятся прогоны, почему съ увеличеніемъ разъѣздовъ, увеличивается и сумма, уплачиваемая Гордѣеву за содержаніе пункта; въ 1906 году Гордѣеву уплочено земствомъ прогоновъ 477 руб..

Съ прошеніемъ содержателя Александровскаго земскаго пункта Ефима Свѣтлова.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія въ подлинникѣ прошеніе содержателя Александровскаго пункта Ефима Свѣтлова—о прибавкѣ ему вознагражденія за содержаніе пункта съ 1-го іюня 1906 года по 1-е января 1908 года въ суммѣ 500 руб. и о сдачѣ пункта вновь, съ увеличеніемъ платы на 500 руб. въ годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что она находитъ ходатайства Свѣтлова не заслуживающими уваженія по слѣдующимъ основаніямъ. Свѣтловъ содержитъ пунктъ въ 14 лошадей за 2000 руб. въ годъ и при условіи полученія со всѣхъ проѣзжающихъ прогоновъ по 3 коп. съ версты. Въ 1906 году всѣми лошадьми Александровскаго пункта проѣхано, какъ видно изъ таблицы, приложенной къ докладу управы о станціонныхъ пунктахъ, 75321 верста, за что Свѣтловъ долженъ былъ получить прогоновъ 2259 руб. 63 к. Такимъ образомъ Свѣтловымъ получено всего въ 1906 году 4259 руб. 63 коп., что составляетъ по 304 руб. на лошадь, каковую сумму управа считаетъ достаточной на содержаніе пункта даже при теперешней дороговизнѣ фуража.

Въ виду изложеннаго, управа проситъ собраніе ходатайство Свѣтлова отклонить.

Заявленіе содержателя Александровскаго земскаго пункта Ефима Абрамова Свѣтлова въ Александровскую уѣздную земскую управу.

Я содержу земскій пунктъ въ гор. Александровѣ, около 20 лѣтъ и во все время я никогда не просилъ управу насчетъ прибавки. Я содержалъ за 2100 руб. на 12 лошадяхъ и, прогонявши болѣе 10 лѣтъ, управа вписала мнѣ въ контрактъ еще двухъ лошадей; вмѣсто 12 лошадей написала 14, я все это терпѣлъ. Въ 1905 году мною было подано заявленіе о пропажѣ у меня пары лошадей на земской работѣ, я просилъ пособія у собранія, но мнѣ отказали; а вмѣсто вознагражденія сдали мнѣ вновь безъ торговъ за прежнюю цѣну 2100 руб. въ годъ съ 1906 года 1 февраля на три года. Прогонявши 5 мѣсяцевъ 1906 года, управа почему то нашла нужнымъ скостить съ меня 100 р. въ годъ по журнальному постановленію, составленному въ отсутствіи предсѣдателя Вадима Ивановича Колокольцова, исправляющимъ должность членомъ управы Федоромъ Антоновичемъ Вокачъ, безъ всякаго съ моей стороны согласія, хотя я и продолжалъ содержать земскій пунктъ, они, дѣйствительно, меня прижали среди года безъ время. Я полагалъ, что не будетъ ли подешевле кормъ, а кормъ сталъ послѣ скощенной цѣны черезъ три мѣсяца по 1 руб. и по 1 руб. 20 к. за пудъ овса, а сѣно по 60 к. и 70 к. за пудъ. Въ это время расходу въ день у меня было по 17 р. 50 к., а приходу въ день 9 р. 50 к.; значитъ нехватало въ день по 8 р.; а въ мѣсяцъ 175 р. на 14 лошадей. За все это время съ 1906 года 1-го іюня я терпѣлъ сильные убытки и прожилъ въ это время все свое состояніе, терпѣлъ и полагалъ, что управа меня пожалѣетъ и не дастъ мнѣ совсѣмъ погибнуть и раззориться. А въ 1907 г., въ маѣ мѣсяцѣ, мною было подано заявленіе въ Александровскую уѣздную земскую управу, я написалъ приходъ и расходъ, что у меня не хватаетъ въ день по 8 р., я просилъ управу разобрать это и не найдетъ ли управа возможнымъ мнѣ прибавить за прошлое время съ 1906 года и вновь по 1-е января 1908 года. Управа нѣсколько разъ мнѣ говорила—подожди, можетъ, что-нибудь прибавимъ, а потомъ стала говорить, что не можетъ прибавить. Я просилъ донести губернатору, или экстренному собранію, но управа не обратила на это вниманія и ни въ чемъ мнѣ не помогала, несмотря на дорогую цѣну фуража. То я прошу управу ходатайствовать предъ собраніемъ и прибавить мнѣ за годъ и 7 мѣсяцевъ 500 р. или по усмотрѣнію собранія пополнить мои убытки. Александровскій пунктъ все время въ одной цѣнѣ, даже съ прибавкой 2 лошадей безплатныхъ и со скидкою цѣны 100 руб. въ годъ, между тѣмъ на прочихъ пунктахъ слишкомъ увеличила плату: напримѣръ въ Андреевскомъ содержалъ за 550 р. въ годъ и безъ прогоновъ, а теперь со-

держитъ за 900 руб. въ годъ и всѣхъ за прогоны, прогоновъ выѣзжаютъ около 800 руб. въ годъ, значитъ плата увеличилась втрое. Въ Махрѣ тоже сдѣлали за прогоны, прибавили болѣе 350 р. въ годъ, въ Воскресенскомъ прибавили около 500 р. въ годъ, на Арсаковскомъ тоже сдѣлали за прогоны и увеличили плату; на Ереминскомъ увеличили плату и прогоны; на Іудинскомъ содержалъ за 160 руб., а теперь за 160 р. и всѣхъ за прогоны; въ Константиновскомъ жалованье 1700 р. въ годъ и всѣхъ за прогоны, прогоновъ около 1000 р. въ годъ, а также и на всѣхъ остальныхъ пунктахъ увеличилась цѣна и прогоны. У меня же въ Александровѣ не увеличилась цѣна, а понизилась на 100 руб. въ годъ и лишнихъ 2 лошадей.

Поэтому покорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ собраніемъ и прибавить мнѣ за прошлое время 1906 года съ 1-го іюня и по 1-е января 1908 года, т.-е. за годъ и 7 мѣсяцевъ, за все это время прошу прибавить 500 р. Прошу управу ходатайствовать передъ собраніемъ и оставить вновь безъ торговъ, съ прибавкою 500 руб. въ годъ, на прежнихъ условіяхъ на три года съ 1-го января 1908 г.

О сложеніи земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній, не существовавшихъ въ 1907 году.

Приставъ 1-го стана Александровскаго уѣзда отношеніемъ отъ 10 сентября с. г. за № 1472 сообщилъ, что крестьянинъ села Покрова, Годуновской волости, Яковъ Булановъ принадлежащую ему вѣтряную мельницу въ мартѣ 1907 года продалъ, крестьянинъ села Большихъ Весокъ, той же волости, Игнатій Зубриловъ производство на вѣтряной мельницѣ прекратилъ по случаю ея ветхости, крестьянинъ с. Черенцкаго Абрамъ Павловъ маслобойню продалъ въ 1906 г. и крестьяне дер. Долгополья Андрей Комаровъ и дер. Кандалихи Кузьма Старшиновъ торговлю съ 1-го января 1907 г. прекратили, почему начисленные на означенныя заведенія земскіе сборы подлежатъ сложенію. Кромѣ того, Грачевскимъ волостнымъ правленіемъ сообщено, что кр-нъ д. Шубиной Иванъ Васильевъ торговлю съ 1-го января 1907 г. не производитъ.

Земскихъ сборовъ числится: за крестьяниномъ Булановымъ уѣзднаго—1 р. 3 к., губернскаго—1 р. 21 к., Зубриловымъ уѣзднаго—2 руб. 2 к., губернскаго—2 р. 15 к., Павловымъ уѣзднаго—52 к., губернскаго—60 к., Комаровымъ уѣзднаго—1 р. 3 к.. губернскаго—1 р. 21 к., Старшиновымъ уѣзднаго—52 к., губернскаго—60 к. и Васильевымъ уѣзднаго—1 р. 55 к. и губернскаго—1 р. 81 к.

Вслѣдствіе изложеннаго земская управа имѣетъ честь просить собраніе уѣздный сборъ сложить, а о сложеніи губернскаго сбора ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

ДОКЛАДЫ
гг. членовъ редакціонной коммиссіи.

I.

Коммиссія, въ составѣ: А. П. Коробова, Н. Н. Яковлева, В. А. Цвиленева, Н. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, Т. Т. Кошкина, И. И. Земскова, В. И. Фаворскаго и Г. И. Моисѣева, разсмотрѣвъ докладъ о сложеніи земскихъ сборовъ за землю, отошедшую въ Переславскій уѣздъ, редакціонная коммиссія по этому вопросу полагала бы согласиться съ докладомъ управы.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

II.

Коммиссія, въ составѣ: А. П. Коробова, Н. Н. Яковлева, В. А. Цвиленева, Н. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, В. И. Фаврскаго, Т. Т. Кошкина, И. И. Земскова и Г. И. Моисѣева, обсудивъ вопросъ объ исключеніи земскихъ сборовъ за 1906 годъ съ надѣльной земли, отошедшей въ Переславскій уѣздъ, крестьянъ села Лаврова и дер. Родіонцевой, Годуновской волости, редакціонная коммиссія полагала бы по этому вопросу согласиться съ докладомъ управы.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

О сложеніи земскихъ сборовъ, неправильно взысканныхъ съ С. Д. Головиной.

Жена статскаго совѣтника С. Д. Головина обратилась въ управу съ просьбой о возвратѣ земскихъ сборовъ, взысканныхъ съ нея съ 1897 г. за неправильно причитанную къ окладу землю, въ количествѣ 71½ дес. или же о зачетѣ этихъ сборовъ въ счетъ будущихъ платежей.

Изъ представленныхъ г-жей Головиной плана и копіи вводнаго листа видно, что всей земли въ ея владѣніи значится 366 дес., а по окладу управы 437½ дес., т.-е. болѣе на 71½ дес. По справкѣ въ окладныхъ книгахъ управы оказалось, что съ 1897 года управой было приписано къ общему количеству владѣемой г-жей Головиной земли еще 71½ дес., но на основаніи какихъ данныхъ было сдѣлано это исправленіе, въ управѣ свѣдѣній не имѣется.

За означенныя 71½ десятину съ 1897 года переплачено земскихъ сборовъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, уѣзднаго—43 р. 34 к. и губернскаго—1 р. 76 к.

Въ виду изложеннаго уѣздная управа полагала бы просьбу С. Д. Головиной удовлетворить.

ТАБЛИЦА
земскихъ сборовъ, неправильно взысканныхъ съ С. Д. Головиной.

Годы.	% обложенія.	Сумма уѣзднаго сбора.	% обложенія.	Сумма губернскаго сбора.
1897	0,51	2 р. 71 к.	0,56	— р. 09 к.
1898	0,56	2 „ 66 „	0,61	— „ 10 „
1899	0,54	2 „ 88 „	0,90	— „ 16 „
1990	0,53	2 „ 83 „	0,94	— „ 17 „
1901	0,73	3 „ 88 „	0,95	— „ 17 „
1902	0,75	3 „ 99 „	0,98	— „ 18 „
1903	0,78	4 „ 14 „	1	— „ 18 „
1904	0,85	4 „ 52 „	1	— „ 18 „
1905	0,95	5 „ 04 „	1	— „ 18 „
1906	0,98	5 „ 21 „	0,94	— „ 17 „
1907	1,00	5 „ 48 „	1	— „ 18 „
Итого		43 р. 34 к.		01 р. 76 к.

О зданіи старой больницы, перешедшей къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія.

Въ числѣ имуществъ, принадлежащихъ Александровскому земству, имѣется зданіе и земля, занимавшіяся ранѣе больницей, отошедшей къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія въ 1866 г. Съ того времени земство, считая зданія и землю своими, производило въ постройкахъ ремонтъ, устраивало въ нихъ нѣкоторыя приспособленія и вообще пользовалось этимъ имуществомъ какъ въ то время, когда въ немъ находилась больница, такъ и тогда, когда больница была переведена въ другое помѣщеніе. Въ 1897 году земское собраніе предполагало устроить на мѣстѣ означенной больницы заразный баракъ. По этому поводу возникъ съ городомъ споръ о правѣ собственности на зданіе и землю. Городская управа въ жалобѣ своей, поданной губернатору на постановленіе земскаго собранія, указала, что „зданія бывшей городской больницы, послѣ покупки земствомъ въ семидесятыхъ годахъ своей собственной больницы, были оставлены городомъ лишь только въ временномъ пользованіи земства для помѣщенія больныхъ въ лѣтнее время, когда встрѣчалась въ томъ надобность, для провѣтриванія или ремонта зданій земской больницы. Это пользованіе основывалось на личномъ соглашеніи, состоявшемся тогда между бывшими, нынѣ умершими, предсѣдателемъ земской управы А. І. Семеновымъ и городскимъ головою Н. П. Барановымъ, ибо городъ не имѣлъ надобности въ тѣхъ зданіяхъ, а земство пользовалось ими пока они были прочны". Жалоба городского головы по формальнымъ причинамъ была оставлена губернаторомъ безъ разсмотрѣнія и городъ могъ лишь

постановленіе собранія обжаловать правительствующему сенату. Но, какъ видно изъ переписки, постановленіе собранія сенату не было опротестовано и тѣмъ самымъ городъ какъ бы примирился съ дѣйствіями и доводами земства о принадлежности имущества послѣднему.

Въ настоящее время означенное зданіе пришло въ совершенную ветхость и стоитъ безъ всякой пользы, лишь отъ времени разрушаясь все болѣе и болѣе и угрожая паденіемъ.

Докладывая объ изложенномъ и считая упомянутое имущество принадлежащимъ земству, управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить зданіе бывшей больницы продать, а землю оставить за земствомъ на случай могущей встрѣтится въ ней надобности, наприм. для обмѣна на участокъ городской земли близъ существующей больницы.

По прошенію крестьянина дер. Ратьковой Ивана Крайкова о выдачѣ вознагражденія за часть усадьбы, занятую дорогой.

Въ уѣздную управу поступило 17 сентября сего года прошеніе кр-на дер. Ратьковой, Тирибровской волости, Ивана Крайкова слѣдующаго содержанія. „При устройствѣ моста черезъ рѣку Дубну по дорогѣ въ наше селеніе Ратьково занято дорогою моей усадебной земли до пяти саженъ, а потому я имѣю честь покорнѣйше просить управу доложить земскому собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить выдать мнѣ за отчужденіе моей усадебной земли вознагражденіе“.

Докладывая изложенное ходатайство земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы таковое отклонить, такъ какъ дорога, которой запята указываемая просителемъ земля, проходитъ этимъ мѣстомъ съ самаго ея основанія и вновь устроеннымъ мостомъ и дамбой никакой земли, ранѣе не занимаемой, не занято.

Объ уничтоженіи дѣлъ земскаго архива съ оставленіемъ за послѣдніе 20 лѣтъ.

Архивъ управы по случаю частой перемѣны канцеляріей квартиры до перехода въ нынѣ занимаемое помѣщеніе, пришелъ въ большой безпорядокъ: дѣла перемѣшаны, нѣкоторыя потеряны, опись дѣлъ общая, начиная съ 1851 года и алфавита дѣламъ никакого не велось, такъ что навести справку въ дѣлахъ даже послѣднихъ лѣтъ было очень трудно. Въ настоящее время архивъ нѣсколько разобранъ—подобраны дѣла по годамъ и свѣрены съ описью, для окончательнаго же приведенія въ порядокъ требуется составить новую опись и алфавитъ. Но такъ какъ многія дѣла и книги, особенно стариннаго происхожденія, потеряли всякое значеніе и для справокъ не могутъ потребоваться, то управа, прежде чѣмъ приступить къ окончательному

приведенію въ порядокъ архива, имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ненужныя старинныя дѣла продать, оставивъ лишь только текущія за послѣдніе 10 лѣтъ, а также тѣ, которыя управа признаетъ имѣющими какое либо значеніе и могущими потребоваться для справокъ.

По вопросу о переоцѣнкѣ земель Александровскаго уѣзда для обложенія земскими сборами.

Александровское очередное земское собраніе, въ очередномъ засѣданіи 8 октября 1906 года, выслушавъ заявленіе гласнаго Матвѣева о томъ, что должна быть сдѣлана въ скорѣйшемъ времени переоцѣнка земель, постановило: поручить управѣ выработать проектъ переоцѣнки и доложить земскому собранію.

Вслѣдствіе означеннаго постановленія, уѣздная управа приступила къ собранію матеріаловъ, на основаніи которыхъ можно бы было выработать болѣе или менѣе правильную переоцѣнку земель. Таковыми матеріалами въ данное время, по мнѣнію управы, главнымъ и почти единственнымъ образомъ могутъ служить свѣдѣнія, собранныя въ 1900 году оцѣночно-экономическимъ отдѣломъ Владимірской губернской земской управы на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года „правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами" и соотвѣтствующихъ постановленій Владимірской губернской оцѣночной коммиссіи и Владимірскаго губернскаго земскаго собранія. Эти же самыя свѣдѣнія служили основаніемъ при работахъ при переоцѣнкѣ земель и въ сосѣднихъ земствахъ Переславскомъ и Юрьевскомъ. Къ сожалѣнію нѣкоторыя работы оцѣночно-экономическаго отдѣла по Александровскому уѣзду еще не закончены, такъ напр. уѣздная управа не имѣетъ результатовъ работъ по изслѣдованію уѣзда въ естественно-историческомъ отношеніи, каковыя свѣдѣнія крайне необходимы при выработкѣ самыхъ нормъ земельныхъ оцѣнокъ. Работы по переоцѣнкѣ земель въ упомянутыхъ выше двухъ сосѣднихъ земствахъ могутъ служить нѣкоторымъ образомъ руководствомъ и для Александровскаго уѣзда. Управа, внимательно разсмотрѣвъ эти работы, нашла, что болѣе полная и разносторонняя переоцѣнка произведена въ Переславскомъ уѣздѣ. Основываясь на этихъ послѣднихъ работахъ, уѣздная управа имѣетъ честь предложить вниманію собранія слѣдующее.

Прежде чѣмъ приступить къ выработкѣ самыхъ нормъ оцѣнокъ, по мнѣнію управы, нужно обратить вниманіе на такъ называемый учетъ земель, т.-е. на выясненіе, какимъ именно владѣльцамъ и какое число десятинъ земли принадлежитъ, въ какихъ дачахъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія находится данное владѣніе и какъ оно распредѣляется по отдѣльнымъ угодьямъ. Теперь существующее распредѣленіе угодій, безъ сомнѣнія, во многомъ не соотвѣтствуетъ

истинѣ. Нѣкоторыя земли, значащіяся въ окладѣ кустарными зарослями или вырубками, успѣли уже обратиться въ лѣсъ и наоборотъ— лѣсъ въ вырубки; пустыри обращены въ пашни и т. п. Кромѣ того нѣкоторыя земли зачислены въ окладъ не всегда въ томъ количествѣ, которое ихъ имѣется въ дѣйствительности на лицо. Поэтому правильный учетъ земель для установленія справедливой оцѣнки крайне необходимъ. Если мы, оставивъ теперешнее распредѣленіе земли по угодьямъ, выработаемъ новыя нормы оцѣнокъ, то не достигнемъ справедливаго обложенія. Статистики оцѣночно-экономическаго отдѣла губернской управы, производившіе въ 1900 году подробное изслѣдованіе земель Александровскаго уѣзда для обложенія ихъ земскими сборами, между прочимъ и обратили большое вниманіе на означенный учетъ земель.

Всѣ современныя владѣнія пріурочивались статистиками, на основаніи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ, къ соотвѣтствующимъ дачамъ спеціальнаго межеванія и если спеціальнаго межеванія не было, то къ соотвѣтствующей дачѣ генеральнаго межеванія. Если общая площадь современныхъ землевладѣній, входящихъ въ извѣстную межевую дачу, болѣе или менѣе совпала съ числомъ десятинъ, показанныхъ въ планѣ спеціальнаго или генеральнаго межеванія, то это значитъ, что межевая дача учтена полностью и что площади отдѣльныхъ современныхъ землевладѣній, вошедшихъ въ составъ данной межевой дачи, показаны приблизительно правильно, если же при подобномъ сопоставленіи обнаруживается большая разница въ итогахъ, то это значитъ, что гдѣ то вкралась погрѣшность, или пропущено цѣлое владѣніе, или показана неправильно площадь отдѣльнаго владѣнія или нѣсколько владѣній. Иногда, случается, что на основаніи матеріаловъ, имѣющихся въ распоряженіи статистиковъ, невозможно учесть подобнымъ образомъ отдѣльную межевую дачу и тогда нѣсколько, обыкновенно смежныхъ, неучитывающихся по отдѣльности, межевыхъ дачъ соединяются вмѣстѣ. Каждая отдѣльная межевая дача, учитывающаяся по отдѣльности, или группа межевыхъ дачъ, учтенныхъ вмѣстѣ носитъ названіе учетной дачи. Данныя учета занесены въ особыя учетныя карточки, гдѣ указана площадь удобной и неудобной земли по межеванію и перечислены точно современныя землевладѣнія, входящія въ данную учетную дачу, а также указано число десятинъ удобной и неудобной земли по каждому владѣнію, распредѣленіе удобной земли по угодьямъ и основанія, по которымъ принято то или иное количество десятинъ земли.

Большинство учетныхъ дачъ учтено вполнѣ удовлетворительно и не возбуждаютъ никакихъ сомнѣній, по нѣкоторымъ же дачамъ замѣчаются извѣстнаго рода недочеты и площадь современныхъ землевладѣній въ этихъ дачахъ въ общемъ итогѣ оказывается меньше площади, значащейся въ межевыхъ документахъ. Но подобныхъ дефектовъ въ общемъ немного и благодаря принятой системѣ раздѣленія

территоріи уѣзда на учетныя дачи возможно постепенное исправленіе всѣхъ неточностей сдѣланнаго статистиками учета; для этого стоитъ лишь за извѣстными, неудовлетворительно учтенными дачами, имѣть нѣкоторое наблюденіе и пользоваться каждымъ случаемъ для выясненія истинной площади земли въ данномъ владѣніи, а такіе случаи представляются нерѣдко; наприм. при переходахъ земли изъ рукъ въ руки, когда представляются нотаріусу позднѣйшаго происхожденія планы на землю, при залогахъ земли и т. п. Новая система учета земель и поземельныхъ книгъ тѣмъ именно хороша, что она даетъ возможность сознательно относиться къ каждой цифрѣ учета, къ ея, такъ сказать, цѣнности и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно исправлять и улучшать точность учета земель по тѣмъ дачамъ, гдѣ учетъ не вполнѣ удовлетворителенъ. Пріуроченіе всѣхъ свѣдѣній о землевладѣніи къ территоріальнымъ районамъ (учетнымъ дачамъ) и постоянное поддерживаніе ихъ въ этомъ видѣ имѣютъ ту огромную выгоду, что такимъ образомъ ни при какихъ нотаріальныхъ переходахъ земли изъ рукъ въ руки она не можетъ затеряться по окладамъ и мѣстонахожденіе каждаго владѣнія или даже каждаго участка владѣнія можетъ быть всегда опредѣлено съ точностью.

Результаты учета земель по Александровскому уѣзду, произведеннаго на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія 1900 г., получились слѣдующіе. По окладу управы за этотъ годъ значилось облагаемой земли въ уѣздѣ 264462,5 дес., статистики же насчитали на основаніи документальныхъ данныхъ всей удобной земли, за исключеніемъ необлагаемой, 265727,3 дес., т.-е. болѣе противъ земской окладной книги на 1264,8 дес. Такимъ образомъ въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ 1264,8 дес. ускользали отъ земскаго обложенія. Въ распредѣленіи земли по угодьямъ замѣчается очень большая разница, что ясно видно изъ нижеприводимой сравнительной таблицы, составленной на основаніи учетныхъ карточекъ статистиковъ и земской окладной книги за 1900 годъ.

Категоріи земель.	Земли крестьянскихъ обществъ. По окладной книгѣ 1900 г.	Земли крестьянскихъ обществъ. По даннымъ статистики.	Земли прочихъ владѣній. По окладной книгѣ 1900 г.	Земли прочихъ владѣній. По даннымъ статистики.
	Въ десятинахъ.			
Усадьба	5099	5563,3	721	1098,7
Пашня	88910,5	82538,5	8403	8971,1
Покосъ	40595,5	28812,5	16959	11765,0
Лѣсъ	12766	33394,5	27861,5	74514,7
Перелоги, выгоны и кустарникъ	15604,5	15409,4	47542,5	2826,8

Въ приведенной таблицѣ ярко выдѣляется уменьшеніе у крестьянскихъ обществъ площади пашни — на 6372 десят. и покоса — на 11783 дес. и увеличеніе площади лѣса на 20628,5 дес. Въ земляхъ

же прочихъ владѣльцевъ обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе лѣсной площади на 46653,2 дес. и уменьшеніе выгоновъ, лѣсныхъ зарослей и проч. на 44715,7 дес. Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ управа приходитъ къ выводу, что цѣнность земель частнаго землевладѣнія должна увеличиться, а надѣльныхъ наоборотъ понизиться.

Такъ какъ работа, предпринятая губернской управой на основаніи закона 8 іюня 1893 года по переоцѣнкѣ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія очевидно затягивается, тогда какъ для уѣзднаго земства очень важно, чтобы отъ земскаго обложенія не ускользали даже на одинъ годъ сколько либо значительныя площади облагаемой земли или чтобы болѣе цѣнные разряды угодій не скрывались подъ малоцѣнными, то уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ предложить земскому собранію, не признаетъ ли оно необходимымъ поручить ей воспользоваться сейчасъ же данными учета оцѣночно-экономическаго отдѣленія губернской управы и для этого измѣнить форму поземельной книги такимъ образомъ чтобы она велась примѣнительно къ указаннымъ выше учетнымъ дачамъ.

Подобный порядокъ и форма веденія поземельной книги установлены, какъ извѣстно уѣздной управѣ, уже много лѣтъ тому назадъ въ Макарьевской и Княгининской земскихъ управахъ Нижегородской губерніи и съ 1906 года въ Переславской земской управѣ и оказались очень удобными. Нѣкоторое затрудненіе представляетъ лишь первоначальное заведеніе поземельной книги по указанной выше системѣ, такъ какъ надо не только продѣлать самую процедуру написанія книги, воспользовавшись для этого соотвѣтствующими межевыми и учетными карточками оцѣночно-экономическаго отдѣленія губернской управы, но и ввести въ означенныя учетныя карточки нѣкоторыя поправки, обусловливающіяся тѣмъ, что съ 1900 года, когда былъ произведенъ земельный учетъ, въ составѣ владѣнія произошли нѣкоторыя измѣненія, одни владѣнія перешли въ полномъ составѣ къ другимъ владѣльцамъ, другія раздробились, въ третьихъ измѣнился составъ угодій, о чемъ и поставлена въ извѣстность уѣздная управа. Всѣ подобныя измѣненія необходимо, конечно, внести въ проектируемую поземельную книгу, строй послѣдней надо приспособить къ существующей уѣздной оцѣнкѣ земель и вмѣстѣ съ тѣмъ принять также во вниманіе установленное оцѣночно-экономическимъ отдѣленіемъ губернской управы дѣленіе земель на неудобныя и удобныя и этихъ послѣднихъ на угодья.

Управой уже приступлено къ означеннымъ работамъ. Составлены списки земель примѣнительно къ свѣдѣніямъ статистиковъ и разосланы всѣмъ частнымъ владѣльцамъ письма, съ указаніемъ сколько за ними числится земли по окладнымъ книгамъ и свѣдѣніямъ статистиковъ, и съ просьбой сообщить подробныя свѣдѣнія о происшедшихъ измѣненіяхъ въ составѣ ихъ владѣній. Отвѣты на письма получаются

разнообразные. Одни цѣликомъ присоединяются къ свѣдѣніямъ статистиковъ, другіе указываютъ, что по окладнымъ книгамъ управы земля распредѣлена правильно и наконецъ третьи представляютъ свои свѣдѣнія, не сходныя ни съ показаніями статистиковъ ни съ окладными книгами управы. Многіе отвѣты нужно считать подозрительными въ правильности показаній о землѣ, а потому подлежащими тщательной провѣркѣ. Для этой цѣли уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію избрать особую коммиссію, которой и поручить совмѣстно съ управой разсмотрѣніе всѣхъ отвѣтовъ землевладѣльцевъ и провѣрку нѣкоторыхъ изъ нихъ на мѣстѣ. Такимъ образомъ всякія неправильности и неточности, допущенныя при собираніи свѣдѣній статистиками, будутъ устранены и составъ угодій за каждымъ владѣльцемъ будетъ числиться правильно. Тогда можно будетъ приступить къ пересмотру и самыхъ переоцѣнокъ въ виду ихъ очевидной несогласованности съ дѣйствительной доходностью земель въ уѣздѣ. Попутно съ исправленіемъ поземельной книги уѣздная управа займется собираніемъ свѣдѣній и подготовкой матеріаловъ для установленія новыхъ оцѣночныхъ нормъ къ будущему очередному земскому собранію.

Вся вышесказанная работа потребуетъ довольно значительнаго труда и будетъ не подъ силу канцеляріи уѣздной управы. Поэтому уѣздная управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ для означенной цѣли кредита въ 1200 руб. по слѣдующему расчету. На составленіе поземельной книги потребуется до 10 мѣсяцевъ болѣе или менѣе усиленнаго труда, при оплатѣ котораго по 60 р. въ мѣсяцъ получимъ 600 р.; кромѣ того потребуется на поѣздки отъ гор. Александрова до Владиміра и обратно для разныхъ справокъ въ губернской управѣ, губернской чертежной и архивѣ старшаго нотаріуса приблизительно около 100 р., да на напечатаніе извѣщеній, книги и переплетъ послѣдней потребуется не менѣе 100 р. Затѣмъ для осмотра и провѣрки нѣкоторыхъ земельныхъ имѣній потребуется приглашеніе землемѣра, на вознагражденіе котораго необходимо ассигновать 400 р. При этомъ предполагается, что канцелярія управы будетъ по мѣрѣ возможности помогать лицу, занятому спеціально составленіемъ поземельной книги.

Въ заключеніе уѣздная управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что немедленное упорядоченіе учета земель существеннымъ образомъ облегчитъ, ускоритъ и удешевитъ въ будущемъ уѣздному земству введеніе въ дѣйствіе той новой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, которая вырабатывается теперь, согласно закону 8 іюня 1893 г.

О вышеизложенномъ вмѣстѣ съ проектомъ формы новой поземельной книги уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По прошенію члена землеустроительной коммиссіи отъ уѣзднаго земства, крестьянина Т. Т. Кошкина о назначеніи ему вознагражденія за поѣздки на засѣданія коммиссіи.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія прошеніе крестьянина Тимофея Кошкина о назначеніи ему вознагражденія за поѣздки на засѣданія уѣздной землеустроительной коммиссіи и при этомъ доложить, что члены коммиссіи, избранные отъ крестьянъ, получаютъ отъ казны вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ каждый.

Заявленіе крестьянина дер. Тирибровой Т. Кошкина въ Александровское уѣздное очередное земское собраніе.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ прошлаго 1906 года я назначенъ членомъ въ землеустроительную коммиссію на будущее 3-лѣтіе.

Въ настоящемъ году коммиссія по землеустройству открыла свои дѣйствія и доказала, что здѣсь приходится каждомѣсячно дѣлать поѣздки въ означенную коммиссію въ собранія; поѣздки эти сопряжены съ расходомъ, независимо времени отвлеченія отъ занятій по службѣ и хозяйству. Но за всѣ эти труды по поѣздкамъ до г. Александрова, (какъ извѣстно, нынѣшнимъ лѣтомъ утѣшительныхъ дорогъ и погоды не было) вознагражденія я никакого не получаю, а между прочимъ въ наказѣ членамъ коммиссіи сказано: таковое зависитъ отъ собранія. Въ виду чего имѣю честь покорнѣйше просить Александровское уѣздное очередное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать какое либо вознагражденіе по своему усмотрѣнію. Т. Кошкинъ 1907 года сентября 19 дня.

По прошенію завѣдующаго 2-мъ Александровскимъ военно-конскимъ участкомъ, крестьянина Александра Наумова.

Крестьянинъ Александръ Наумовъ обратился въ управу съ просьбой доложить уѣздному земскому собранію ходатайство его о выдачѣ ему вознагражденія за время военно-конской переписи въ 1906 году за 15 дней по 1 руб. 50 коп. въ день, всего 22 руб. 50 коп.

Находя, что выдача вознагражденія завѣдующимъ военно-конскими участками къ обязанности земства не относится, управа изложенное выше ходатайство крестьянина Наумова полагала бы отклонить.

Объ опредѣленіи срока на подачу заявленій, прошеній и другихъ ходатайствъ предъ земскимъ собраніемъ.

Для составленія ясныхъ и всесторонне разработанныхъ докладовъ по разнымъ ходатайствамъ предъ земскимъ собраніемъ, требуются въ

большинствѣ случаевъ всевозможныя справки въ дѣлахъ архива за нѣсколько лѣтъ, а иногда необходимо сношеніе съ различными учрежденіями и лицами, что можно выполнить только при заблаговременномъ полученіи ходатайствъ. Между тѣмъ заявленія, прошенія и пр. ходатайства большею частію поступаютъ поздно—въ послѣднихъ дняхъ и даже наканунѣ собранія, отчего и самые доклады управы бываютъ неполны безъ надлежащихъ справокъ и заключеній. Во избѣжаніе указаннаго недостатка, управа имѣетъ честь просить собраніе установить на подачу всѣхъ ходатайствъ срокъ—къ 1 сентября, какъ это практикуется въ другихъ земствахъ и въ губернской управѣ; поступившія же послѣ срока ходатайства откладывать до слѣдующаго очередного или ближайшаго собранія, смотря по важности ихъ.

Заявленіе земскаго гласнаго Алексѣя Михайлова Ладонина.

Честь имѣю покорнѣйше просить уѣздное очередное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ исключить меня изъ числа членовъ Александровскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія, такъ какъ находиться нѣсколько дней подъ-рядъ въ рабочее время въ означенномъ присутствіи я не въ силахъ. Октября 7 дня 1907 г.

ДОКЛАДЪ

г.г. членовъ редакціонной коммиссіи

по вопросу объ установленіи штата канцеляріи управы.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ по вопросу установленія штата, полагала бы согласиться съ докладомъ управы.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

По вопросу объ установленіи штата канцеляріи управы.

Прошлое очередное земское собраніе по предложенію редакціонной коммиссіи постановило: просить управу выработать болѣе раціональный составъ канцеляріи съ возможнымъ сокращеніемъ смѣты на содержаніе его къ будущему очередному земскому собранію.

Вслѣдствіе этого постановленія уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что составъ канцеляріи управы въ прошломъ году дѣйствительно по количеству былъ великъ, но по способностямъ своимъ многіе изъ служащихъ далеко не соотвѣтствовали своему назначенію. Послѣднее обстоятельство нужно объяснить слишкомъ ограниченнымъ содержаніемъ, получаемымъ писцами, изъ которыхъ 2-е

получали по 120 руб. въ годъ, 1—156 руб., 1—168 руб., 3-е по 192 руб. На такое жалованье при теперешней дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ немыслимо нанять не только писцовъ, отъ которыхъ требуется хоть какое нибудь образованіе, но даже прислуги. Въ настояще время число писцовъ сокращено на 2 человѣка и освободившаяся отъ этого сумма употреблена на увеличеніе жалованья остальнымъ служащимъ. Къ дальнѣйшему же сокращенію управа встрѣтила затрудненіе въ томъ, что всѣ писцы служатъ въ земствѣ уже нѣсколько лѣтъ и увольненіе ихъ безъ причины было бы несправедливымъ. Кромѣ того при увольненіи еще нѣсколькихъ лицъ пришлось бы улучшить качественный составъ канцеляріи приглашеніемъ опытныхъ и способныхъ служащихъ на жалованье гораздо болѣе получаемаго писцами въ управѣ. Поэтому управа, допуская возможность сокращенія числа писцовъ, считаетъ сокращеніе смѣты на ихъ содержаніе невозможнымъ.

Установленіе штата служащихъ въ канцеляріи управа считаетъ желательнымъ, но въ виду вышеизложенныхъ причинъ полагаетъ сдѣлать это постепенно, окончательно установивъ должности: секретаря, помощника секретаря, бухгалтера, помощника бухгалтера, дѣлопроизводителей страхового и больничнаго столовъ, регистратора (онъ же архиваріусъ) и писцовъ: 1 въ бухгалтеріи, 1 въ страховомъ столѣ, 1 въ больничномъ, 1 ремингтониста и одного дежурнаго у телефона.

Въ отношеніи установленія содержанія служащимъ по канцеляріи уѣздная управа полагаетъ опредѣлить въ опредѣленныхъ суммахъ только нормальные оклады для слѣдующихъ должностей: секретаря и бухгалтера по 1200 р. и помощниковъ: секретаря, бухгалтера и дѣлопроизводителя страхового стола по 720 руб. Указанный окладъ секретарю уже установленъ земскимъ собраніемъ 1903 года, оклады же другимъ поименованнымъ лицамъ опредѣляются вновь. Что же касается остальныхъ служащихъ по канцеляріи, то управа полагаетъ не устанавливать для нихъ опредѣленныхъ окладовъ, а поставить ихъ въ зависимость отъ оцѣнки предсѣдателемъ трудоспособности того или другого лица, но не выходя изъ предѣловъ ассигнованной собраніемъ суммы.

ДОКЛАДЪ

г. г. членовъ редакціонной коммиссіи.

Коммиссія въ составѣ предсѣдателя коммиссіи А. П. Коробова и членовъ: Н. Н. Яковлева, В. А. Цвиленева, П. В. Куроѣдова, В. П. Вахмистрова, Т. Т. Кошкина, П. П. Земскова, В. П. Фаворскаго и Г. П. Моисѣева, разсмотрѣвъ докладъ управы со смѣтами: а) на ремонтъ больничныхъ зданій и б) на устройство сарайчиковъ, изгородей и ремонтъ земскихъ школъ, полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на ремонтъ больничныхъ зданій предполагаемую

сумму въ размѣрѣ 3000 руб. и на устройство сарайчиковъ и ремонтъ земскихъ школъ—предполагаемую сумму въ количествѣ 1862 р. 72 к.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Со смѣтами: а) на ремонтъ больничныхъ зданій и б) на устройство сарайчиковъ, изгородей и ремонтъ земскихъ школъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія смѣты: на ремонтъ больничныхъ зданій и на устройство сарайчиковъ, изгородей и ремонтъ земскихъ школъ, съ объяснительными къ смѣтамъ записками земскаго техника П. П. Дмитріева.

Всѣ указанныя въ смѣтахъ работы, за исключеніемъ ремонта Константиновской больницы, управа признаетъ необходимыми. Въ Константиновской же больницѣ желательно произвести въ будущемъ году только окраску крышъ на всѣхъ зданіяхъ и сдѣлать рѣшетчатый заборъ, а остальныя работы въ этой больницѣ, перечисленныя въ смѣтѣ, управа полагаетъ не производить, такъ какъ вслѣдствіе полной ветхости больницы ее необходимо перестраивать заново.

Въ проектъ смѣты на 1908 г. управой занесены: по Александровской больницѣ 1023 руб. 57 коп., Андреевской—1643 руб. 50 к., Константиновской—385 р. 54 к. и по школамъ 1862 р. 72 к.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ на ремонтъ земскихъ больницъ въ уѣздѣ.

По порученію управы мною составлены смѣты на ремонтъ Александровской, Константиновской и Андреевской больницъ въ суммѣ 3265 руб. 30 коп. Каждая больница, со всѣми въ ней зданіями, была осмотрѣна мною совмѣстно съ г. предсѣдателемъ управы, членомъ завѣдующимъ больницами и врачемъ той больницы. При совмѣстномъ обсужденіи найдено необходимымъ выполнить въ 1908 г. (если угодно будетъ земскому собранію смѣты утвердить) всѣ тѣ работы по ремонту зданій больницъ, каковыя указаны въ смѣтахъ. Капитальные ремонты, какъ-то: по Константиновской больницѣ смѣнить нижній вѣнецъ въ больничномъ зданіи, перестлать тамъ же полы, смѣнить сгнившія лаги, сдѣлать новый подпольный бетонъ, пробить продухи, переложить нѣкоторыя печи; по Александровской больницѣ: снять всю обшивку съ деревянныхъ строеній, проконопатить пазы и вновь обшить, перестлать въ аптекѣ полы и сдѣлать продухи; въ Андреевской больницѣ, кромѣ сказанныхъ работъ, надо произвести окраску масляной краской всѣхъ наружныхъ стѣнъ строеній; всѣ эти работы рѣшено въ смѣту

пе вводить, такъ какъ они сильно возвысили бы смѣту по ремонту больницъ.

Цѣны на рабочія силы и единицы работъ взяты изъ опытовъ прежнихъ лѣтъ, а количество работъ по обмѣру. Въ виду того, что часто при производствѣ ремонтныхъ работъ, являются такія работы, которыя трудно предусмотрѣть, или же онѣ явились уже послѣ составленія смѣты, то мною въ смѣту введена 6% прибавка съ общей суммы стоимости ремонтныхъ работъ. По Константиновской больницѣ по заявленію доктора и по порученію мнѣ управы внесено въ смѣту устройство надземнаго ледника, такъ какъ старый ледникъ затопляется водой. То же самое внесено въ смѣту устройство 2 непроницаемыхъ каменныхъ выгребовъ, такъ какъ, по заявленію врача, изъ существующихъ ямъ можетъ происходить зараженіе почвы.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ по ремонту земскихъ школъ.

По порученію управы мною составлены смѣты на ремонтъ земскихъ школъ, устройство сарайчиковъ, изгородей и навѣсовъ. При осмотрѣ школьныхъ зданій на мѣстѣ выяснилось—почти всѣ школьныя зданія имѣютъ одни и тѣ же недостатки, а именно: отсутствіе сарайчиковъ для дровъ, погребовъ, изгородей, ремонтъ печей, исправленіе дверей, оконныхъ переплетовъ и проч.

Крупный ремонтъ требуется въ слѣдующихъ школахъ: въ Пушпольской, тамъ желательно школу проконопатить и обшить тесомъ, такъ какъ въ образовавшіяся щели бревенъ въ стѣнахъ появляется гниль; точно также необходимо окрасить крышу, такъ какъ желѣзо начинаетъ ржавѣть. Въ Козловской школѣ произвести проконопатку и обшивку стѣнъ тесомъ; Годуновская школа: при постройкѣ этой школы въ 1902 году управа, за неимѣніемъ средствъ, выстроила школу на деревянныхъ столбахъ, каменный же фундаментъ предположено сдѣлать послѣ, когда будутъ средства, но такъ какъ до сихъ поръ фундамента нѣтъ, то весьма естественно въ образовавшіяся щели между первымъ вѣнцомъ и поломъ проходитъ зимой холодъ. Остальные ремонты по школамъ незначительные.

Въ заключеніе я считаю необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія относительно заявленій нѣкоторыхъ учительницъ лично мнѣ, что зданія школъ холодны. Осматривая школьныя зданія зимой, мною замѣчено, что большинство школьныхъ зданій зимой отапливаются гнилымъ сухоподстоемъ, осиновыми полусырыми дровами, сучками и проч. хламомъ и вотъ это-то, безъ того мало дающее жару отопленіе, за неимѣніемъ сарайчиковъ, лежитъ подъ дождемъ и снѣгомъ около школы. Натопить такими дровами школьное помѣщеніе въ зимніе морозы и

вьюги нѣтъ возможности, тѣмъ болѣе, что учительницамъ приходится экономить въ отопленіи, такъ какъ всегда дровъ выставляется опредѣленное количество. Вмѣстѣ съ симъ считаю долгомъ сдѣлать поясненія относительно ремонта и благоустройства нѣкоторыхъ школьныхъ зданій не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ. Всѣхъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ 29. При постройкѣ школьныхъ зданій, отпущенныхъ на этотъ предметъ денегъ, едва хватаетъ только на одни школьныя зданія, на полное же оборудованіе ихъ денегъ нѣтъ.

Вотъ почему при школахъ нѣтъ сарайчиковъ, погребовъ и изгородей; далѣе послѣ постройки школы, спустя годъ или два, необходимо школу проконопатить, сплотить полы и потолки, подстрогать гдѣ потребуется двери, оконныя рамы и проч., но такъ какъ всѣ эти недостатки ощутительны во многихъ школахъ, то нѣтъ возможности устранить ихъ въ одинъ годъ, не прибѣгая къ слишкомъ большимъ затратамъ; вотъ чтобы избѣжать ихъ, при составленіи смѣтъ, приходится нѣкоторые ремонты и улучшенія въ школьныхъ зданіяхъ отложить до слѣдующихъ лѣтъ, выбирая самое необходимое.

Такимъ образомъ одну и ту же школу иногда приходится ремонтировать два или три раза.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ по ремонту земскихъ больницъ въ уѣздѣ.

По порученію управы мною составлены смѣты на ремонтъ Александровской, Константиновской и Андреевской больницъ въ суммѣ 3265 руб. 30 к. Каждая больница, со всѣми въ ней зданіями, была осмотрѣна мною совмѣстно съ г. предсѣдателемъ управы, членомъ завѣдующимъ больницами и врачемъ той больницы. При совмѣстномъ обсужденіи найдено необходимымъ выполнить въ 1908 г. (если угодно будетъ земскому собранію смѣты утвердить) всѣ тѣ работы по ремонту зданій больницъ, каковыя указаны въ смѣтахъ. Капитальные ремонты, какъ-то: по Константиновской больницѣ смѣнить нижній вѣнецъ въ больничномъ зданіи, перестлать тамъ же полы, смѣнить сгнившія лаги, сдѣлать новый подпольный бетонъ, пробить продухи, переложить нѣкоторыя печи; по Александровской больницѣ: снять всю обшивку съ деревянныхъ строеній, проконопатить пазы и вновь обшить, перестлать въ аптекѣ полы и сдѣлать продухи; въ Андреевской больницѣ, кромѣ сказанныхъ работъ, надо произвести окраску масляной краской всѣхъ наружныхъ стѣнъ строеній; всѣ эти работы рѣшено въ смѣту не вводить, такъ какъ онѣ сильно возвысили бы смѣту по ремонту больницъ.

Цѣны на рабочія силы и единицы работъ взяты изъ опытовъ прежнихъ лѣтъ, а количество работъ по обмѣру. Въ виду того, что часто при производствѣ ремонтныхъ работъ, являются такія работы,

которыя трудно предусмотрѣть, или же онѣ явились уже послѣ составленія смѣты, то мною въ смѣту введена 6% прибавка съ общей суммы стоимости ремонтныхъ работъ. По Константиновской больницѣ по заявленію доктора и по порученію мнѣ управы внесено въ смѣту устройство надземнаго ледника, такъ какъ старый ледникъ затопляется водой. То же самое внесено въ смѣту устройство 2-хъ непроницаемыхъ каменныхъ выгребовъ, такъ какъ по завленію врача изъ существующихъ ямъ можетъ происходить зараженіе почвы. 7 сентября 1907 г. Техникъ *П. Дмитріевъ.*

СМѢТА

на ремонтъ Александровской земской больницы на 1908 годъ.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Стоимость.	
		руб.	к.	руб.	к.
Больничное зданіе.					
Разобрать и вновь настлать чистыхъ половъ, съ вывѣркой подъ рейку и ватерпасъ со смѣной гдѣ окажется сгнившимъ полъ или досокъ, всего кв. саж. половъ въ верхнемъ этажѣ	65,10	1	10	71	61
Добавить досокъ 7 арш. 1½ верш. . . . . шт.	50	1	15	57	50
Бревенъ 9 арш. 4½—5 верш. . . . . „	10	1	50	15	—
Гвоздей . . . . пуд.	4,21	3	—	12	63
Вновь окрасить половъ масляной краской съ покрытіемъ ихъ лакомъ . . . . кв. саж.	85,21	1	—	85	21
Окрасить во второмъ этажѣ стѣны и потолки клеевой краской въ бѣлый цвѣтъ, а панели въ сѣрый, всего . . кв. саж.	348	—	18	62	64
Окрасить бѣлою масляною краскою внутри помѣщенія окна и двери кв. саж. во второмъ этажѣ, а также части нижняго этажа, всего	97	1	50	141	—
Исправить штукатурку внутри помѣщенія . . . . кв. саж.	32	1	75	38	50
Сломать и вновь сложить голландскую печь въ родильной съ добавленіемъ новаго кирпичу . . . . печей	1	35	—	35	—
Сдѣлать и укрѣпить на трубахъ флюгарокъ	19	2	50	47	50
Сдѣлать откидныя фрамуги въ корридорахъ и навѣсить ихъ на петли . . . . шт.	10	3	50	35	—
Исправить ступеней . . . . „	1	1	50	1	50
Оштукатурить низъ сводиковъ подъ желѣзнымъ бакомъ портландскимъ цементомъ . . . . кв. саж.	1,25	4	—	5	—
Сдѣлать однопольную на шпонкахъ дверь на чердакъ и навѣсить ее на петли . . . . шт.	1	4	—	4	—
Гвоздей . . . . фунт.	1	—	8	—	8
Петель желѣзныхъ . . . . паръ	1	—	80	—	80
Пробой, личина и замокъ	—	—	—	1	50
Окрасить масляной краской въ сѣрый цвѣтъ желѣзные стольчаки . . . . шт.	8	—	50	4	—
Итого	—	—	—	618	47

Амбулаторія и аптека.					
Произвести проконопатку кругомъ оконъ и дверей съ двухъ сторонъ . . . . шт.	18	1	90	34	20
Добавить земли на потолокъ . . . . кв. саж.	34	—	30	10	20
Итого	—	—	—	44	40
Заразный баракъ.					
Произвести проконопатку кругомъ оконъ и дверей съ двухъ сторонъ, всего . . . . шт.	17	1	90	32	30
Окрасить внутри помѣщенія бѣлою клеевой краской, съ панелями изъ сѣрой краски, стѣны и потолки . . . . кв. саж.	124	—	18	22	32
Окрасить полы масляной краской за 2 раза . . . „ „	27,21	1	—	27	21
Итого	—	—	—	81	83
Кухня.					
Смѣнить каменныя ступени при входѣ . . . . шт.	4	5	—	20	—
Разобрать потолокъ и врубить 2 потолочныя балки.					
Плотниковъ	8,25	1	10	9	07
Бревенъ 9 арш. 6 верш. . . . . шт.	2	3	—	6	—
Настлать потолокъ старымъ матеріаломъ, промазать глиной, пролить известью и покрыть землей . . . . кв. саж.	15,67	1	50	23	50
Сдѣлать подъ плитою зонтъ и вытяжку въ трубу . . шт.	1	6	—	6	—
Окрасить стѣны и потолки клеевой краской . . . кв. саж.	34,65	—	18	6	23
Окраска оконъ и дверей масляною краской . . . „ „	14,46	1	50	21	69
Исправить асфальтовые полы въ кладовой . . . „ „	3	8	—	24	—
Окрасить полы кухни масляною краской . . . . „ „	12	1	—	12	—
Итого	—	—	—	128	49
Сушилка для бѣлья.					
Сдѣлать проволочныя сѣтки на окна разм. $3 \times 2^1/_2$ арш., шт.	10	2	50	25	—
Итого	—	—	—	25	—
Усыпальница.					
Сломать старый полъ и сдѣлать вновь изъ бетона съ покрытіемъ слоемъ портландскаго цемента . . . . . . кв. саж.	3	4	—	12	—
Итого	—	—	—	12	—
Баня и прачечная.					
Окрасить стѣны бани и прачечной клеевой краской, кв. саж.	86	—	18	15	48
Переложить каменку съ добавленіемъ кирпичу	1	17	—	17	—
Кирпичу	150	—	2	3	—
Пріобрѣсти и настлать травяныхъ ковровъ.	2	10	—	20	—
Итого	—	—	—	55	48
Стоимость же всѣхъ работъ по ремонту Александровской земской больницы выразится въ суммѣ	—	—	—	965	67
На вспомогательные и непредусмотрѣнные смѣтой расходы 6% съ общей суммы	—	—	—	57	90
Всего	—	—	—	1023	57

СМѢТА

на устройство новаго колодца при Андреевской земской больницѣ.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Стоимость.	
		руб.	к.	руб.	к.
Вырыть колодезь на глубину до 12 с., размѣрами въ свѣту 2×2 арш., съ отвозкой земли . . . . куб. саж.	5,23	20	—	104	60
Срубить срубъ изъ бревенъ и вставить въ колодезь кв. саж. рубки 31,68.					
Плотниковъ	39,60	1	10	43	56
Бревенъ 8 арш. 4½ верш. . . . . шт.	150	1	—	150	—
Пріобрѣсти и поставить пасосъ со всѣми относящимися къ нему приспособленіями	—	—	—	25	—
Сдѣлать шатеръ (будку) надъ колодцемъ кв. с. обшивки 3. Плотниковъ	3,45	1	10	3	80
Поставить стойки и сдѣлать обвязки подъ обшивку пог. с. 8. Плотниковъ	2	1	10	2	20
Тесу 6 арш. . . . . штукъ	21	—	30	6	30
Гвоздей . . . . пудовъ	0,10	3	—	—	30
Слегъ 6 арш. 2 верш. . . . . штукъ	4	—	20	—	80
Итого	—	—	—	336	56

СМѢТА

на ремонтъ Константиновской земской больницы на 1908 годъ.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Стоимость.	
		руб.	к.	руб.	к.
Больничное зданіе.					
Окрасить крышу за 2 раза масляной краской въ зеленый цвѣтъ . . . . кв. саж.	84,50	1	—	84	50
Окрасить окна и двери масляной краской, по предварительной загрунтовкѣ и шпаклевкѣ, въ бѣлый цвѣтъ, всего штукъ	37	2	—	74	—
Вновь сдѣлать оконныхъ переплетовъ въ замѣнъ пришедшихъ въ негодность . . . . шт.	7	3	—	21	—
Пріобрѣсти и поставить новыхъ оконныхъ задвижекъ и ручекъ лакированныхъ на 7 оконъ.	7	—	75	5	25
Исправить зимнихъ и лѣтнихъ рамъ: перевѣсить, пристрогать и перемазать на новую замазку стекла . . . . . оконъ	13	1	—	13	—
Укрѣпить стропила на верху регелями и скобами . . шт.	8	1	50	12	—
Исправить лѣстницу на чердакъ.					
Раб. плотниковъ	2	1	10	2	20
Бревенъ 8 арш. 4 верш. . . . . шт.	2	1	—	2	—
Досокъ 6 арш. 1¼ верш. . . . . „	3	—	75	2	25
Итого	—	—	—	216	20

Квартиры: врача, фельдшера и акушерки.					
Окрасить крышу за два раза въ зеленый цвѣтъ масляной краской . . . . кв. саж.	79,86	1	—	79	86
Окрасить окна и двери масляной краской въ бѣлый цвѣтъ съ шпаклевкой и загрунтовкой, всего оконъ и дверей . шт.	39	2	—	78	—
Вновь сдѣлать лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ . . . „	13	3	—	39	—
Перевѣсить, пристрогать и перемазать стекла на новую замазку въ старыхъ переплетахъ . . . . шт.	13	1	—	13	—
Пріобрѣсти и поставить новыхъ оконныхъ приборовъ: задвижекъ, ручекъ и петель . . . . оконъ	13	1	50	19	50
Итого	—	—	—	229	36
Службы больницы (сарай, погребъ, усыпальница и кладовая).					
Окрасить крыши службъ за 2 раза масляной краской въ зеленый цвѣтъ . . . . кв. саж.	55,44	1	—	55	44
Сжать стѣны, смѣнить столбы, пришедшіе въ негодность.					
Рабоч. плотниковъ	6	1	10	6	60
Столбовъ 6 арш. 5 верш. . . . . шт.	6	1	20	7	20
Прорубить въ стѣнахъ просмы, сдѣлать косяки и вставить жалюзи, для сушки бѣлья кв. саж. . . . . проем.	4	7	—	28	—
Итого	—	—	—	97	24
Устройство подземнаго ледника.					
Срубить стѣнъ въ лапу съ припазовкой бревенъ квадр. саж. 2×4×1,33=10,64.					
Плотниковъ	15,96	1	10	17	55
Бревенъ 12 арш. 5 верш. . . . . шт.	32	2	—	64	—
Осмолить стѣны смолой за 2 раза . . . . кв. саж.	10,64	—	20	2	13
Смолы густой и жидкой . . . . пуд.	8	1	—	8	—
Обтесать и положить потолочныя и половыя балки пог. с. 8.					
Плотниковъ	1,20	1	10	1	32
Бревенъ 6 арш. 5 верш. . . . . шт.	4	—	50	2	—
Настлать изъ наката полы и потолки кв. с. 8.					
Плотниковъ	8	1	10	8	80
Сдѣлать бетонный полъ въ ямѣ . . . . кв. саж.	4	1	50	6	—
Сдѣлать водостокъ изъ отъямника . . . . пог. с.	3	2	—	6	—
Осмолить водосточный ящикъ смолой за 2 раза . . . „ „	3	—	30	—	90
Сдѣлать остовъ верха ледника и поставить стропила подъ глинобитную кровлю пог. саж. 34.					
Плотниковъ	6,80	1	10	7	48
Накату 7 арш. 4 верш. . . . . шт.	17	—	50	8	50
Забрать остовъ накатомъ съ припазовкой его, кв. саж. 4.					
Плотниковъ	4	1	10	4	40
Накату 6 арш. 3½ верш. . . . . шт.	32	—	35	11	20
Покрыть крышу глинобитной соломой . . . . кв. саж.	4	1	—	4	—
Сдѣлать и навѣсить на мѣсто крышку въ погребъ съ блокомъ. . . . . шт.	1	4	—	4	—
Сдѣлать и постав. на мѣсто духов. трубу изъ погреба, пог. с.	1,50	2	—	3	—

Сдѣлать 2 лѣстницы снаружи и внутри погреба, всего пог. с.	4,50	1	50	6	75
Сдѣлать поручни къ наружной лѣстницѣ . . . . . . „ „	3	—	75	2	25
Засып. снаружи ледникъ землею, слоями въ 0,10 с., всего кб. с.	16,40	2	—	32	80
Одерновать земляную засыпку сплошнымъ дерномъ съ прибивкою дерна колышками . . . . кв. саж.	12	—	40	4	80
Сдѣлать и навѣсить на мѣсто входную въ погребъ дверь, шт.	1	5	—	5	—
Итого.	—	—	—	210	88
Устройство рѣшетчатаго забора высотой 2 аршина въ длину 50 саж.					
Матеріалы:					
Бревенъ для столбовъ 12 арш. 5 верш. . . . . . . шт.	12,50	2	50	31	25
Слегъ 6 арш. 2 верш. . . . . „	76	—	20	15	20
Тесу 6 арш. 4 верш. . . . . „	153	—	35	53	50
Гвоздей . . . . пуд.	1,50	3	50	5	25
Работы:					
Врыть столбы въ землю съ обжиганіемъ комлей. . . . шт.	50	—	15	7	50
Распилить тесъ на бруски и острогать ихъ . . . . . „	459	—	6	27	54
Сдѣлать врубки въ столбахъ вложить и прибить къ нимъ слеги, а по слегамъ пришить бруски . . . . пог. с.	51	—	50	25	50
Итого.	—	—	—	165	74
Устройство 2-хъ непроницаемыхъ выгребовъ.					
Вырыть земли подъ каменные выгребы съ отвозкою земли до 20 саж., куб. с. 2×(0.91×0.91×1.33)=	2,20	2	50	5	50
Произвести кладку стѣнъ въ два кирпича на портландскомъ цементѣ изъ желѣзняка кв. с. 4 . 84 или кирпича въ дѣлѣ 3969.					
Каменьщиковъ	11,91	1	30	15	48
Кирпичу желѣзняка	3969	18	—	71	44
Раствора изъ портландскаго цемента . . . . куб. с.	0,388	100	—	38	80
Сдѣлать крышки на ямы изъ 1½ в. досокъ на петляхъ, шт.	2	5	—	10	—
Оштукатур. стѣны внутри выгреба портландск. цемент., кв. с.	5,28	4	—	21	12
Итого.	—	—	—	162	34
Стоимость же всѣхъ работъ по Константиновской земской больницѣ выразится въ суммѣ	—	—	—	1081	76
На вспомогательныя и непредвидѣнныя работы 6 % съ общей суммы	—	—	—	64	86
Всего	—	—	—	1146	62

СМѢТА

на устройство сарайчиковъ, изгородей и ремонтъ земскихъ школъ.

Обозначеніе работъ и материаловъ.	Количество.	Цѣна.		Стоимость.	
		руб.	к.	руб.	к.
Нушпольская школа.					
Сдѣлать завалины къ фундаменту кругомъ зданія, кб. саж.	2,18	2	—	4	36
Исправить фундаментъ	1	1	20	1	20
Добавить кирпичу . . . . . шт.	100	—	2	2	—
Цементу . . . . . пуд.	2	—	30	—	60
Задѣлать нижній вѣнецъ въ фундаментъ . . . пог. саж.	20	—	15	3	—
Кирпичу . . . . . шт.	200	—	2	4	—
Цементу . . . . . пуд.	4	—	30	1	20
Сплотить потолки, смазать ихъ глиной, залить известью и покрыть ихъ слоемъ въ $1\frac{1}{2}$ верш. землей, всего. кв. саж.	22,18	1	—	22	18
Проконопатить углы, кругомъ оконъ и дверей паклей всего мѣстъ	18	—	50	9	—
Пакли . . . . . пуд.	4	2	—	8	—
Обшить все зданіе тесомъ съ выравниваніемъ тесинъ въ одну скобу всего кв. саж. 29,97.					
Плотниковъ	34,46	1	20	41	35
Тесу 6 арш. 1″ . . . . . шт.	200	—	30	60	—
Гвоздей . . . . . пуд.	0,80	3	50	2	80
Брусковъ 6 арш. 2 верш. . . . . . шт.	27	—	10	5	40
Сдѣлать крышки и вытяжную трубу на отъямникѣ въ ретирадѣ.					
Рабочихъ . . . . . дней	2	1	20	2	40
Досокъ 6 арш. $1\frac{1}{4}$ верш. . . . . . шт.	4	—	60	2	40
Тесу . . . . . „	4	—	30	1	20
Гвоздей . . . . . фун.	2	—	8	—	16
Петель желѣзныхъ . . . . . паръ	1	—	50	—	50
Сдѣлать входныя лѣстницы (крыльца) къ парадному и черному ходамъ . . . . . шт.	2	1	50	3	—
Бревенъ 8 арш. 4 верш. . . . . . „	4	—	80	3	20
Досокъ 6 арш. $1\frac{1}{4}$ верш. . . . . . „	4	—	60	2	40
Перевѣсить и пристрогать старыхъ дверей . . . . „	4	—	50	2	—
Сплотить полы, застрогать ихъ и загнать въ щели рейки.					
Рабочихъ . . . . . дней	3	1	20	3	60
Досокъ 6 арш. $1\frac{1}{4}$ верш. . . . . . шт.	3	—	60	1	80
Пріобрѣсти и вмазать въ голландской печи душниковъ и топочную дверку . . . . . шт.	2	—	75	1	50
Тоже вентиляцію	1	—	50	—	50
Отремонтировать рамъ оконныхъ . . . . . шт.	1	—	50	—	50
Оклеить стѣны квартиры учительницы обоями . кв. арш.	85	—	10	8	50
Оклеить потолки бѣлой глянцевой бумагой . . „	56	—	10	5	60
Окрасить окна въ квартирѣ учительницы въ бѣлый цвѣтъ всего оконъ	3	2	—	6	—
Промазать крышу суриковой замазкой. . . . поден. дней	1	1	20	1	20
Суриковой замазки . . . . . фун.	5	—	20	1	—
Окрасить крышу мѣдянкой за 2 раза . . . . кв. саж.	35,50	1	—	35	50
Сдѣлать ходъ на чердакъ и лѣстницу.					
Плотниковъ	4,50	1	20	5	40

Тесу 6 арш. шт.	24	—	30	7	20
Гвоздей . . . . пуд.	0,07	—	—	—	21
Жердей 6 арш. 2 верш. . . . . шт.	17	—	15	2	55
Сплотить перегородку и вставить одну доску.					
Плотниковъ	1	—	20	1	20
Досокъ 6 арш. 1¼ верш. . . . . шт.	1	—	60	—	60
Подставить подъ балку столбовъ.					
Плотниковъ	0,50	—	20	—	60
Накату 6 арш. 4 верш. . . . . шт.	1	—	40	—	40
Итого.	—	—	—	266	21
Василевская школа.					
Произвести проконопатку всего зданія кв. саж. 47.					
Конопатчиковъ.	23,50	1	—	23	50
Пакли . . . . пуд.	15,66	2	—	31	32
Прострогать двери и обить клеенкой по войлоку . . шт.	3	2	50	7	50
Сжать полы и потолки, а въ образовавшіяся щели забить рейки . . . . кв. саж.	80	—	40	32	—
Реекъ изъ досокъ 1½ верш. 7 арш. . . . . шт.	20	—	15	3	—
Смазать потолки глиной, залить известью и покрыть землею . . . . кв. саж.	40	—	25	10	—
Пріобрѣсти чугуновъ для кипяченія воды ведра на 2, шт.	1	1	50	1	50
Итого.	—	—	—	108	82
Круглышевская школа.					
Разобрать среднюю часть голландской печи со всѣми оборотами и сводами, вновь ихъ сложить съ добавленіемъ кирпича.					
Печниковъ	2,50	1	20	3	—
Кирпичу . . . . шт.	200	1	80	3	60
Клею . . . . кв. саж.	3,50	—	20	—	70
Итого.	—	—	—	7	30
Константиновская школа.					
Исправить входныхъ дверей (перевѣсить, вставить филенку, пришить пробоину, сплотить) . . . . шт.	2	1	20	2	40
Исправить рамы и вѣшалку	—	—	—	2	75
Произвести окраску внутри помѣщенія школы клеевой краской	24	—	20	4	80
Исправить голландскую печь, пріобрѣсти и вставить душниковъ штукъ 1.					
Рабочихъ . . . . дней	2,50	1	20	3	—
Душниковъ . . . . шт.	1	—	75	—	75
Итого.	—	—	—	13	70
Бакинская школа.					
Сплотить полы и перегородки, загнавъ въ щели рейки изъ досокъ на клею . . . . кв. саж.	46	—	50	23	—
Реекъ изъ досокъ 7 арш. 1½ верш. . . . . шт.	11	—	15	1	65
Исправить входныя двери и обшить ихъ клеенкой, дверей шт.	2	2	50	5	—
Итого.	—	—	—	29	65

Вылуковская школа.					
Переложить печь въ школѣ съ добавленіемъ кирпичу.					
Печниковъ	3	1	20	3	60
Кирпичу . . . . шт.	200	1	80	3	60
Проволоки . . . . фун.	2	—	15	—	30
Окрасить крышу за 2 раза въ зеленый цвѣтъ со всѣми водосточными трубами . . . . кв. саж.	39,40	1	—	39	40
Итого.	—	—	—	46	90
Козловская школа.					
Произвести проконопатку стѣнъ съ двухъ сторонъ кв. с. 32.					
Конопатчиковъ.	24	1	—	24	—
Пакли . . . . пуд.	16	2	—	32	—
Обшить все зданіе тесомъ гладко, съ приведеніемъ тесинъ въ одну скобку кв. саж. 32.					
Плотниковъ	48	1	20	57	60
Слегъ 2 верш. 6 арш. на пробоины	16	—	15	2	50
Тесъ 6 арш. 1" . . . . шт.	192	—	30	57	60
Гвоздей тесовыхъ. . . . . пуд.	2,50	3	—	7	50
Гвоздей брусковыхъ. . . . . „	1	3	—	3	—
Итого.	—	—	—	184	20
Шимохтинская школа.					
Обшить входныя двери клеенкой по войлоку . . . . . . шт.	2	3	—	6	—
Проконопатить углы квартиры учительницы.					
Конопатчиковъ.	2	1	20	2	40
Пакли . . . . пуд.	3	2	—	6	—
Сложить въ голландскую печь вмѣсто существующей утермарковской, каковую перенести въ квартиру учительницы работы съ матеріаломъ—	—	—	—	35	—
Итого.	—	—	—	49	40
Афанасьевская школа.					
Переложить печь въ квартирѣ учительницы съ добавленіемъ кирпичу.					
Печниковъ	2,50	1	20	3	—
Добавить кирпичу . . . . шт.	300	2	—	6	—
Итого.	—	—	—	9	—
Сватковская школа.					
Сдѣлать рубчатый изъ пластинъ сарай кв. саж. 15,96.					
Плотниковъ	31,92	1	20	38	30
Произвести распиловку лѣсного матеріала на доски и тесъ, шт.	92	—	20	18	40
Обтесать и поставить столбы для забора . . . . . . шт.	6	—	50	3	—
Обрѣшетить стропила подъ глинобитную крышу, сдѣлать досчатый заборъ длиною 11,50 с. высотою 3 арш., сдѣлать ворота и 3 однопольныхъ двери къ сараю, тамъ же поставить досчатую перегородку кв. саж.; 2 работы сданы управой за	—	—	—	30	—
Покрыть крышу глинобитной соломой . . . . . . кв. саж.	8	1	50	12	—

Сдѣлать внутри помѣщенія школы 2 нары и навѣсить на петли . . . . шт.	2	2	—	4	—
Сдѣлать лѣстницу и лазъ на чердакъ навѣсить люку на петли и обшить войлокомъ	—	—	—	5	—
Сдѣлать плиту и вмазать коробку для кипяченія воды.					
Печниковъ	3	1	20	3	60
Приборовъ къ плитѣ	—	—	—	1	50
Кирпичу . . . . шт.	500	18	—	9	—
Гвоздей . . . . фун.	5	—	8	—	40
Пріобрѣсти и поставить для воротъ и дверей сарая петель, паръ	4	—	50	2	—
Настлать въ сараѣ полъ кв. саж. 4.					
Плотниковъ	4	1	20	4	80
Гвоздей . . . . фун.	5	—	8	—	40
Подложить подъ углы сарая каменные столбы . . . шт.	4	1	50	6	—
Итого.	—	—	—	138	40
Мошнинская школа.					
Произвести обѣлку стѣнъ и потолковъ . . . . кв. саж.	30,44	—	18	5	48
Пристроить и перевѣсить нѣкоторые оконные переплеты, шт.	8	—	20	1	60
Переложить голландскую печь.					
Печниковъ	3	1	20	3	60
Добавить кирпичу . . . . шт.	200	2	—	4	—
Выломать перегородку.					
Плотниковъ	1	1	20	1	20
Итого.	—	—	—	15	88
Годуновская волость.					
Переложить голландскую печь, сдѣлать ее полудуховой.					
Под. печниковъ	4,50	1	20	5	40
Переложить печь въ квартирѣ учительницы.					
Печниковъ	3	1	20	3	60
Пріобрѣсти и поставить желѣзный коробъ въ срединѣ голландской печи . . . . шт.	1	5	50	5	50
Добавить кирпичу . . . . шт.	500	1	50	7	50
Подложить подъ стѣны дома фундаментъ въ $2\frac{1}{2}$ кирпича кв. саж., кладки 14, кирпича въ дѣлѣ 12000.					
Каменьщиковъ	29,52	1	20	35	42
Кирпичу . . . . тыс.	12	15	—	180	—
Раствора цементнаго . . . . кб. саж.	1,40	50	—	70	—
Прибавить плинтуса. . . . . пог. саж.	8,66	—	50	4	33
Гвоздей . . . . фун.	2	—	8	—	16
Итого.	—	—	—	311	91
Зиновьевская школа.					
Добавить сухой земли на потолокъ школьнаго зданія, кв. саж.	17,31	—	20	3	46
Исправить фундаментъ школы . . . . под. дн.	0,50	1	20	—	60
Добавить кирпичу и цементу.	—	—	—	—	40
Произвести проконопатку комнаты учительницы кв. саж. 6,57.					
Конопатчиковъ	2,62	1	20	3	14

Пакли . . . . пуд.	2	2	—	4	—
Оклеить квартиру обоями, работа съ матеріаломъ . . .	—	—	—	5	—
Итого.	—	—	—	16	60
Корельская школа.					
Произвести перекладку голландской печи съ подтопкомъ.					
Печниковъ	4,50	1	20	5	40
Добавить кирпичу . . . . шт.	200	1	80	3	60
Проволоки и костылей . . . . фун.	3	—	20	—	60
Итого.	—	—	—	9	60
Ильинская школа.					
Сплотить полы и загнать рейки въ кварт. учительницы, кв. саж.	7,68	—	40	3	07
Реекъ изъ досокъ 7 арш. $1^1/_2$ верш. . . . . шт.	2	—	30	—	60
Итого.	—	—	—	3	67
Горкинская школа.					
Снять полы и черные накаты . . . . кв. саж.	8	1	—	8	—
Вырыть подполье, сдѣлать канаву кругомъ зданія и окошечки для провѣтриванія подпольнаго пространства, кб. саж.	2	3	50	7	—
Настлать черный накатъ, промазать глиной и залить цементомъ . . . . кв. саж.	4	2	—	8	—
Настлать чистые полы и вставить 4 розетки . кв. саж.	4	1	—	4	—
Проконопатить нижній вѣнецъ паклей	—	—	—	2	—
Положить переводы подъ черный накатъ и врыть столбы подъ нихъ . . . . шт.	3	—	50	1	50
За подвозку лѣсного матеріала изъ г. Александрова, подвозъ	5	1	50	7	50
Пріобрѣсти накату 6 арш. $3^1/_2$ верш. . . . . шт.	32	—	40	12	80
Досокъ 6 арш. $1^1/_4$ верш. . . . . „	5	—	70	3	50
Пакли . . . . пуд.	1	2	—	2	—
Розетокъ . . . . шт.	4	—	25	1	—
Тесу . . . . шт.	4	—	30	1	20
Гвоздей . . . . фун.	2	—	8	—	16
Цементу . . . . пуд.	1	—	30	—	30
Итого.	—	—	—	58	96
Стоимость же всѣхъ работъ по ремонту и улучшенію школьныхъ зданій въ уѣздѣ выразится въ суммѣ	—	—	—	1270	20
Устройство сарайчиковъ и изгородей при школахъ.					
Врыть деревянныхъ столбовъ подъ основанія сарая съ вывѣркой подъ ватерпасъ . . . . шт.	10	—	20	2	—
Бревенъ 6 вер., 10 арш.. . . . . „	1	3	—	3	—
Уложить по столбамъ нижнюю и верхнюю обвязки съ обтескою съ двухъ сторонъ, со связкою въ углахъ и выдалбливаніемъ гнѣздъ для стоекъ, пог. саж. 17,33.					
Плотниковъ	4,33	1	10	4	76

Бревенъ 8 арш. 5 верш. . . . . шт.	4	1	20	4	80
„ 12 „ 5 „ . . . . „	2	3	50	7	—
Поставить въ гнѣзда обвязки на шипы 6 стоекъ изъ 5 вер. бревенъ съ нарубаніемъ снизу и верху шиповъ и съ выдалбливаніемъ въ столбахъ пазовъ.					
Плотниковъ	1,50	1	10	1	65
Бревенъ 12 арш. 5 верш. . . . . шт.	1,50	3	50	5	25
„ 8 „ 5 „ . . . . „	1,50	1	20	1	80
Забрать въ шпунты между столбами пластинами съ устройствомъ въ нихъ паза и приведеніемъ въ скобку, съ обдѣлкою дверного проема стойками, прорѣзкой окошечка 4×4 вер., всего кв. саж. 11,52.					
Плотниковъ	17,28	1	10	19	—
Пластинъ 12 арш. 5 верш. . . . . шт.	35	1	75	61	25
Зашить фронтоны тесомъ кв. саж. 1,32.					
Плотниковъ	1,98	1	10	2	18
Гвоздей . . . . пуд.	0,15	3	—	—	45
Тесу 6 арш. . . . . шт.	17	—	30	5	44
Сдѣлать простую на шпонкахъ дверь, навѣсить на мѣсто, со всѣми относящимися къ ней приборами: петли, задвижка, пробой, замокъ и ручка . . . . шт.	1	6	—	6	—
Поставить стропила для односкатной кровли, пог. саж. 6.					
Плотниковъ	1,50	1	10	1	65
Накату 6 арш. 4 верш. . . . . шт.	3	—	40	1	20
Обрѣшетить стропила подъ желѣзную кровлю кв. саж. 5,32.					
Плотниковъ	1,38	1	10	1	52
Слегъ 6 арш. 2 верш. . . . . шт.	10	—	20	2	—
Гвоздей . . . . пуд.	0,10	3	—	—	30
Пришить тесины по свѣсамъ крыши пог. саж. 16.					
Плотниковъ	1,28	1	10	1	41
Тесу 6 арш. . . . . шт.	9	—	32	2	88
Гвоздей . . . . пуд.	0,10	3	—	—	30
Покрыть крышу по готовой обрѣшеткѣ съ проолифкой желѣза кв. саж. 5,32.					
Кровельщиковъ	2,39	1	30	3	11
Желѣза . . . . пуд.	7	2	40	16	80
Окрасить крышу за 2 раза въ зеленый цвѣтъ, масляной краской . . . . кв. саж.	5,32	1	—	5	32
Сдѣлать площадку передъ дверью сарая . . . . . шт.	1	1	50	1	50
Накату 6 арш. 3 вер. . . . . „	2	—	35	—	70
Досокъ 6 арш. 1¼ верш. . . . . „	2	—	70	1	40
Итого.	—	—	—	164	67
Имѣется круглаго лѣсного матеріала.	—	—	—	96	72
Итого работъ и другихъ матеріаловъ	—	—	—	67	95
Произвести распиловку лѣсного матеріала на пластины, тесъ и доски	—	—	—	13	—
Итого стоимость устройства сарайчика въ селѣ Бакинѣ выразится въ суммѣ	—	—	—	80	95

Устройство рѣшетчатаго забора при школѣ въ селѣ Бакинѣ.					
Расчетъ каж. высотой $1^1/_2$ арш.					
Матеріалы:					
Бревенъ для столбовъ 7 арш. 4 верш. . . . . . шт.	0,33	—	50	—	17
Слегъ 6 арш. 2 вер. . . . . „	1	—	15	—	15
Тесу 6 арш. 4 вер. . . . . „	2	—	35	—	70
Гвоздей . . . . фун.	1	—	8	—	8
Петелъ . . . . паръ	1	—	30	—	30
Итого.	—	—	—	1	40
Работы:					
Врыть столбовъ. . . . . шт.	1	—	10	—	10
Распиловка теса на бруски и остружка . . . . . „	24	—	5	1	20
Прибивка брусковъ гвоздями и навѣска входныхъ воротъ. „	24	—	$^1/_2$	—	12
Итого.	—	—	—	1	42
Всего	—	—	—	2	82
Всего слѣдуетъ загородить. . . . . пог. саж.	50	2	82	141	—
Итого.	—	—	—	221	95
Годуновская школа.					
Стоимость устройства сарайчика согласно вышеописанному расчету	—	—	—	164	67
Устройство изгороди . . . . пог. саж.	40	2	82	112	80
Итого.	—	—	—	277	47
Устройство навѣса при школѣ въ с. Горкахъ для складыванія дровъ 6×6 арш.					
Врыть 4 столба въ землю, предварительно окантовавъ ихъ на 4 канта, съ обжиганіемъ комлей столбовъ	4	—	20	—	80
Столбовъ 5 арш. 6 верш. . . . . шт.	4	1	50	6	—
Положить насадки, уставить стропила и поставить дверные косяки пог. саж. 15,50:					
Плотниковъ	7,28	1	20	8	70
Бревенъ 12 арш. 5 верш.	2	3	50	7	—
Накату 6 арш. 3 верш.	7	—	40	2	80
Сдѣлать простую дверь на шпонкахъ, навѣсить на петли, пріобрѣсти и поставить пробой съ петлей и замкомъ, дверей . . . . шт.	1	5	—	5	—
Произвести обшивку столбовъ тесомъ въ закрой кв. саж. 2×3×1,66=9,96.					
Плотниковъ	11,95	1	20	14	34
Песку 6 арш. . . . . шт.	70	—	40	2	80
Гвоздей . . . . пуд.	0,50	3	—	1	50
Слегъ на пробоины 6 арш. 2 верш. . . . . шт.	6	—	20	1	20

Обрѣшетить стропила подъ желѣзную кровлю кв. саж. 4.					
Плотниковъ	1	1	20	1	20
Гвоздей . . . . фун.	1	—	8	—	8
Покрыть крышу по готовой обрѣшеткѣ кв. саж. 4 . пуд.	5,20	2	40	12	48
Окрасить крышу въ зеленый цвѣтъ за 2 раза . кв. саж.	4	1	—	4	—
Итого.	—	—	—	93	10
Итого стоимость устройства двухъ сараевъ и одного навѣса вмѣстѣ съ заборомъ на 90 саж. выразится въ суммѣ . .	—	—	—	592	52
Стоимость ремонта школьныхъ зданій и устройство службъ при нихъ 592 р. 52 к.+1270 р. 20 к.=	—	—	—	1862	72
Итого.	—	—	—	1862	72

По ревизіи управы непремѣннымъ членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Согласно порученію г. губернатора непремѣннымъ членомъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія была произведена ревизія земской управы въ декабрѣ 1906 г. и мартѣ 1907 г.

Въ первый разъ былъ обревизованъ сельско-хозяйственный складъ и просмотрѣна отчетность по операціи съ закупкой и продажей ржи, доставленной по льготному тарифу. Непремѣннымъ членомъ замѣчено было, что въ складѣ никакихъ книгъ не ведется, деньги расходуются безъ журнальныхъ постановленій управы, и что вся переписка по складу, по удостовѣренію непремѣннаго члена, находится въ хаотическомъ состояніи. По операціи съ хлѣбомъ замѣчено слѣдующее: къ 30-му іюля 1906 г. въ управѣ имѣлись приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ на обсѣмененіе до 33000 пудовъ ржи. Вслѣдствіе сего самой управой и по словесному уполномочію ея агрономомъ Похвадтъ были посланы заказы на рожь 20—30 іюля всего на 28 вагоновъ или 21000 пудовъ, при чемъ предположено было это количество распредѣлить между обществами пропорціонально ихъ заявленіямъ съ уплатой при отпускѣ половинной стоимости ржи по заготовительной цѣнѣ. Какъ выяснилось изъ просмотра дубликатовъ накладныхъ, лишь три вагона были отправлены въ концѣ іюля и получены были управой 14, 17 и 21 августа, всѣ же остальные вагоны были доставлены въ Александровъ въ концѣ августа или въ началѣ сентября, но сѣвъ въ Александровскомъ уѣздѣ закончился во второй половинѣ августа, такъ что, согласно приговорамъ обществами взято было всего 830 пудовъ. Расчеты управы по платежамъ за выписанную рожь были основаны на томъ, что она при своевременной доставкѣ ржи получитъ съ обществъ половинную стоимость, т.-е. около 10000 р., да кромѣ того обратитъ на эту же надобность оборотный капиталъ склада 5000 р. Но рожь своевременно доставлена не была, а въ августѣ и сентябрѣ

надо было ее выкупать, чтобы не платить за простой вагоновъ. Тогда управа поручила члену Катынскому продать 17 вагоновъ Соколовской мануфактурѣ. По заявленію агронома рожь съ доставкой въ Александровъ обошлась земству по 96 к. за пудъ, а продано было фабрикѣ по 98 к. Изъ сообщенной тѣмъ же агрономомъ вѣдомости расходовъ по покупкѣ ржи видно, что всѣ 28 вагоновъ или 21000 пуд. стоили 20487 р. 75 к., т.-е. пудъ обошелся по 97,5 к.; такимъ образомъ на первый взглядъ представляется, что при продажѣ ржи Соколовской фабрикѣ управа получила барыша по 1/2 коп. съ пуда. Но въ дѣйствительности она, по мнѣнію непремѣннаго члена, получила довольно значительный убытокъ. Расходъ по доставкѣ ржи на фабрику и другіе накладные расходы (въ томъ числѣ 60 руб. на двѣ поѣздки въ Москву для переговоровъ о продажѣ), выразились, согласно предъявленнымъ агрономомъ документамъ, въ 138 р. 51 к., за симъ фабрика приняла хлѣбъ только послѣ его провѣиванія, при чемъ утеря опредѣлилась въ 406 пудовъ; кѣмъ опредѣлялась эта утеря и по какому расчету не удалось выяснить. Такимъ образомъ земство не получило за 406 пудовъ по цѣнѣ 97,5 к.—395 р. 95 коп., слѣдовательно всего было получено съ 12344 пуд. по 1/2 к.—61 р. 72 к., накладныхъ же расходовъ по этой продажѣ было 534 р. 46 к., т. е. иначе сказать земство понесло убытку 472 руб. 74 коп., что составитъ на пудъ болѣе 3,8 коп.

По вышеозначеннымъ замѣчаніямъ было объяснено г. губернатору, что относительно улучшенія веденія отчетности сельско-хозяйственнаго склада уѣздная управа дважды входила съ докладами въ очередныя собранія:

1) Въ 1905 году: „для улучшенія дѣла и веденія отчетности уѣздная управа полагаетъ необходимымъ нанять спеціальнаго конторщика съ вознагражденіемъ въ 600 р. (Стр. 88 печатныхъ журналовъ Александровскаго очер. земск. собранія 1905 года). По означенному ходатайству очередное собраніе въ вечернемъ засѣданіи 28 сентября постановило: доассигновать на жалованье продавца сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Александровѣ 180 р. съ обязательствомъ вести отчетъ (тамъ же стр. 17 п. 11).

2) Въ 1906 г. въ докладѣ по агрономической части: „при открытіи отдѣленія въ Сергіевомъ Посадѣ, который, какъ надѣется управа, будетъ торговать не хуже Александровскаго, дѣла прибавится столько, что агроному фактически придется превратиться въ завѣдующаго складскимъ дѣломъ, а между тѣмъ его мѣсто въ уѣздѣ, гдѣ работы найдется достаточно, а поэтому уѣздная управа полагала бы учредить должность завѣдующаго складомъ, а агронома отъ обязанности по складу освободить и пользоваться имъ какъ спеціалистомъ только съ технической стороны. Вознагражденіе завѣдующему ассигновать 600 р.“. Очередное земское собраніе 1906 г. 8-го октября постановило означенное ходатайство отклонить.

Въ виду этого счетоводство и вообще письмоводство по складу нельзя было довести до желательнаго порядка при наличности только одного продавца. Въ прошломъ году управа вынуждена была для веденія отчетности склада нанять писца съ окладомъ въ 20 р. въ мѣсяцъ, а въ текущемъ году по докладу члена управы П. А. Цвиленева управа вновь ходатайствуетъ о разрѣшеніи нанять вмѣсто писца спеціальнаго конторщика.

Относительно покупки и продажи ржи на фабрику Баранова въ Струнино управою было поручено члену управы П. А. Цвиленеву выяснить точныя цифры этой операціи. Изъ представленнаго имъ доклада, при семъ прилагаемаго, видно, что рожь обошлась земству по 91,3 к. за пудъ, а была продана по 92,9 коп., т.-е. отъ продажи ржи на фабрику получено прибыли 204 р. (1,6 к.×12750 пуд.).

Во второй разъ была произведена повѣрка денежныхъ книгъ земской управы и оправдательныхъ документовъ по расходованію земскихъ суммъ. Замѣчено, что по нѣкоторымъ категоріямъ денежныхъ суммъ книги не ведутся и что проценты по хранящимся въ казначействѣ бумагамъ получаются не своевременно; за симъ непремѣннымъ членомъ по продажѣ ржи Соколовской мануфактурѣ было выведено, что продажа эта принесла земству убытокъ; кромѣ того г. губернаторъ указалъ на замѣченныя непремѣннымъ членомъ уклоненія отъ законнаго порядка о расходованіи денежныхъ суммъ не по журнальнымъ постановленіямъ управы, подписаніе журналовъ только однимъ предсѣдателемъ и членомъ управы, на заемъ безъ разрѣшенія земскаго собранія изъ спеціальнаго капитала и на выдачу новыхъ авансовъ безъ представленія отчетовъ въ израсходованіи стараго.

Представленіемъ отъ 4-го минувшаго апрѣля 1907 г. за № 1837, земская управа объяснила, что запозданіе заключенія по книгамъ счета на 1-е марта по уѣздному сбору вызвано было желаніемъ управы разослать какъ можно ранѣе окладные листы земскимъ плательщикамъ, каковой работой и былъ занятъ послѣдніе мѣсяцы бухгалтерскій отдѣлъ управы. Въ настоящее время записи въ книгахъ ведутся своевременно.

Доходъ по процентнымъ бумагамъ, по установившемуся въ управѣ обычаю, получался всегда въ концѣ года, когда являлась надобность въ ихъ израсходованіи, а потому купоны на срокъ 1-го марта и не были отрѣзаны.

Расходованіе земскихъ суммъ безъ журнальныхъ постановленій производились лишь при выдачѣ жалованья служащимъ земства, каковой порядокъ установился съ очень давняго времени; въ данномъ случаѣ управа руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что размѣръ и назначеніе этихъ расходовъ уже точно и ясно опредѣлены земскимъ собраніемъ.

Позаимствованій изъ оборотнаго капитала составомъ управы, избраннымъ на текущее трехлѣтіе, не производилось.

По замѣченной г. непремѣннымъ членомъ неправильности расходованія авансовъ, уѣздная управа объяснила, что постановленіе земскаго собранія 8-го октября 1906 года было понято ею въ томъ смыслѣ, что нельзя выдавать одному лицу нѣсколькихъ авансовъ лишь по одному предмету и изъ одного источника; выдачу же нѣсколькихъ авансовъ одному лицу по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства управа считала правильнымъ. Принимая въ настоящее время къ руководству замѣчаніе г. непремѣннаго члена, уѣздная управа тѣмъ не менѣе въ виду крайняго неудобства и стѣсненія, вызываемаго приведеннымъ выше постановленіемъ земскаго собранія ходатайствуетъ особымъ докладомъ объ измѣненіи порядка выдачи аванса.

Подпись журналовъ управы только предсѣдателемъ и однимъ членомъ управы и въ частности журнала о позаимствованіи капитала пособій бѣднымъ объясняется отъѣздомъ изъ города одного изъ членовъ управы и присутствіемъ въ то время въ управѣ секретаря, который обязанъ слѣдить за правильнымъ подписаніемъ журналовъ, а въ случаѣ составленія журналовъ въ отсутствіи кого либо изъ членовъ, предъявлять послѣднимъ журналомъ для подписи по ихъ возвращеніи. Членъ же управы Цвиленевъ заявилъ, что журналъ о займѣ изъ спеціальнаго капитала ему для подписи не предъявлялся.

Относительно займа изъ спеціальнаго капитала было объяснено, что при вступленіи новаго состава управы 1-го ноября 1906 г. къ отправленію служебныхъ обязанностей финансовое положеніе управы было очень тяжелое. Въ кассѣ состояло на лицо только 623 р. 43 к., а предстояло къ выдачѣ въ этомъ мѣсяцѣ жалованья служащимъ земства приблизительно 4000 р. и на хозяйственные расходы до 6000 р., не считая срочныхъ долговъ, числящихся за управой въ суммѣ 6812 р. 44 к. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи и, не успѣвъ въ теченіе прослуженныхъ въ земствѣ всего лишь 6 дней ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ земскаго хозяйства, управа предполагала заложить принадлежащій земству капиталъ, на что и составленъ былъ 6-го ноября журналъ управы. Означенный капиталъ въ суммѣ 4000 р. былъ взятъ изъ казначейства 6-го ноября, а 8-го ноября 1000 руб. внесены обратно въ казначейство. Остальные же 3000 руб. не были заложены, а находились до 9-го марта у предсѣдателя на рукахъ на случай могущей встрѣтиться необходимость въ деньгахъ. Поступленіе сборовъ съ ноября мѣсяца выразилось такъ: къ 1-му ноября состояло 623 р. 43 к.. поступило въ ноябрѣ 5520 руб. 71 к., въ декабрѣ—14082 р. 64 к., въ январѣ—23901 р. 81 к., въ февралѣ—9128 р. 10 к.; израсходовано же было: въ ноябрѣ 9179 р., декабрѣ 14013 р., январѣ 14030 р. и февралѣ 10555 руб. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что управа была въ критическомъ положеніи до января мѣсяца, когда поступленіе сборовъ значительно увеличилось. Но и это январьское поступленіе не давало управѣ полную увѣренность въ томъ, что трудное положеніе миновало, такъ какъ за управой все это время

числились срочные долги на сумму 6812 р. 44 к., да предстояло перечислить изъ уѣзднаго сбора въ больничный капиталъ 13000 руб. Такимъ образомъ только въ февралѣ мѣсяцѣ, когда установилось правильное поступленіе доходовъ, можно было убѣдиться въ твердомъ состояніи финансовъ земства, послѣ чего %% бумаги капитала бѣдныхъ на 3000 р. и были внесены обратно въ казначейство тѣми же билетами и съ тѣми же купонами, съ которыми были взяты.

На основаніи журнальнаго постановленія управы отъ 23-го декабря 1906 года предсѣдателемъ управы была произведена продажа ржи первоначально по 98 коп. за пудъ, за что выручено 4000 руб. Затѣмъ предсѣдателемъ было внесено въ казначейство 238 р. 35 к. по расчету 1 руб. за пудъ на мѣстѣ, какъ объ этомъ и было имъ лично заявлено на чрезвычайномъ земскомъ собраніи 1-го марта сего года. Такимъ образомъ за 4209 пуд. всего получено управой 4238 р. 35 к., а за вычетомъ изъ нихъ расхода по доставкѣ ржи на фабрику 168 р. 40 к.—4129 р. 95 к., обошлась же рожь земству въ 3842 р. 82 к. (4209 р.×91,з), т.-е. отъ продажи ржи Соколовской мануфактурѣ получено прибыли 287 р. 13 к., а не убытокъ, какъ объ этомъ вывелъ непремѣнный членъ губернскаго присутствія.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ представленіемъ подлинной переписки.

Докладъ члена управы Николая Агафангеловича Цвиленева Александровскому очередному уѣздному земскому собранію.

По предложенію г. губернатора отъ 10 февраля 1907 г., представляю управѣ о покупкѣ и продажѣ ржи въ 1906 г.

По журнальному постановленію 20-го іюля 1906 г. агрономомъ Похвадтъ была куплена рожь въ размѣрѣ 10500 пудовъ по 97 коп. ст. Александровъ у торговца Курской губерніи Ярошевскаго, причемъ дано было въ задатокъ 1085 руб. и 27 іюля у того же Ярошевскаго была куплена вторая партія въ 10500 пуд. по 1 руб. ст. Александровъ, причемъ тоже было дано задатка 1085 р., а всего 21000 пуд. на сумму 20685 р. Первая партія ржи согласно письменному условію должна была быть доставлена на ст. Александровъ не позднѣе 7 августа, а вторая 13 августа. Обѣ партіи доставкой опоздали и пришли во время отъ 14 августа до 7 сентября, что видно изъ накладныхъ. Управа заплатила за провозъ по желѣзнымъ дорогамъ 4426 р. 11 к. и эта сумма удержана при разсчетѣ съ Ярошевскаго, кромѣ того за недостаточный вѣсъ въ натурѣ было скинуто по предварительному словесному соглашенію 592 р. 60 к.

На поѣздки по закупкѣ ржи и доставкѣ со станціи въ складъ израсходовано 430 р. 66 к. Получено съ желѣзной дороги перебора по обѣимъ партіямъ 1014 р. 22 к. и кромѣ того предполагается по-

лучить по 7 накладнымъ перебора 330 р. 84 к. Такимъ образомъ стоимость 21000 пуд. ржи была 19178 руб. т. е. 91,3 к. за пудъ.

Вслѣдствіе опозданія доставки, недостаточности помѣщенія и наличныхъ средствъ, для разсчета съ поставщиками (при отпускѣ въ кредитъ предполагалось получить половину стоимости ржи, другая же половина имѣлась въ наличности (12750 пуд. ржи было продано на фабрику Баранова въ Струнино, эта рожь, согласно условія была провѣяна, причемъ отошло 406 пуд., а остальныя 12344 пуда приняты въ лабазъ за 12097 руб. 12 к. накладныхъ расходовъ по доставкѣ изъ сельско-хозяйственнаго склада на фабрику—248 р. 99 к. такимъ образомъ за 12750 пуд. было выручено 11848 р. 13 к., т. е. рожь была продана по 92,9 за пудъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что отъ продажи ржи въ Струнино было выручено чистой прибыли по 1,6 к. на пудъ, на всю же партію 12750 пудовъ—204 руб.

Докладъ Александровской уѣздной земской управы въ Александровское очередное уѣздное земское собраніе.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующіе ходатайства и отчеты:

1. Прошеніе завѣдующаго Брыково-Горской библіотекой Кузнецова объ уплатѣ 28 руб. 7 коп. за переплетъ книгъ по представленному счету переплетной мастерской Устинской.

2. Законоучителя Полосинской земской школы о. Константина Троицкаго объ ассигнованіи 25 руб. въ годъ на наемъ подводъ для проѣзда законоучителя въ школу.

3. Заштатнаго священника села Рюминскаго Александра Бѣляева о зачисленіи его на стипендію губернскаго земства въ высшемъ учебномъ заведеніи.

4. Отношеніе земскаго начальника 4-го участка отъ 5 октября за № 757-мъ, съ ходатайствомъ общества крестьянъ с. Рождествина объ ассигнованіи денежнаго пособія на ремонтъ моста черезъ рѣку Малый Киржачъ.

5. Отношеніе Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6 октября за № 270-мъ, съ приговоромъ Кишкинскаго сельскаго схода, Андреевской волости, объ открытіи въ ихъ селѣ школы.

6. Ходатайство крестьянина села Рождествина Андреевской волости Дмитрія Николаева Низовцева о пособіи на продолженіе образованія его сына въ Саратовскомъ средне-техническомъ училищѣ.

При этомъ управа докладываетъ собранію, что по перечисленнымъ ходатайствамъ, за позднимъ ихъ полученіемъ, она заключенія дать не можетъ.

По разсмотрѣнію смѣтъ и раскладки на 1908 годъ.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ представленную управою смѣту находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія:

I. а) по ст. 2 § V пособіе Андреевской школѣ на 150 руб., въ виду отсутствія въ отчетѣ объ успѣхахъ и пользѣ столярнаго отдѣленія.

II. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ — на 550 руб., оставивъ по 50 руб. на школу, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія.

III. По § XIII—уменьшить сумму на непредвидѣнные расходы на 2000 р., противъ указанныхъ въ смѣтѣ 4000 руб. Въ остальномъ смѣну утвердить.

Вышеизложенное редакціонная коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Съ представленіемъ смѣтъ по приходу и расходу денежныхъ земскихъ повинностей и раскладки на 1908 годъ съ приложеніями къ нимъ.

На основаніи 8 п. приложенія къ ст. 6 полож. о земск. учреж. 12-го іюня 1890 года, уѣздная управа представляетъ при семъ на разсмотрѣніе и утвержденнаго земскаго собранія составленные ею на будущій 1998 годъ проекты смѣтъ по приходу и расходу земскихъ повинностей по Александровскому уѣзду, а равно и раскладку земскихъ сборовъ съ подробными списками о земляхъ, находящихся въ собственности и постоянномъ пользованіи обществъ, принадлежащихъ всѣмъ вѣдомствамъ и частнымъ землевладѣльцамъ, а также о фабрикахъ и заводахъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

При этомъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что въ смѣту на содержаніе земскихъ пунктовъ внесена сумма 15000 р. каковая, въ случаѣ утвержденія собраніемъ проекта управы о сокращеніи количества существующихъ земскихъ пунктовъ и содержимыхъ на нихъ лошадей можетъ быть сокращена до 10000 руб. На содержаніе земскихъ трактовъ и выдачу пособій сельскимъ обществамъ на постройку мостовъ и укрѣпленіе овраговъ по смѣтѣ дорожнаго техника исчислена сумма 12599 р. 46 к., но сумму эту управа по опытамъ прежнихъ лѣтъ нашла возможнымъ сократить до размѣра ассигнованія текущаго года 8972 р. 94 к.

Представляемая на разсмотрѣніе собранія смѣта составлена съ нарушеніемъ закона 12-го іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія за 3681 р. 84 к., но если собраніе согласится на уменьшеніе расхода по пунктовой повинности на 5000 р., то тогда явится

возможность увеличить смѣту по усмотрѣнію собранія еще на 1318 р. 16 к. безъ нарушенія означеннаго закона.

ДОКЛАДЪ

Г.Г. членовъ ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, провѣривъ наличность земскихъ суммъ по книгамъ уѣздной управы, съ представленной въ управу Александровскимъ уѣзднымъ казначействомъ вѣдомостью о приходѣ, расходѣ и остаткѣ земскихъ суммъ, состоящихъ по счетамъ казначейства въ депозитахъ уѣздной управы, нашла: всего суммъ состоитъ на лицо 38962 р. 98 к. въ слѣдующихъ капиталахъ: 1) капитала уѣзднаго земскаго сбора 9091 р. 92 к., 2) оборотнаго капитала 23 р. 77 к., 3) дорожнаго капитала 143 р. 88 к., 4) капитала имени г. Стромилова 4206 р. 23 к., 5) капитала по продажѣ медикаментовъ 567 р. 32 к., 6) капитала на постройку больницы 2000 р., 7) капитала по продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій 3452 р. 48 к., 8) капитала штрафныхъ суммъ 1582 р. 51 к., 9) залоговъ частныхъ лицъ 3711 р., 2 к., 10) запаснаго капитала 833 р. 2 к., 11) капитала для выдачи пособій 10 бѣднымъ семействамъ 1130 р. 40 к., 12) капитала для выдачи пособій 4 семействамъ 2000 р., 13) капитала имени г. Соколова 1557 р. 32 к., 14) капитала сбора на мировыя учрежденія 262 р. 64 к., 15) капитала для выдачи пособій семействамъ запасныхъ 490 р., 16) капитала на постройку училищъ 4532 р. 47 к. и 17) капитала имени Емельянова 3278 р. Наличность капиталовъ по счетамъ какъ управы, такъ и казначейства совершенно сходны.

